

# ПРОТОКОЛ №25

Днес, **11 февруари 2022 г. /петък/**, от **9.00 ч.** се проведе от разстояние/онлайн **ДВАДЕСЕТ И ПЕТОТО ЗАСЕДАНИЕ** на Общински съвет – Хасково. От **41** общински съветници, присъстваха **40**. Заседанието бе открито от **г-жа Таня Захариева – председател на Общински съвет – Хасково.**

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Уважаеми дами и господа общински съветници, уважаеми г-н кмете! Откривам Двадесет и петото заседание на Общински съвет – Хасково, което се провежда от разстояние/онлайн, съгласно изискванията на чл.28 „А“, ал.1 от ЗМСМА и чл.46, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Хасково. Заседанието се провежда чрез платформата ZOOM и се излъчва пряко на канала в Ютуб на Община Хасково.

Заседанието е свикано в предвидените от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Хасково срокове, като материалите са ви предоставени.

Уважаеми колеги, преминаваме към проверка за кворум. Ще прочитам имената на общинските съветници в азбучен ред и всеки един от вас ще се идентифицира гласово.

*/Следва поименна проверка за кворум чрез изчитане имената на общинските съветници по азбучен ред.*

*Поради появил се технически проблем със звука, който своевременно бе отстранен, се наложи повторна проверка на кворума./*

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Колега Делчев, колега Стоев, прочетохме съобщенията ви, че участвате в заседанието. На заседанието присъстват 36 общински съветника. Налице е необходимия кворум и можем да започнем нашата работа. Още веднъж се извинявам за техническия проблем, но техническият ни помощник днес е нов и малко се получи проблем.

Уважаеми колеги, на всеки един общински съветник е изпратена покана за идентификация в системата ZOOM с вашите служебни електронни пощи. Времето за гласуване по всяка една точка от дневния ред е една минута и пет секунди. След приключване на заседанието на Общинския съвет в доклада към протокола, който се съставя, се отбелязва поименното гласуване на всеки един от общинските съветници.

Уважаеми колеги, проектът за дневен ред за днешното заседание се състои от **25 точки.**

Г-н Тодор Кръшков, като вносител на Докладната записка **по т.4** от проекта за дневен ред, **я оттегля**, а именно Докладна записка относно: изменение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Хасково  
Кметът на общината, като вносител на Докладната записка **по т.12** от проекта за дневен ред, а именно: Учредяване безвъзмездно право на ползване върху имоти – публична общинска собственост, също **оттегля** Докладната записка.

Имате думата за изказвания, колеги! Г-н Тодоров, виждам, че Вие първо вдигнахте ръка. Заповядайте!

**К.ТОДОРОВ:** Уважаема г-жо председател, уважаеми колеги общински съветници, уважаеми съграждани! Желая да изразим позиция на Коалиция „БСП за България“ в Декларация. През последната седмица бяхме свидетели на поредната бутафорно поднесена порция некомпетентност от страна на местното самоуправление, включително и днес, когато ръководството на Общински съвет – Хасково в лицето на г-жа Захаријева отново не успява да проведе нормално и безпроблемно работното ни заседание. Не може да продължава практиката да имаме на своето внимание документи с невярно съдържание. Пример са докладните, свързани със сесията днес относно Обредния дом и Регионалния исторически музей. Започвайки работата си в комисиите, то техните председатели би трябвало да са изчистили спорните въпроси по отношение на съдържателност, а ако не са, то би трябвало по време на разглеждането им в комисии, да могат да формират свободната си воля, с която да защитят интереса на хасковлии, а не послушно партийно да се скриват зад общата безотговорност, която цари в групите на управляващите Община Хасково – ГЕРБ и ДПС, да подкрепят порочни практики за пореден път. За пореден път ние получаваме документи в четвъртък следобед, които трябва да бъдат разгледани и гласувани в петък сутрин. Намираме тази практика за грубо нарушение на начина на вземане на адекватни и аргументирани решения в полза на интересите на жителите на общината, които са ни се доверили да ги представляваме. Вижда се, че вече и самите комисии към Общински съвет – Хасково не функционират нормално. Провеждат по едно заседание на месец и половина. Не подкрепят решенията на вносителя от управляващото мнозинство. Пример са Бюджетната комисия на последното ѝ заседание по отношение на т.5. Не успяват да проведат смислени заседания, получавайки навременна документация и провеждайки достоен дебат в залата. Не успяват да съберат дори кворум, който е основна задача на управляващите и днес това мнозинство, което ни ръководи, дори не успява да прокара разглеждането на точките през Комисията по ред и законност, т.нар. Правна комисия, която се грижи за законността на всяка една от докладните. На фона на тревожните обстоятелства, в които дългогодишното управление на ГЕРБ и ДПС ни постави, а именно влошена демографска и икономическа обстановка в общината, се наблюдава и масова неангажираност към бъдещето на града и селата ни. Изненадани сме, че като Група съветници, научаваме активности по

отношение на Летището в Узунджово от медиите, а не от кметската управа. И тук е важно да подчертаем разнопосочните по съдържание сигнали и публикации в медийното пространство, след което да попитаме и г-н Дечев дали и какво е предприел във връзка с най-важния и стратегически обект в областта – Летище Узунджово. Виждаме, че ситуацията в страната се промени. Спират се позорните корупционни практики и започват инвестиции в образование и наука. Надяваме се на по-смели стъпки от страна на управляващите партии и на местна почва, както и ангажираност на ДПС не само за интересите им, а и в интерес на цялата общност в нашия край. Можем да формираме нова политическа атмосфера и виждаме шанс да създадем по-добри условия, както в битов, така и в морален план. И БСП е готова да поеме своята отговорност в този важен исторически момент за бъдещето на Община Хасково. Благодаря ви!

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Г-н Пеев, заповядайте, по дневния ред!

**Г.ПЕЕВ:** Уважаеми колеги, г-жо председател, г-н кмет, уважаеми съграждани! За пореден път виждаме как се внасят проекти за изменение на наредби, които един месец стоят на сайта на Общинския съвет. През този един месец би следвало да има някакво публично обсъждане, ако това предложение и този проект има някакви проблеми през този един месец могат да се коригират. Това нещо не се прави, идва заседанието и докладната се оттегля. Това за мен е изключително смущаващо и честно да си призная, аз не го разбирам. Не мога да разбера как така един проект за промяна на Наредба стои един месец и никой не обръща внимание, че той е сбъркан, че е грешен. Вносителят на това предложение идва на комисия и лъже най-безцеремонно неща, които са публични, които могат да се видят. Когато вижда, че това нещо неговото няма да мине, накрая си оттегля докладната. В същото време ние имаме явно нарушение на Наредба и то от година и нещо. Вместо всички заедно да седнем и да оправим това да не е повече така, ние оттегляме докладната. Т.е. за следваща промяна можем да говорим чак за след месец и нещо, защото като се публикува трябва да стои един месец на сайта, за да бъде спазен срока по Закона за нормативните актове. Много ви моля, дайте да не продължаваме повече така! Нека не продължаваме повече така! Що се отнася за Докладната за Музея, моля Ви, към Кмета се обръщам, не вкарвайте докладни, които просто не са верни. Ние не можем да даваме безвъзмездно нещо, което не е наше. Това ми е апела! Моля ви, нека не продължаваме повече така!

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Други изказвания, колеги, по дневния ред? Давам думата на г-н Дечев!

**СТ.ДЕЧЕВ:** Уважаема г-жо председател, уважаеми колеги общински съветници! Уважаеми г-н Пеев, включвам се в тази грешка, разбира се, и аз участвам в нея. Съжалявам, колегите са сбъркали и наистина Ви благодаря за това, че видяхте грешката и отстранихме самата докладна, за да бъдат отстранени всички подробности. Благодаря!

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Благодаря, г-н Дечев! Г-н Пеев, заповядайте!

**Г.ПЕЕВ:** Нямам какво да добавя просто. Наистина съм ..., аз продължавам да не разбирам защо се случват тези неща. Наистина не го разбирам това нещо! Нямам какво да добавя.

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Други изказвания по дневния ред, колеги, има ли? Не виждам желаещи! Преминаваме към гласуване на дневния ред, което е общо! В режим на гласуване сме! Моля, гласувайте!

Николай Николов	- ЗА
Иван Минев	- ЗА
Въчка Иванова	- ЗА
Гюнер Зейнал	- ЗА
Тянка Дякова	- ЗА
Йозджан Мехмед	- ЗА
Делян Делчев	- ЗА
Атанас Асенов	- ЗА
Камен Тодоров	- ПРОТИВ
Якуб Хаджиосман	- ЗА
Стоил Стоилов	- ЗА
Снежана Михайлова	- ЗА
Антони Пашов	- ЗА
Деян Янев	- ЗА
Румен Стоянов	- ЗА
Маргарита Маркова	- ПРОТИВ
Виктор Годжов	- ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
Тодор Савов	- ЗА
Георги Пеев	- ПРОТИВ
Цвети Лалов	- ЗА
Гергана Петрова	- ЗА
Исмаил Исмаил	- ЗА
Тодор Кръшков	- ЗА
Коста Стоев	- ПРОТИВ
Даниел Йорданов	- ЗА
Светослава Стоянова	- ПРОТИВ
Георги Георгиев	- ЗА
Добри Беливанов	- ЗА
Димитър Ничев	- ЗА
Иван Иванов	- ЗА
Димитър Траянов	- ЗА
Таня Захаријева	- ЗА
Красен Ангелов	- ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
Здравко Запрянов	- ЗА
Марио Янакиев	- ЗА
Сунай Алиев	- ЗА
Златко Марчев	- ЗА

Богдан Кирилов - ПРОТИВ  
Сание Кязим - ЗА  
Росен Атанасов - ЗА

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Гласуването приключи! Съобщавам резултата от гласуването на дневния ред: **С 32 гласа „за“; 6 гласа - „против“; 2 гласа - „въздържали се“**, дневният ред за днешното заседание на Общински съвет – Хасково, **се приема.**

**Точка 1 от дневния ред – Обсъждане Докладна записка от кмета на Община Хасково относно: приемане решение за определяне размера на подпомагане на родителите при заплащане на такси за дейностите по хранене на децата в задължителното предучилищно образование по чл.26, ал.3а, т.2 от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Хасково.** Съобщавам становищата на комисиите: Комисията по бюджет и финанси; Комисията по образование, култура и вероизповедания и Комисията по обществен ред и законност – Допускат Докладната записка и подкрепят проекта за решение. Имате думата за изказвания, колеги, по т.1 от дневния ред! Не виждам желаещи! Преминаваме към гласуване, което е **поименно!** В режим на гласуване сме! Моля, гласувайте!

Иван Минев - ЗА  
Въчка Иванова - ЗА  
Гюнер Зейнал - ЗА  
Тянка Дякова - ЗА  
Йозджан Мехмед - ЗА  
Делян Делчев - ЗА  
Атанас Асенов - ЗА  
Камен Тодоров - ЗА  
Якуб Хаджиосман - ЗА  
Стоил Стоилов - ЗА  
Снежана Михайлова - ЗА  
Антони Пашов - ЗА  
Деян Янев - ЗА  
Румен Стоянов - ЗА  
Маргарита Маркова - ЗА  
Виктор Годжов - ЗА  
Тодор Савов - ЗА  
Георги Пеев - ЗА  
Цвети Лалов - ЗА  
Гергана Петрова - ЗА  
Исмаил Исмаил - ЗА  
Тодор Кръшков - ЗА  
Коста Стоев - ЗА  
Даниел Йорданов - ЗА  
Светослава Стоянова - ЗА  
Георги Георгиев - ЗА

Добри Беливанов - ЗА  
Димитър Ничев - ЗА  
Иван Иванов - ЗА  
Димитър Траянов - ЗА  
Таня Захаријева - ЗА  
Здравко Запрянов - ЗА  
Марио Янакиев - ЗА  
Сунай Алиев - ЗА  
Златко Марчев - ЗА  
Богдан Кирилов - ЗА  
Сание Кязим - ЗА  
Росен Атанасов - ЗА

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Гласуването приключи! Резултатът от гласуването: с **38 гласа – „за“; без „против“ и „въздържали се“**, Докладната записка по т.1 от дневния ред се приема.

За протокола

---

#### РЕШЕНИЕ №531

На основание **чл.21, ал.1, т.23 и ал.2** от Закона за местното самоуправление и местната администрация, **чл.283, ал.9, ал.10, ал.11** от Закона за предучилищното и училищното образование и **чл.26, ал.3а, т.2** от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Хасково, Общински съвет – Хасково **РЕШИ:**

**За периода от 01.01.2022 г. до 31.03.2022 г.** размерът на подпомагането на родителите при заплащане на такси за дейностите по хранене на децата в задължителното предучилищно образование по **чл.26, ал.3а, т.2** от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Хасково е в размер на 100 % от дължимата такса.

---

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Точка 2 от дневния ред – Обсъждане Докладна записка от общинските съветници от ПГ „За Хасково“ при Общински съвет – Хасково относно: изменение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Хасково.

На 14.12.2021 г. Докладната записка е публикувана на интернет страницата на Общински съвет – Хасково и на Община Хасково. Съгласно чл.26 от Закона за нормативните актове, не са постъпили писмени предложения за изменение и допълнение на проекта за решение.

Съобщавам становищата на комисиите: Комисията по бюджет и финанси и Комисията по обществен ред и законност – Допускат Докладната записка и подкрепят Докладната записка. Имате думата за изказвания, колеги, по т.2 от дневния ред! Заповядайте, г-н Пеев!

**Г.ПЕЕВ:** Уважаеми колеги, има техническа грешка в проекта. В т.1 да се чете, че: „приема промените в Наредбата за определянето и

администрирането“, а не: „приема Наредба“. Просто това е техническа грешка.

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Благодаря за уточнението, колега! Да, касае се за техническа грешка. Изказвания, колеги, по тази точка от дневния ред? Не виждам желаещи! Преминаваме към гласуване, което е **поименно!** В режим на гласуване сме!

Николай Николов	- ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
Иван Минев	- ЗА
Въчка Иванова	- ЗА
Гюнер Зейнал	- ЗА
Тянка Дякова	- ЗА
Йозджан Мехмед	- ЗА
Делян Делчев	- ЗА
Атанас Асенов	- ЗА
Камен Тодоров	- ЗА
Якуб Хаджиосман	- ЗА
Стоил Стоилов	- ПРОТИВ
Снежана Михайлова	-ЗА
Антони Пашов	- ЗА
Деян Янев	- ЗА
Румен Стоянов	- ЗА
Маргарита Маркова	- ЗА
Виктор Годжов	- ЗА
Тодор Савов	- ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
Георги Пеев	- ЗА
Цвети Лалов	- ЗА
Гергана Петрова	- ЗА
Исмаил Исмаил	- ЗА
Тодор Кръшков	- ЗА
Коста Стоев	- ЗА
Даниел Йорданов	- ЗА
Светослава Стоянова	- ЗА
Георги Георгиев	- ЗА
Добри Беливанов	- ЗА
Димитър Ничев	- ЗА
Иван Иванов	- ЗА
Димитър Траянов	- ЗА
Таня Захаријева	- ЗА
Красен Ангелов	- ЗА
Здравко Запрянов	- ЗА
Марио Янакиев	- ЗА
Сунай Алиев	- ЗА
Златко Марчев	- ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
Богдан Кирилов	- ЗА
Сание Кязим	- ЗА
Росен Атанасов	- ЗА

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Гласуването приключи! Съобщавам резултата от гласуването! **36 гласа – „за“; 1 – „против“; 3 – „въздържали се“**, Докладната записка се приема.

За протокола

---

#### **РЕШЕНИЕ №532**

На основание **чл.21, ал.2 от ЗМСМА и чл.28 от Закона за нормативните актове**, Общински съвет – Хасково приема промените в Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Хасково, както следва:

§1 В **чл.42** на раздел VII „Такси за административни услуги“ **отпада т.23** „За предоставяне на Наредба на Общински съвет – 5 лева“.

---

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Точка 3 от дневния ред – Обсъждане Докладна записка от кмета на Община Хасково относно: изменение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Хасково.

Колега Кирилов, заповядайте!

**Б.КИРИЛОВ:** Уважаема г-жо Захариева, г-н Дечев, скъпи колеги! Изключително съм радостен, че след почти две години, администрацията и кмета на Община Хасково се включиха в мерките, които от БСП предложихме, а именно: за отпадане на таксата за общежитие. Надявам се да приключим с т.нар. „политика на инат“ и когато има добри социални предложения да се приемат навреме, а не да се губят две години, както е сегашния казус. Благодаря ви!

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Сега ще съобщя становищата на комисиите по т.3 от дневния ред: Комисията по бюджет и финанси, Комисията по образование, култура и вероизповедания и Комисията по обществен ред и законност – Допускат и подкрепят Докладната записка. Същата е обявена на интернет страницата на Общински съвет на **23.12.2021** г. В сроковете по чл.26 от Закона за нормативните актове не са постъпили предложения за изменения и допълнения на проекта за решение.

Сега давам думата за изказване! Предполагам, че г-н Кирилов по тази точка от дневния ред се изказа! Не виждам други желаещи за изказване! Преминаваме към гласуване, което е **поименно!** Колеги, в режим на гласуване сме!

Николай Николов	- ЗА
Иван Минев	- ЗА
Въчка Иванова	- ЗА
Гюнер Зейнал	- ЗА
Тянка Дякова	- ЗА
Йозджан Мехмед	- ЗА



Делян Делчев	- 3А
Атанас Асенов	- 3А
Камен Тодоров	- 3А
Якуб Хаджиосман	- 3А
Стоил Стоилов	- 3А
Антони Пашов	- 3А
Деян Янев	- 3А
Румен Стоянов	- 3А
Маргарита Маркова	- 3А
Виктор Годжов	- 3А
Тодор Савов	- 3А
Георги Пеев	- 3А
Цвети Лалов	- 3А
Гергана Петрова	- 3А
Исмаил Исмаил	- 3А
Тодор Кръшков	- 3А
Коста Стоев	- 3А
Даниел Йорданов	- 3А
Светослава Стоянова	- 3А
Георги Георгиев	- 3А
Добри Беливанов	- 3А
Димитър Ничев	- 3А
Иван Иванов	- 3А
Димитър Траянов	- 3А
Таня Захариева	- 3А
Здравко Запрянов	- 3А
Марио Янакиев	- 3А
Сунай Алиев	- 3А
Златко Марчев	- 3А
Богдан Кирилов	- 3А
Сание Кязим	- 3А
Росен Атанасов	- 3А

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Гласуването приключи! Съобщавам резултата от гласуването! С **38 гласа – „за“; без „против“ и „въздържали се“**, Докладната записка по т.3 от дневния ред се приема.

За протокола

---

#### **РЕШЕНИЕ №533**

На основание **чл.21, ал.2** от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общински съвет - Хасково приема Наредба за изменение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Хасково, както следва:

§1. **Чл.28** от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Хасково, **се отменя**.

---

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Докладната записка по точка 4 от дневния ред е оттеглена.

**Точка 5 от дневния ред – Обсъждане Докладна записка от кмета на Община Хасково относно: приемане на окончателен ликвидационен баланс на „Обреден дом“ ЕООД – гр.Хасково – в ликвидация и заличаване на дружеството.**

Съобщавам становищата на Постоянните комисии:Комисията по бюджет и финанси – Допуска Докладната записка, със забележките и въпросите, които са поставени към ликвидатора на дружеството по време на заседанието на комисията, а именно:

- Какво представляват финансовите и нефинансовите приходи в размер на 55 хил.лв. за бъдещи периоди и как са приключени?
- Да се преработи началния ликвидационен баланс на дружеството. Ликвидаторът на дружеството да представи на 10.02.2022 г. /четвъртък/ в Общински съвет – Хасково, исканата информация от ПК по бюджет и финанси.

Комисията по общинска собственост и стопанска политика - Допуска Докладната записка и подкрепя проекта за решение;

Комисията по обществен ред и законност – Допуска Докладната записка. Имате думата за изказвания, колеги! Заповядайте, г-н Тодоров!

**К.ТОДОРОВ:** Уважаема г-жо Захариева, колеги съветници! Въпросът ми е към Вас, г-жо Захариева, смятате ли, че това е начинът да се вземат решения в Общинския съвет, като не ни предоставяте информация в момента, в който тя е нужна, за да можем да вземем адекватно по време на разглеждането ѝ в комисии, своето решение? Предоставяте ни информация, която в четвъртък следобед, мисля че около 4 ч. получихме, и трябва да гласуваме в 9 ч. сутринта. Забележете, след като комисииите дори са свършили своите заседания. Отговорете ми дали смятате, че това е начинът и нормалното функциониране на комисииите, според Вас? Благодаря Ви!

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Дейността на комисииите се изразява именно в това, когато се подготвя сесия, комисията ресорната, да се произнесе по всяка една точка от дневния ред. Това е направила Комисията по бюджет и финанси. Много навременни и адекватни забележки към документите, които са представени от ликвидатора на дружеството. Всеки грешки, възможно е да има и пропуски, тези пропуски са отстранени. Даден е срок на ликвидатора на дружеството до 10.02. да отстрани пропуските, което той е направил. Считаю, че се действа законно и адекватно. Изказвания по тази точка от дневния ред, колеги? Заповядайте, колега Тодоров! Реплика!

**К.ТОДОРОВ:** Г-жо Захариева, извинете, но казвате, че според Вас начинът, по който ни е била предоставена информацията, е правилният и така трябва да продължи. Това разбираю аз от Вашите думи. Пак казваю, в момента на гласуване в комисия, забележете в нито една от комисииите, които са разгледали точката, ние не сме имали информацията, която е нужна, за да вземем аргументирано и

обосновано решение. Информацията беше предоставена в четвъртък, а комисииите заседаваха до сряда включително. Аз Ви моля да се извините на колегите общински съветници, за да може да покажете, че както казахте: „Греши се, когато се работи“, добре, приемаме го, дайте пример като ръководител на Общинския съвет, как трябва да се постъпи, когато се греши. Благодаря Ви!

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Уважаеми колеги, други изказвания? Не виждам желаещи! Преминаваме към гласуване, което е **поименно!** В режим на гласуване сме, колеги!

Николай Николов	- ЗА
Иван Минев	- ЗА
Въчка Иванова	- ЗА
Гюнер Зейнал	- ЗА
Тянка Дякова	- ЗА
Йозджан Мехмед	- ЗА
Делян Делчев	- ЗА
Атанас Асенов	- ЗА
Якуб Хаджиосман	- ЗА
Стоил Стоилов	- ЗА
Снежана Михайлова	- ЗА
Антони Пашов	- ЗА
Деян Янев	- НЕ УЧАСТВА В ГЛАСУВАНЕТО
Румен Стоянов	- ЗА
Маргарита Маркова	- НЕ УЧАСТВА В ГЛАСУВАНЕТО
Виктор Годжов	- НЕ УЧАСТВА В ГЛАСУВАНЕТО
Тодор Савов	- ЗА
Георги Пеев	- НЕ УЧАСТВА В ГЛАСУВАНЕТО
Цвети Лалов	- ЗА
Гергана Петрова	- ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
Исмаил Исмаил	- ЗА
Тодор Кръшков	- ЗА
Коста Стоев	- НЕ УЧАСТВА В ГЛАСУВАНЕТО
Даниел Йорданов	- ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
Светослава Стоянова	- НЕ УЧАСТВА В ГЛАСУВАНЕТО
Георги Георгиев	- ЗА
Добри Беливанов	- ЗА
Димитър Ничев	- ЗА
Иван Иванов	- ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
Димитър Траянов	- ЗА
Таня Захариева	- ЗА
Красен Ангелов	- ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
Здравко Запрянов	- ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
Марио Янакиев	- ЗА
Сунай Алиев	- ЗА
Златко Марчев	- ЗА
Богдан Кирилов	- НЕ УЧАСТВА В ГЛАСУВАНЕТО

Сание Кязим - 3А  
Росен Атанасов - 3А

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Гласуването приключи! Резултатът от гласуването е: с **27 гласа – „за“; без - „против“; 5 - „въздържали се“**, Докладната записка по т.5 от дневния ред се приема.

За протокола

---

#### **РЕШЕНИЕ №534**

На основание **чл.21, ал.1, т.8, т.9 от ЗМСМА**, във връзка с **чл.270, ал.2 и чл.273, ал.1 от Търговския закон**, Общински съвет – Хасково реши:

1. Приема началния и крайния ликвидационен баланс и отчета на ликвидатора, пояснителните доклади към началния и крайния ликвидационен баланс и отчета на ликвидатора за ликвидационния период на **“Обреден дом” ЕООД – гр.Хасково – в ликвидация**.

2. Освобождава от отговорност ликвидатора на дружеството.

3. Задължава ликвидатора да заяви вписване на заличаването на дружеството в Търговския регистър при Агенция по вписванията.

---

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Точка 6 от дневния ред – Обсъждане Докладна записка от кмета на Община Хасково относно: приемане на Годишна програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост през 2022 г.

Съобщавам становищата на Комисията по бюджет и финанси и Комисията по общинска собственост и стопанска политика – Допускат Докладната записка и подкрепят проекта за решение.

След т.5 от дневния ред, заседанието на Комисията по обществен ред и законност е прекратено поради липса на кворум. Колегите Богдан Кирилов и Камен Тодоров са напуснали заседанието на комисията. Поради това всички останали точки от дневния ред, не са разгледани от Комисията по обществен ред и законност. Заповядайте, г-н Тодоров!

**К.ТОДОРОВ:** Уважаема г-жо Захариева, скъпи съветници! Аз благодаря, че уточнихте момента, че отгук нататък няма нито една точка от дневния ред, която да е разгледана от Комисията по обществен ред и законност. Припомням, че тази комисия е постоянна. Припомням, че Вие сте председател на Общинския съвет и трябва да ръководите дейността му. Вие не се справяте! Това е истината. Истината е, че Вашето управление, подкрепено от ГЕРБ и ДПС, не успява да проведе заседания на комисии. И забележете, това не е за първи път. И друг път е имало липса на кворум, което е основно задължение на управляващите. И нека подчертаем, че няколко лица, които са членове на комисията, не присъстваха от самото ѝ начало. И всички те бяха от управляващото мнозинство, което Вие оглавявате. Аз пък Ви

призовавам, извинете се на всички съветници или ако ние не сме достойни, за да получим Вашето извинение, то поне се извинете на всички тези, които ви подкрепиха на последните местни избори, защото днес вие тотално се проваляте в управлението не само по отношение на икономика и демография, имам предвид социална политика, а и по отношение на самото ръководене практически на Постоянните комисии и на дейността на Общински съвет – Хасково. Пореден абсурден момент със започването на заседанието днес.

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Уважаеми г-н Тодоров, моля изказване по същество. По Докладната записка, колега!

**К.ТОДОРОВ:** Имам въпрос към Вас, в крайна сметка, точно по последната Докладна записка – тя може ли да бъде разгледана днес и след като най-важната комисия, която трябва да следи за законността не се е произнесла, където отново председателят е от Вашата група в Общинския съвет, кажете ни Вие не смятате ли, че това не е модела, по който трябва да се прави работния процес в Общински съвет – Хасково?

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Изказвания по същество на Докладната записка! Г-н Кръшков, заповядайте!

**Т.КРЪШКОВ:** Г-жо председател, г-н Дечев! Г-н Тодоров, да не би да се намираме на някакъв конгрес или пленум, или както го наричате, на БСП? Извинявайте, но такива политически изказвания и пиар, просто нямат място тука. Правете си ги някъде другаде. Напускането Ви на Комисията по обществен ред и законност беше без всякакъв повод. Вие просто не искахте да слушате разумни аргументи, станяхте и си тръгнахте. Разбирам, че там имате някакви политически амбиции и т.н., но не прекалявайте все пак. Благодаря!

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Колега Годжов, заповядайте! Само секунда, може би колегата Тодоров иска реплика? Колега Тодоров, реплика!

**К.ТОДОРОВ:** Благодаря, г-жо Захариева! Да, реплика по отношение на изказването на г.н Кръшков. Искам да го попитам, тъй като той споменава, че е нямало повод за нашето напускане. Той все пак присъстваше на заседанието. Интересно ми е, тъй като има видеозапис от заседанието, дали са негови следните думи по отношение на Наредба, която разглеждахме: „Я се спазват два-три, я – не“. Г-н Кръшков за т.4 от дневния ред, която беше всъщност началото на предизвикване на възмущение на начина, по който отново ни се предоставя информация. По т.5, която е следваща, ние отново имахме не аргументи, а множество аргументирани предложения, включително и за оттегляне от дневния ред. В един момент обаче след като виждаме, че ГЕРБ и ДПС, г-н Кръшков, аз много съжалявам, че и Вие сте част от това управление, и Вие сте част от мнозинството, въпреки че в предни години сте го „слагали на мястото му“, по въпроси, които некомпетентно се е работило,

аз Ви призовавам, като един от смислените хора в Общински съвет, не падайте на нивото на управляващата хунта. Благодаря ви!

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Г-н Годжов, заповядайте!

**В.ГОДЖОВ:** Уважаеми г-н Дечев, уважаеми колеги! Г-жо Захариева, тази комисия, за която коментираме вече пета минута, е от девет човека и много удобно споменахте две имена, които са напуснали, но кворум не е имало. Така че бъдете така любезна, да кажете и кои колеги са отсъствали и не са били на комисия, за да си свърши комисията работата. Благодаря!

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Колеги, запис е на разположение на всички колеги. Ако сте проследили записа, сте могли да видите кои колеги са присъствали и кои са отсъствали. Но въпреки всичко ще съобщя. В началото на заседанието присъстват: Иван Минев, Исмаил Исмаил, Камен Тодоров, Тянка Дякова, Богдан Кирилов, Тодор Кръшков и Димитър Траянов. Отсъстват: Стоил Стоилов, Антони Пашов също отсъства, и Исмаил Исмаил също. Извинявам се, всъщност: Иван Минев, Камен Тодоров, Тянка Дякова, Богдан Кирилов, Тодор Кръшков и Димитър Траянов са присъствали в началото на заседанието на комисията, която се състои от 9 общински съветника. Но нека да обсъждаме по същество Докладната записка. Колега Кирилов, мисля че Вие бяхте след колегата Годжов, заповядайте!

**Б.КИРИЛОВ:** Г-жо Захариева, реплика към г-н Кръшков! Г-н Кръшков, управляващото мнозинство в лицето на ГЕРБ и ДПС отхвърли аргументите по т.5 и затова се стигна до този казус.

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Г-жо Маркова, заповядайте!

**М.МАРКОВА:** Г-жо Захариева! Не се чуваме!

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Г-жо Маркова, заповядайте!

**М.МАРКОВА:** Г-жо Захариева, не чувам какво ми казвате! Трябва ли да говоря, не трябва ли?

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Г-жо Маркова, заповядайте! Извинявам се!

**М.МАРКОВА:** Благодаря! Уважаеми г-н кмете, уважаема г-жо председател, колеги! Искам да кажа на г-н Кръшков, че по т.5 това са финансови отчети, които ликвидатора представя в четвърти или пети вариант. И аз искам да отбележа, по точката не взех отношение, защото много думи изприказвах, но отново в доклада, който трябва да се представи в Агенцията по вписванията, има грешки и неточности. Ако Общинския съвет приема подобни доклади, аз не мога повече нищо да направя. Благодаря!

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Г-н Кръшков, дуплика!

**Т.КРЪШКОВ:** Да, искам да отговоря и на г-н Тодоров. Да, думите са мои, но искам да ги повтора. Тая Наредба и самият факт, че се нарушава повече от година, е достатъчно красноречив факт. Според мен в работата на общинската администрация има много недостатъци. По този повод, между другото, преди десетина дни имахме един продължителен разговор с г-н Дечев, той може да го потвърди, и той пое ангажимент в срок от един месец всички тези неща, които поставих аз, да бъдат отстранени и да подобри работата на администрацията. Също много забележки имам към работата на общинската администрация, но не ги споделям тук, защото аз нямам политически амбиции за разлика от Вас и не мисля да си правя пиар. Но никога не съм премълчавал проблемите, когато съм ги виждал и това е един от тях. Благодаря!

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Г-н Пеев, заповядайте!

**Г.ПЕЕВ:** Уважаеми колеги, аз искам да взема отношение по същество по Докладната записка, защото това празнодумие, което изслушах досега ми дойде малко в повече. Особено последните думи. Имаме нарушаване на Наредба, той си оттегля Докладната вместо да оправим проблема. Както и да е. Уважаеми г-н кмет, първо искам да благодаря за това, че изчерпателно е подготвена докладната по отношение на парковете, които са отдадени под наем, на които тази година им изтичат договорите. Предполагам, че отново ще бъдат пуснати по съответната процедура за отдаване под наем. Искам да Ви обърна внимание на следното нещо. Абсолютно всички паркове имат проблеми с детските площадки, защото не отговарят на изискванията на Наредба 1 от 2009 г. за условията и реда за устройството и безопасността на площадките за игра. Т.е. в не малка част от града тези площадки не отговарят, а наскоро видях една такава, която е пред един от блоковете на ул. „Ком“, направена с едни огромни бетонни бордюри, която е изключително опасна, а се прави за игра. Така че молбата ми по-скоро към Вас е – обърнете внимание на контролиращите във Вашата администрация, за да може тези площадки наистина да ги направим във вид, в който от една страна да отговарят на Наредбата, а от друга страна наистина да бъдат безопасни. И ще ми се дори в новите договори, които ще бъдат подписвани това нещо да бъде заложено като задължително изискване, защото са единици парковете, в които тези площадки отговарят на тази Наредба. Благодаря!

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Г-н Дечев, заповядайте!

**СТ.ДЕЧЕВ:** Уважаема г-жо председател, уважаеми колеги общински съветници, уважаеми г-н Пеев! Наясно сме с този проблем и именно заради това извикахме сертифицирана фирма, която да обходи и заедно с колегите да видят на всички площадки кое не отговаря на изискванията, кое може да бъде направено, така че да отговарят на изискванията. Именно тази година ще работим изцяло по този проблем за

всички абсолютно детски площадки на територията на общината. И това е уместна забележка специално за парковете. Те са част от площадките на общината, така че ще бъдат реконструирани и сертифицирани, за да отговарят на всички изисквания. Благодаря!

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Други изказвания, колеги, по т.6 от дневния ред? Реплика! Г-н Пеев, заповядайте!

**Г.ПЕЕВ:** Г-н кмете, само да Ви припомня, че за разлика от доста колеги помня повече от три дни, така че ще Ви напомня това нещо догодина по същото време какво сте обещал.

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Не виждам желаещи за изказване! Преминаваме към гласуване, което е **поименно!** В режим на гласуване сме!

Николай Николов	- ЗА
Иван Минев	- ЗА
Въчка Иванова	- ЗА
Гюнер Зейнал	- ЗА
Тянка Дякова	- ЗА
Йозджан Мехмед	- ЗА
Делян Делчев	- ЗА
Атанас Асенов	- ЗА
Якуб Хаджиосман	- ЗА
Стоил Стоилов	- ЗА
Снежана Михайлова	- ЗА
Антони Пашов	- ЗА
Румен Стоянов	- ЗА
Маргарита Маркова	- ЗА
Виктор Годжов	- ЗА
Тодор Савов	- ЗА
Георги Пеев	- ЗА
Цвети Лалов	- ЗА
Исмаил Исмаил	- ЗА
Тодор Кръшков	- ЗА
Коста Стоев	- ЗА
Даниел Йорданов	- ЗА
Светослава Стоянова	- НЕ УЧАСТВА В ГЛАСУВАНЕТО
Георги Георгиев	- ЗА
Добри Беливанов	- ЗА
Димитър Ничев	- ЗА
Иван Иванов	- ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
Димитър Траянов	- ЗА
Таня Захаријева	- ЗА
Красен Ангелов	- ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
Здравко Запрянов	- ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
Марио Янакиев	- ЗА
Сунай Алиев	- ЗА



Златко Марчев - ЗА  
Богдан Кирилов - ЗА  
Сание Кязим - ЗА  
Росен Атанасов - ЗА

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Гласуването приключи! Съобщавам резултата от гласуването! С **33 гласа – „за“; без - „против“; 3 - „въздържали се“**, Докладната записка по т.6 от дневния ред се приема.

За протокола

---

#### РЕШЕНИЕ №535

На основание **чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА**, във връзка с **чл.8, ал.1 и 9 от ЗОС, чл.15, ал 3, чл.45, ал.1 и чл.60, ал.1 от Наредбата за управление и разпореждане с общинска собственост**, Общински съвет – Хасково:

1. Приема Годишна програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост през 2022 година.

2. Открива процедури за продажба и отдаване под наем с публичен търг на обектите, включени в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост през 2022 година. Дава съгласие да бъдат отдадени под наем имоти – публична общинска собственост за срок до 10 /десет/ години.

Датите за провеждане на първоначалните и евентуални повторни публични търгове, сроковете за подаване на офертите, депозитите и таксите за участие да се посочат със заповед на Кмета на Община Хасково за провеждане на търгове за продажба и отдаване под наем на обекти - общинска собственост.

---

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Точка 7 от дневния ред – Обсъждане Докладна записка от кмета на Община Хасково относно: прилагане на **Подробен устройствен план – план за улична регулация, касаеща Поземлен имот с идентификатор 77195.718.41 по КК на гр.Хасково, местност „Казан топра“, ул. „Ихтиман“.**

Съобщавам становищата на комисиите: Комисията по бюджет и финанси и Комисията по общинска собственост и стопанска политика – Допускат и подкрепят Докладната записка. Имате думата за изказвания, колеги по тази точка от дневния ред! Не виждам желаещи! Преминаваме към гласуване, което е **поименно!** В режим на гласуване сме! Моля, гласувайте!

Николай Николов - ЗА  
Иван Минев - ЗА  
Въчка Иванова - ЗА  
Гюнер Зейнал - ЗА  
Тянка Дякова - ЗА  
Йозджан Мехмед - ЗА  
Делян Делчев - ЗА  
Атанас Асенов - ЗА  
Камен Тодоров - ЗА  
Якуб Хаджиосман - ЗА

Стоил Стоилов	- ЗА
Снежана Михайлова	- ЗА
Антони Пашов	- ЗА
Деян Янев	- НЕ УЧАСТВА В ГЛАСУВАНЕТО
Румен Стоянов	- ЗА
Маргарита Маркова	- ЗА
Виктор Годжов	- ЗА
Тодор Савов	- ЗА
Георги Пеев	- ЗА
Цвети Лалов	- ЗА
Гергана Петрова	- ЗА
Исмаил Исмаил	- ЗА
Тодор Кръшков	- ЗА
Коста Стоев	- ЗА
Даниел Йорданов	- ЗА
Светослава Стоянова	- ЗА
Георги Георгиев	- ЗА
Добри Беливанов	- ЗА
Димитър Ничев	- ЗА
Иван Иванов	- ЗА
Димитър Траянов	- ЗА
Таня Захариева	- ЗА
Красен Ангелов	- ЗА
Здравко Запрянов	- ЗА
Марио Янакиев	- ЗА
Сунай Алиев	- ЗА
Златко Марчев	- ЗА
Богдан Кирилов	- ЗА
Сание Кязим	- ЗА
Росен Атанасов	- ЗА

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Гласуването приключи! Съобщавам резултата от гласуването! С **39 гласа** – „за“; без - „против“ и „въздържали се“, Докладната записка по т.7 от дневния ред се приема.

За протокола

---

#### РЕШЕНИЕ №536

На основание **чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.8, ал.1 от ЗОС** във връзка с процедура по реда на **чл.17, ал.3 и 5 от ЗУТ, чл.6, ал.1 от ЗОС**, Общински съвет – Хасково:

1.Обявява собствеността на частта от Поземлен имот с идентификатор **77195.718.30** по КК на гр.Хасково от **35,00 кв.м.** от публична в частна общинска собственост.

2.Дава съгласие да се придадат 35,00 кв.м. площ от общински Поземлен имот с идентификатор 77195.718.30 към Поземлен имот с идентификатор 77195.718.41 по КК на гр.Хасково.

3.Упълномощава Кмета на Община Хасково да сключи предварителен договор с Щерю Атанасов, за прехвърляне в собственост на частта от 35,00 кв.м. от Поземлен имот с идентификатор 77195.718.30 по КК на гр.Хасково при цена 1770,00 лева без ДДС.

---

**Т.ЗАХАРИЕВА: Точка 8 от дневния ред – Обсъждане Докладна записка от кмета на Община Хасково относно: прилагане на Подробен устройствен план – план за улична регулация относно Поземлен имот с идентификатор 77195.705.47 по КК на гр.Хасково, ж.р. „Куба II“.**

Становищата на Комисията по бюджет и финанси и Комисията по общинска собственост и стопанска политика – Допускат и подкрепят Докладната записка. Имате думата за изказвания, колеги! Не виждам желаещи! Преминаваме към гласуване, което е **поименно!** В режим на гласуване сме, колеги! Моля, гласувайте!

Николай Николов	- ЗА
Иван Минев	- ЗА
Въчка Иванова	- ЗА
Гюнер Зейнал	- ЗА
Тянка Дякова	- ЗА
Йозджан Мехмед	- ЗА
Делян Делчев	- ЗА
Атанас Асенов	- ЗА
Камен Тодоров	- ЗА
Якуб Хаджиосман	- ЗА
Стоил Стоилов	- ЗА
Снежана Михайлова	- ЗА
Антони Пашов	- ЗА
Деян Янев	- ЗА
Румен Стоянов	- ЗА
Маргарита Маркова	- ЗА
Виктор Годжов	- ЗА
Тодор Савов	- ЗА
Георги Пеев	- ЗА
Цвети Лалов	- ЗА
Гергана Петрова	- ЗА
Тодор Кръшков	- ЗА
Коста Стоев	- ЗА
Даниел Йорданов	- ЗА
Светослава Стоянова	- ЗА
Георги Георгиев	- ЗА
Добри Беливанов	- ЗА
Димитър Ничев	- ЗА
Иван Иванов	- ЗА
Димитър Траянов	- ЗА
Таня Захариева	- ЗА
Здравко Запрянов	- ЗА
Марио Янакиев	- ЗА
Сунай Алиев	- ЗА
Златко Марчев	- ЗА

Богдан Кирилов - ЗА  
Сание Кязим - ЗА  
Росен Атанасов - ЗА

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Гласуването приключи! Съобщавам резултата от гласуването! С **38 гласа – „за“; без - „против“ и „въздържали се“**, Докладната записка по т.8 от дневния ред се приема.

За протокола

---

#### **РЕШЕНИЕ №537**

На основание **чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 8, ал. 1 от ЗОС** във връзка с процедура по реда на **чл. 17, ал. 3 и 5 от ЗУТ, чл.6, ал.1 от ЗОС**, Общински съвет – Хасково:

1.Обявява собствеността на частта от Поземлен имот с идентификатор **77195.108.30** по КК на гр.Хасково от **13,00 кв.м.** от публична в частна общинска собственост.

2.Дава съгласие да се придадат 13,00 кв.м. площ от общински Поземлен имот с идентификатор 77195.108.30 към Поземлен имот с идентификатор 77195.705.47 по КК на гр.Хасково.

3.Упълномощава Кмета на Община Хасково да сключи предварителен договор с Димитър Георгиев, за прехвърляне в собственост на частта от 13,00 кв.м. от Поземлен имот с идентификатор 77195.108.30 по КК на гр.Хасково при цена 400,00 лева без ДДС.

---

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Точка 9 от дневния ред – Обсъждане Докладна записка от кмета на Община Хасково относно: прилагане на Подробен устройствен план – план за улична регулация и застрояване на ПИ 77195.703.610, ПИ 77195.703.225 и ПИ 77195.703.224 по КК на гр.Хасково, находящи се в кв.1064, ж.р. „Кенана“.

Съобщавам становищата на Комисията по бюджет и финанси и Комисията по общинска собственост и стопанска политика – Допускат и подкрепят Докладната записка. Имате думата за изказвания, колеги! Не виждам желаещи за изказване! Преминаваме към гласуване, което е **поименно!** В режим на гласуване сме!

Николай Николов - ЗА  
Иван Минев - ЗА  
Въчка Иванова - ЗА  
Гюнер Зейнал - ЗА  
Тянка Дякова - ЗА  
Йозджан Мехмед - ЗА  
Делян Делчев - ЗА  
Камен Тодоров - ЗА  
Якуб Хаджиосман - ЗА  
Стоил Стоилов - ЗА  
Снежана Михайлова - ЗА  
Антони Пашов - ЗА  
Деян Янев - ЗА  
Румен Стоянов - ЗА  
Маргарита Маркова - ЗА

Виктор Годжов	- ЗА
Тодор Савов	- ЗА
Георги Пеев	- НЕ УЧАСТВА В ГЛАСУВАНЕТО
Цвети Лалов	- ЗА
Гергана Петрова	- ЗА
Исмаил Исмаил	- ЗА
Тодор Кръшков	- ЗА
Коста Стоев	- ЗА
Даниел Йорданов	- ЗА
Светослава Стоянова	- НЕ УЧАСТВА В ГЛАСУВАНЕТО
Георги Георгиев	- ЗА
Добри Беливанов	- ЗА
Димитър Ничев	- ЗА
Иван Иванов	- ЗА
Димитър Траянов	- ЗА
Таня Захаријева	- ЗА
Здравко Запрянов	- ЗА
Марио Янакиев	- ЗА
Сунай Алиев	- ЗА
Златко Марчев	- ЗА
Богдан Кирилов	- ЗА
Сание Кязив	- ЗА
Росен Атанасов	- ЗА

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Гласуването приключи! Съобщавам резултата от гласуването! С **36 гласа – „за“; без „против“ и „въздържали се“**, Докладната записка по т.9 от дневния ред се приема.

За протокола

---

#### РЕШЕНИЕ №538

На основание **чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.8, ал.1 от ЗОС във връзка с процедура по реда на чл.17, ал.3 и 5 от ЗУТ, чл.6, ал.1 от ЗОС**, Общински съвет – Хасково:

1.Обявява собствеността на частта от Поземлен имот с идентификатор 77195.703.200(улица) по КК на гр.Хасково от 1,00 кв.м. от публична в частна общинска собственост.

2.Обявява собствеността на частта от Поземлен имот с идентификатор 77195.703.321(улица) по КК на гр.Хасково от 3,00 кв.м. от публична в частна общинска собственост.

3.Обявява собствеността на частта от Поземлен имот с идентификатор 77195.703.321(улица) по КК на гр.Хасково от 8,00 кв.м. от публична в частна общинска собственост.

4.Дава съгласие да се придадат 1,00 кв.м. площ от общински Поземлен имот с идентификатор 77195.703.200(улица) към Новопроектирания Поземлен имот с идентификатор 77195.703.891(образуван от ПИ 77195.703.610 и част от ПИ 77195.703.225) по КК на гр.Хасково.

5.Дава съгласие да се придадат 3,00 кв.м. площ от общински Поземлен имот с идентификатор 77195.703.321(улица) към Новопроектирания Поземлен имот с идентификатор 77195.703.891(образуван от ПИ 77195.703.610 и част от ПИ 77195.703.225) по КК на гр.Хасково.

6. Дава съгласие да се придадат 8,00 кв.м. площ от общински Поземлен имот с идентификатор 77195.703.321(улица) към Новопроектирания Поземлен имот с идентификатор 77195.703.892(образуван от ПИ 77195.703.224 и част от ПИ 77195.703.225) по КК на гр.Хасково.

7. Упълномощава Кмета на Община Хасково да сключи предварителен договор с Кирил Янков и Владимир Стоянов за прехвърляне в собственост на частта от 1,00 кв.м. от Поземлен имот с идентификатор 77195.703.200(улица) по КК на гр.Хасково при цена 54,17 лева без ДДС.

8. Упълномощава Кмета на Община Хасково да сключи предварителен договор с Кирил Янков и Владимир Стоянов за прехвърляне в собственост на частта от 3,00 кв.м. от Поземлен имот с идентификатор 77195.703.321(улица) по КК на гр.Хасково при цена 162,50 лева без ДДС.

9. Упълномощава Кмета на Община Хасково да сключи предварителен договор с Кирил Янков и Владимир Стоянов за прехвърляне в собственост на частта от 8,00 кв.м. от Поземлен имот с идентификатор 77195.703.321(улица) при цена 435,00 лева без ДДС.

---

**Т.ЗАХАРИЕВА: Точка 10 от дневния ред – Обсъждане Докладна записка от кмета на Община Хасково относно: предоставяне за безвъзмездно ползване на имот, общинска собственост за дейността на Български червен кръст на Република България чрез Областен съвет – Хасково.** Становищата на Комисията по общинска собственост и Комисията по здравеопазване, екология и социални дейности – Допускат и подкрепят Докладната записка. Имате думата за изказвания, колеги! Не виждам желаещи за изказване! Преминаваме към гласуване, което е **поименно!** В режим на гласуване сме!

Николай Николов	- ЗА
Иван Минев	- ЗА
Въчка Иванова	- ЗА
Гюнер Зейнал	- ЗА
Тянка Дякова	- ЗА
Йозджан Мехмед	- ЗА
Делян Делчев	- ЗА
Камен Тодоров	- ЗА
Якуб Хаджиосман	- ЗА
Стоил Стоилов	- ЗА
Снежана Михайлова	- ЗА
Антони Пашов	- ЗА
Деян Янев	- ЗА
Румен Стоянов	- ЗА
Маргарита Маркова	- ЗА
Виктор Годжов	- ЗА
Тодор Савов	- ЗА
Георги Пеев	- ЗА
Цвети Лалов	- ЗА
Гергана Петрова	- ЗА
Исмаил Исмаил	- ЗА
Тодор Кръшков	- ЗА
Коста Стоев	- ЗА

Даниел Йорданов	- ЗА
Светослава Стоянова	- ЗА
Георги Георгиев	- ЗА
Добри Беливанов	- ЗА
Димитър Ничев	- ЗА
Иван Иванов	- ЗА
Димитър Траянов	- ЗА
Таня Захаријева	- ЗА
Красен Ангелов	- ЗА
Здравко Запрянов	- ЗА
Марио Янакиев	- ЗА
Сунай Алиев	- ЗА
Златко Марчев	- ЗА
Богдан Кирилов	- ЗА
Сание Кязим	- ЗА
Росен Атанасов	- ЗА

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Гласуването приключи! Съобщавам резултата от гласуването! С **39 гласа – „за“; без - „против“ и „въздържали се“**, Докладната записка по т.10 от дневния ред се приема.

За протокола

---

#### РЕШЕНИЕ №539

I. На основание **чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА и чл.12, ал.3 от ЗОС**, Общински съвет - Хасково реши:

Дава съгласие за предоставяне безвъзмездно за управление на **Български червен кръст на Република България** на общински имот, публична общинска собственост – част от сграда Обществена къпалня, находяща се в гр.Хасково, кв."Република", представляваща **Помещение с площ 39,20 кв.м., за срок до 31.12.2022 година.**

II. Възлага на Кмета на Община Хасково да сключи Договор с Български червен кръст на Република България за предоставяне безвъзмездно за управление на помещението по т.I от настоящото решение, като всички разходи за ремонт, поддържане, ел. енергия, вода и др. консумативи са за сметка на БЧК.

---

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Точка 11 от дневния ред – **Обсъждане Докладна записка от кмета на Община Хасково относно: удължаване срока на право на безвъзмездно ползване на недвижим имот, частна общинска собственост.** Становищата на Комисията по общинска собственост и Комисията по здравеопазване, екология и социални дейности – Допускат и подкрепят Докладната записка. Имате думата за изказвания, колеги! Не виждам желаещи за изказване! Преминаваме към гласуване, което е **поименно!** В режим на гласуване сме, колеги! Моля, гласувайте!

Николай Николов	- ЗА
Иван Минев	- ЗА
Въчка Иванова	- ЗА

Гюнер Зейнал	- ЗА
Йозджан Мехмед	- ЗА
Делян Делчев	- ЗА
Атанас Асенов	- ЗА
Камен Тодоров	- ЗА
Якуб Хаджиосман	- ЗА
Стоил Стоилов	- ЗА
Снежана Михайлова	- ЗА
Антони Пашов	- ЗА
Деян Янев	- ЗА
Румен Стоянов	- ЗА
Маргарита Маркова	- ЗА
Виктор Годжов	- ЗА
Тодор Савов	- ЗА
Георги Пеев	- ЗА
Цвети Лалов	- ЗА
Гергана Петрова	- ЗА
Исмаил Исмаил	- ЗА
Тодор Кръшков	- ЗА
Коста Стоев	- ЗА
Даниел Йорданов	- ЗА
Светослава Стоянова	- ЗА
Георги Георгиев	- ЗА
Добри Беливанов	- ЗА
Димитър Ничев	- ЗА
Иван Иванов	- ЗА
Димитър Траянов	- ЗА
Таня Захариева	- ЗА
Красен Ангелов	- ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
Здравко Запрянов	- ЗА
Марио Янакиев	- ЗА
Сунай Алиев	- ЗА
Златко Марчев	- ЗА
Богдан Кирилов	- ЗА
Сание Кязим	- ЗА
Росен Атанасов	- ЗА

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Гласуването приключи! Съобщавам резултата от гласуването! С **38 гласа** – „за“; **без „против“**; **1** - „въздържал се“, Докладната записка по т.11 от дневния ред се приема.

За протокола

---

#### РЕШЕНИЕ №540

На основание **чл.21, ал.1, т.8** от **ЗМСМА**, **във връзка с чл.39, ал.5** от **ЗОС** и **чл.70, ал.2** от **Наредбата за управление и разпореждане с общинска собственост**, Общински съвет-Хасково:



1. Удължава срока на право на безвъзмездно ползване на **Сдружение Българска Асоциация на хора с онкологични и други заболявания „Живот“ - гр.Хасково**, за имот – частна общинска собственост, представляващ: преходни помещения в югоизточната част на втори етаж на Бизнесцентър 2, ул.“Цар Освободител“2, гр.Хасково, с площ 37,52 кв.м., със срок на ползване 5 /пет/ години. Ползвателят заплаща за своя сметка всички консумативни разходи по ползването на имота.

2. Възлага на Кмета на Община Хасково до предприеме необходимите действия за сключване на договор за безвъзмездно ползване.

---

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Докладната записка по точка 12 от дневния ред е оттеглена.

**Точка 13 от дневния ред – Обсъждане Докладна записка от кмета на Община Хасково относно: отмяна на Общинска транспортна схема на Община Хасково, утвърдена през септември 2020 г. и приемане на нова Общинска транспортна схема на Община Хасково.**

Колега Годжов, да не би да искате почивка или изказване?

**В.ГОДЖОВ:** Не. Искам изказване по точката.

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Изчакайте да изчета становищата на комисиите.

**В.ГОДЖОВ:** Да, няма проблем.

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Съобщавам становищата на комисиите. Становището на Комисията по ТСУ и транспорт – Допуска Докладната записка и подкрепя проекта за решение. Имате думата за изказвания, колеги! Заповядайте, г-н Годжов!

**В.ГОДЖОВ:** Уважаема г-жо Захариева, уважаеми колеги! Аз приветствам начинанието на администрацията да увеличат линиите в транспортната схема на град Хасково. Но това, което ме притеснява е създаването на тази линия 7, която 90-те години на миналия век е била линия 6, когато град Хасково е бил близо 100-хиляден, тази линия е била спряна понеже не е имало достатъчно пътничкопоток по тази линия. И в този ред на мисли въпроса ми е към г-н Дечев и донякъде към г-н Ангелов, като член на комисията, в която са разглеждали новата транспортна схема – дали има някаква финансова обосновка за тази линия, дали има някаква справка за пътничкопотока и кое налага откриването конкретно на тази линия и защо точно 25 курса, ми е въпроса към тази линия? И другото нещо, което ми е много интересно – откриването на линия 408, което е обратния кръг на 308 на тролейбусния транспорт. Доколкото имам информация, последните месеци „Тролейбусен транспорт“ намалява своите курсове, тъй като е много слаб пътничкопотока, а ние откриваме още една линия, дали има някакъв смисъл от това? Благодаря!

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Други изказвания, колеги? Г-н Дечев, желаете ли да вземете отношение? Заповядайте!

**СТ.ДЕЧЕВ:** Уважаема г-жо председател, уважаеми колеги общински съветници! Всъщност тука се доверявам изключително и само на комисията, тя дори беше с външен експерт, както е по Наредба. Така че комисията е преценила линиите според информацията, с която разполага и я предоставя на мен, чрез мен и на Общинския съвет за одобряване на самата транспортна схема. До сега и дълго време по такъв ред не се е приемала самата докладна. За първи път е спазен абсолютно реда с комисия, която да прецени. Така че аз мисля, че абсолютно трябва да се доверим на колегите.

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Колега Годжов, заповядайте!

**В.ГОДЖОВ:** Благодаря, г-н Дечев! Аз първо съм на мнение, че винаги трябва да се приемат транспортни схеми и абсолютно всякакви други решения, да минават през комисии и там да присъстват хора – специалисти, които наистина си разбират от работата. Нямам съмнение в хората от комисииите, но не видях някой от комисията да е пътен инженер, което е доста обезпокоително. И пак казвам, аз съм „за“, нека да има нови линии, но тази информация, която имате при вас, аз не съм я виждал и ще се радвам да я споделите с мен. Благодаря!

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Други изказвания, колеги? Г-н Стоянов, заповядайте!

**Р.СТОЯНОВ:** Уважаема г-жо Захариева, аз пък приветствам откриването на нова линия, защото се получава, че крайните южни квартали на града единствено те нямат достъп в посока ЗММ. Така че тази нова линия е необходима особено за кварталите, като „Хисаря“, „Тракийски“, „Македонски“, „Младежки хълм“. Приветствам това откриване на линията. Благодаря!

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Други изказвания, колеги? Не виждам желаещи! Преминаваме към гласуване, което е **поименно!** В режим на гласуване сме! Моля, гласувайте!

Николай Николов	- ЗА
Иван Минев	- ЗА
Въчка Иванова	- ЗА
Гюнер Зейнал	- ЗА
Тянка Дякова	- ЗА
Йозджан Мехмед	- ЗА
Делян Делчев	- ЗА
Атанас Асенов	- ЗА
Камен Тодоров	- ЗА
Якуб Хаджиосман	- ЗА
Стоил Стоилов	- ЗА
Снежана Михайлова	- ЗА

Антони Пашов	- ЗА
Деян Янев	- ЗА
Румен Стоянов	- ЗА
Маргарита Маркова	- ЗА
Виктор Годжов	- НЕ УЧАСТВА В ГЛАСУВАНЕТО
Тодор Савов	- ЗА
Георги Пеев	- НЕ УЧАСТВА В ГЛАСУВАНЕТО
Цвети Лалов	- ЗА
Гергана Петрова	- ЗА
Тодор Кръшков	- ЗА
Коста Стоев	- ЗА
Даниел Йорданов	- ЗА
Светослава Стоянова	- НЕ УЧАСТВА В ГЛАСУВАНЕТО
Георги Георгиев	- ЗА
Добри Беливанов	- ЗА
Димитър Ничев	- ЗА
Иван Иванов	- ЗА
Димитър Траянов	- ЗА
Таня Захаријева	- ЗА
Красен Ангелов	- ЗА
Здравко Запрянов	- ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
Марио Янакиев	- ЗА
Сунай Алиев	- ЗА
Златко Марчев	- ЗА
Богдан Кирилов	- ЗА
Сание Кязим	- ЗА
Росен Атанасов	- ЗА

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Гласуването приключи! Съобщавам резултата от гласуването! С **35 гласа – „за“; без гласове – „против“; 1 – „въздържал се“**, Докладната записка по т.13 от дневния ред се приема.

За протокола

---

#### **РЕШЕНИЕ №541**

На основание **чл.21, ал.1, т.23 и ал.2 от ЗМСМА, чл.17, ал5 от Закона за автомобилните превози и чл.8, ал.3 от Наредба №2 от 15 март 2002 г.** за условията и реда за утвърждаване на транспортни схеми и за осъществяване на обществени превози на пътници с автобуси и леки автомобили и Протокол от 31.01.2022 г. на комисията, назначена със Заповед № РД-4/05.01.2022 г. на Кмета на Община Хасково, Общински съвет – Хасково:

1. **Отменя** приетата Общинска транспортна схема с Решение № 188 от 25.09.2020г. на Общински съвет – Хасково.

2. **Общински съвет – Хасково утвърждава нова Общинска транспортна схема на Община Хасково**, съгласно Приложение №1.

---

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Точка 14 от дневния ред – Обсъждане Докладна записка от кмета на Община Хасково относно: одобряване на Решение за откриване на процедура за определяне на концесионер на концесия за строителство, експлоатация и поддържане, която ще се осъществява върху обект – публична общинска собственост, включващ водоем, разположен в поземлен имот с идентификатор №38399.55.70 и насип, насипище, разположен в поземлен имот с идентификатор №38399.55.59, и двата имота находящи се в землището на с.Конущ, община Хасково, област Хасково. Съобщавам становищата на Комисията по общинска собственост и стопанска политика и Комисията по земеделието, горите и проблемите на селата – Допускат и подкрепят Докладната записка. Имате думата за изказвания, колеги! Не виждам желаещи за изказване по т.14 от дневния ред! Преминаваме към гласуване, което е **поименно!** В режим на гласуване сме!

Николай Николов	- ЗА
Иван Минев	- ЗА
Въчка Иванова	- ЗА
Гюнер Зейнал	- ЗА
Тянка Дякова	- ЗА
Йозджан Мехмед	- ЗА
Делян Делчев	- ЗА
Атанас Асенов	- ЗА
Камен Тодоров	- ЗА
Якуб Хаджиосман	- ЗА
Стоил Стоилов	- ЗА
Снежана Михайлова	- ЗА
Антони Пашов	- ЗА
Деян Янев	- ЗА
Румен Стоянов	- ЗА
Маргарита Маркова	- ЗА
Виктор Годжов	- ЗА
Тодор Савов	- ЗА
Георги Пеев	- ЗА
Цвети Лалов	- ЗА
Гергана Петрова	- ЗА
Тодор Кръшков	- ЗА
Коста Стоев	- ЗА
Даниел Йорданов	- ЗА
Георги Георгиев	- ЗА
Добри Беливанов	- ЗА
Димитър Ничев	- ЗА
Иван Иванов	- ЗА
Димитър Траянов	- ЗА
Таня Захариева	- ЗА
Красен Ангелов	- ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
Здравко Запрянов	- ЗА

Марио Янакиев	- 3А
Сунай Алиев	- 3А
Златко Марчев	- 3А
Богдан Кирилов	- 3А
Сание Кязим	- 3А
Росен Атанасов	- 3А

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Гласуването приключи! Съобщавам резултата от гласуването! С **37 гласа** – „за“; **без** - „против“; **1** - „въздържал се“, Докладната записка по т.14 от дневния ред се приема.

За протокола

---

#### **РЕШЕНИЕ №542**

На основание **чл.21, ал.1, т.8** и **ал.2** от **ЗМСМА, чл.71, ал.1**, във връзка с **чл.40, ал.2, т.1** от **Закона за концесиите**, Общински съвет – Хасково:

**1. Одобрява проекта на решение на Кмета на Община Хасково за откриване на процедура за определяне на концесионер на концесия за строителство, експлоатация и поддържане на обект, включващ ВОДОЕМ с идентификатор № 38399.55.70** (тридесет и осем хиляди триста деветдесет и девет, точка, петдесет и пет, точка, седемдесет) по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед на Изп. Директор на АГКК, съгласно скица № 15-1107279/26.11.2020г. на СГКК гр. Хасково, с площ от **15996 кв. м.** (петнадесет хиляди деветстотин деветдесет и шест квадратни метра), трайно предназначение на територията: Територия, заета от води и водни обекти, начин на трайно ползване: Водоем, стар идентификатор: няма, номер по предходен план: **000070** (нула, нула, нула, нула, седемдесет), при граници и съседи: поземлени имоти №№ 38399.55.59 и 38399.55.117., и **НАСИП, НАСИПИЩЕ с идентификатор № 38399.55.59** (тридесет и осем хиляди триста деветдесет и девет, точка, петдесет и пет, точка, петдесет и девет), по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед на Изп. Директор на АГКК, съгласно скица № 15-885172/10.08.2021г. на СГКК гр. Хасково, с площ от **388 кв. м.** (триста осемдесет и осем квадратни метра), трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Насип, насипище, стар идентификатор: няма, номер по предходен план: **000059** (нула, нула, нула, нула, петдесет и девет), при граници и съседи: поземлени имоти №№ 38399.53.57, 38399.55.70 и 38399.55.117, **и двата поземлени имота находящи се в землището на с. Конуш, общ. Хасково, обл. Хасково, съгласно Приложение №1.**

**2. С одобрението на решението за откриване на процедурата се одобряват и:**

- 2.1.** обявление за откриване на процедурата;
- 2.2.** документация на концесията.

**3.** Процедурата за определяне на концесионер се организира от концедента, който съгласно чл. 17, ал. 3 от Закона за концесиите е кмета на Общината и се провежда от назначена от него комисия за провеждане на процедурата за определяне на концесионер.

**4.** Решението не подлежи на обжалване, относно неговата законосъобразност, съобразно чл.156, ал.5 от Закона за концесиите.

---

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Точка 15 от дневния ред – Обсъждане Докладна записка от кмета на Община Хасково относно: одобряване на Решение за откриване на процедура за определяне на концесионер на концесия за строителство, експлоатация и поддържане на обект – публична общинска собственост, представляващ водоем разположен в поземлен имот с идентификатор №11867.87.8 в землището на с.Войводово, община Хасково. Съобщавам становищата на Комисията по общинска собственост и стопанска политика и Комисията по земеделието, горите и проблемите на селата – Допускат и подкрепят Докладната записка. Имате думата за изказвания, колеги! Не виждам желаещи! Преминаваме към гласуване, което е **поименно!** В режим на гласуване сме, колеги! Моля, гласувайте!

Николай Николов	- ЗА
Иван Минев	- ЗА
Въчка Иванова	- ЗА
Гюнер Зейнал	- ЗА
Тянка Дякова	- ЗА
Йозджан Мехмед	- ЗА
Делян Делчев	- ЗА
Атанас Асенов	- ЗА
Камен Тодоров	- ЗА
Якуб Хаджиосман	- ЗА
Стоил Стоилов	- ЗА
Снежана Михайлова	- ЗА
Антони Пашов	- ЗА
Деян Янев	- ЗА
Румен Стоянов	- ЗА
Маргарита Маркова	- ЗА
Виктор Годжов	- ЗА
Тодор Савов	- ЗА
Георги Пеев	- ЗА
Цвети Лалов	- ЗА
Гергана Петрова	- ЗА
Тодор Кръшков	- ЗА
Коста Стоев	- ЗА
Даниел Йорданов	- ЗА
Светослава Стоянова	- ЗА
Георги Георгиев	- ЗА
Добри Беливанов	- ЗА
Димитър Ничев	- ЗА
Иван Иванов	- ЗА
Димитър Траянов	- ЗА
Таня Захариева	- ЗА
Красен Ангелов	- ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
Здравко Запрянов	- ЗА
Марио Янакиев	- ЗА
Сунай Алиев	- ЗА

Златко Марчев - ЗА  
Богдан Кирилов - ЗА  
Сание Кязим - ЗА  
Росен Атанасов - ЗА

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Гласуването приключи! Съобщавам резултата от гласуването! С **38 гласа – „за“; без - „против“; 1 - „въздържал се“**, Докладната записка по т.15 от дневния ред се приема.

За протокола

---

#### РЕШЕНИЕ №543

На основание **чл.21, ал.1, т.8 и ал.2 от ЗМСМА, чл.71, ал.1, във връзка с чл.40, ал.2, т.1 от Закона за концесиите**, Общински съвет – Хасково:

**1. Одобрява проекта на решение на Кмета на Община Хасково за откриване на процедура за определяне на концесионер на концесия за строителство, експлоатация и поддържане на обект**, представляващ Поземлен имот, публична общинска собственост, представляващ ВОДОЕМ с идентификатор № 11867.87.8 (единадесет хиляди осемстотин шестдесет и седем точка осемдесет и седем точка осем) по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед на Изп. Директор на АГКК, съгласно скица № 15-548473/25.05.2021г. на СГКК гр. Хасково, адрес на поземления имот: с. Войводово, общ. Хасково, с площ 4907 кв. м. (четири хиляди деветстотин и седем квадратни метра), трайно предназначение на територията: Територия, заета от води и водни обекти, начин на трайно ползване: водоем, стар идентификатор: няма, номер по предходен план: 000330 (нула, нула, нула, триста и тридесет), при граници и съседи: поземлени имоти №№ 11867.87.9, 11867.41.23, 11867.87.912, 11867.87.6, 11867.87.2, 11867.43.7 и 11867.87.7, или накратко **обект – публична общинска собственост, ВОДОЕМ, разположен върху поземлен имот № 11867.87.8 в с. Войводово, общ. Хасково, обл. Хасково, с площ от 4907 кв. м., стар номер 000330, съгласно Приложение №1.**

**2. С одобрението на решението за откриване на процедурата се одобряват и:**

- 2.1.** обявление за откриване на процедурата;
- 2.2.** документация на концесията.

**3.** Процедурата за определяне на концесионер се организира от концедента, който съгласно чл.17, ал.3 от Закона за концесиите е кмета на Общината и се провежда от назначена от него комисия за провеждане на процедурата за определяне на концесионер.

**4.** Решението не подлежи на обжалване, относно неговата законосъобразност, съобразно чл.15б, ал.5 от Закона за концесиите.

---

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Колега Стоянов, заповядайте!

**Р.СТОЯНОВ:** Г-жо Захариева, от името на Група, 15 минути почивка.

**Т.ЗАХАРИЕВА:** 15 минути почивка.

*/Следва почивка/*

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Уважаеми колеги, проверка на кворума след почивката!

*/Следва поименна проверка за кворум чрез изчитане имената на общинските съветници по азбучен ред.*

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Виждам, че колегата Савов е писал, че участва. И г-н Марчев също. След почивката, в заседанието на Общински съвет - Хасково участват 36 общински съветника. Налице е необходимия кворум. Продължаваме нашата работа по т.16 от дневния ред.

**Точка 16 от дневния ред – Обсъждане Докладна записка от кмета на Община Хасково относно: Решение на Общински съвет за издаване разрешение за изработване на проект за Подробен устройствен план – план за застрояване и при необходимост парцеларен план с план-схема за ПИ №77195.552.1, м. „Под турското гробе“, землище гр.Хасково.** Становището на Комисията по ТСУ и транспорт – Допуска и подкрепя Докладната записка. Имате думата за изказвания, колеги, по т.16 от дневния ред! Не виждам желаещи за изказване! Преминаваме към гласуване, което е **поименно!** Моля, гласувайте, колеги!

Николай Николов	- ЗА
Въчка Иванова	- ЗА
Гюнер Зейнал	- ЗА
Тянка Дякова	- ЗА
Делян Делчев	- ЗА
Атанас Асенов	- ЗА
Якуб Хаджиосман	- ЗА
Стоил Стоилов	- ЗА
Антони Пашов	- ЗА
Деян Янев	- ЗА
Румен Стоянов	- ЗА
Маргарита Маркова	- ЗА
Виктор Годжов	- ЗА
Тодор Савов	- ЗА
Георги Пеев	- ЗА
Цвети Лалов	- ЗА
Гергана Петрова	- ЗА
Тодор Кръшков	- ЗА
Коста Стоев	- ЗА
Даниел Йорданов	- ЗА
Светослава Стоянова	- ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
Георги Георгиев	- ЗА
Добри Беливанов	- ЗА
Димитър Ничев	- ЗА
Иван Иванов	- ЗА
Димитър Траянов	- ЗА
Таня Захаријева	- ЗА
Красен Ангелов	- ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
Здравко Запрянов	- ЗА



Марио Янакиев - ЗА  
Сунай Алиев - ЗА  
Златко Марчев - ЗА  
Богдан Кирилов - ЗА  
Сание Кязим - ЗА  
Росен Атанасов - ЗА

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Гласуването приключи! Съобщавам резултата от гласуването! С **33 гласа** – „за“; **без** „против“; **2** - „въздържали се“, Докладната записка по т.16 от дневния ред се приема.

За протокола

---

#### **РЕШЕНИЕ №544**

На основание **чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА във връзка с чл.124а, ал.1 и чл.124б, ал.1 от ЗУТ**, Общински съвет – Хасково одобрява задание и разрешава да се изработи проект за Подробен устройствен план – план за застрояване и при необходимост парцеларен план за **ПИ №77195.552.1, м. „Под турското гробе“, землище гр.Хасково**, с цел промяна предназначението на земята от земеделска в имот „за жилищни нужди“.

---

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Точка 17 от дневния ред – **Обсъждане Докладна записка от кмета на Община Хасково относно: Решение на Ощински съвет за издаване на разрешение за изработване на проект за Подробен устройствен план – парцеларен план за техническата инфраструктура за обект: „Изграждане на оптично отклонение на „А1 България“ ЕАД в обхвата на Републикански път I-8 до съществуващо трасе на А1 България на бул. „България“ и ул. „Доган Хисар“.** Становището на Комисията по ТСУ и транспорт – Допуска и подкрепя Докладната записка. Имате думата за изказвания, колеги! Не виждам желаещи! Преминаваме към гласуване, което е **поименно!** Моля, гласувайте!

Николай Николов - ЗА  
Иван Минев - ЗА  
Въчка Иванова - ЗА  
Гюнер Зейнал - ЗА  
Тянка Дякова - ЗА  
Йозджан Мехмед - ЗА  
Делян Делчев - ЗА  
Атанас Асенов - ЗА  
Камен Тодоров - ЗА  
Якуб Хаджиосман - ЗА  
Стоил Стоилов - ЗА  
Снежана Михайлова - ЗА  
Антони Пашов - ЗА  
Деян Янев - ЗА  
Румен Стоянов - ЗА  
Маргарита Маркова - ЗА

Виктор Годжов - ЗА  
Тодор Савов - ЗА  
Георги Пеев - ЗА  
Цвети Лалов - ЗА  
Гергана Петрова - ЗА  
Тодор Кръшков - ЗА  
Коста Стоев - ЗА  
Даниел Йорданов - ЗА  
Светослава Стоянова - ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ  
Георги Георгиев - ЗА  
Добри Беливанов - ЗА  
Димитър Ничев - ЗА  
Иван Иванов - ЗА  
Димитър Траянов - ЗА  
Таня Захаријева - ЗА  
Красен Ангелов - ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ  
Здравко Запрянов - ЗА  
Марио Янакиев - ЗА  
Сунай Алиев - ЗА  
Златко Марчев - ЗА  
Богдан Кирилов - ЗА  
Сание Кязим - ЗА  
Росен Атанасов - ЗА

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Гласуването приключи! Съобщавам резултата от гласуването! С **37 гласа** – „за“; без „против“; **2** - „въздържали се“, Докладната записка по т.17 от дневния ред се приема.

За протокола

---

#### **РЕШЕНИЕ №545**

На основание **чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА във връзка с чл.124а, ал.1 и чл.124б, ал.1 от ЗУТ**, Общински съвет – Хасково одобрява задание и разрешава да се изработи проект за Подробен устройствен план – парцеларен план за техническата инфраструктура на обект: **„Изграждане на оптично отклонение на „А1 България“ ЕАД в обхвата на републикански път I-8 до съществуващо трасе на А1 България на бул. „България“ и ул. „Доган Хисар“ с трасе през ПИ 77195.433.16, ПИ 77195.452.53 и ПИ 77195.452.44 по КК на гр.Хасково.**

---

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Точка 18 от дневния ред – Обсъждане Докладна записка от кмета на Община Хасково относно: Решение на Общински съвет за одобряване на Задание и издаване на Разрешение за изработване на проект за подробен устройствен план – план за регулация и застрояване за ПИ 22589.58.203 в землището на с. Долно Войводино, ПИ 37383.500.302, 37383.113.198, 37383.113.213, 37383.113.216, 37383.113.220, 37383.503.132 в землището на с. Книжовник, общ. Хасково. Становището на Комисията по ТСУ и транспорт – Допуска и подкрепя

Докладната записка. Имате думата за изказвания, колеги! Не виждам желаещи! Преминаваме към гласуване, което е **поименно**! В режим на гласуване сме!

Николай Николов	- ЗА
Иван Минев	- ЗА
Въчка Иванова	- ЗА
Гюнер Зейнал	- ЗА
Тянка Дякова	- ЗА
Йозджан Мехмед	- ЗА
Делян Делчев	- ЗА
Атанас Асенов	- ЗА
Камен Тодоров	- ПРОТИВ
Якуб Хаджиосман	- ЗА
Стоил Стоилов	- ЗА
Снежана Михайлова	- ЗА
Антони Пашов	- ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
Деян Янев	- ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
Румен Стоянов	- ЗА
Маргарита Маркова	- ПРОТИВ
Виктор Годжов	- ПРОТИВ
Тодор Савов	- ЗА
Георги Пеев	- ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
Цвети Лалов	- ЗА
Гергана Петрова	- ЗА
Тодор Кръшков	- ЗА
Коста Стоев	- ПРОТИВ
Даниел Йорданов	- ПРОТИВ
Светослава Стоянова	- ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
Георги Георгиев	- ЗА
Добри Беливанов	- ЗА
Димитър Ничев	- ЗА
Иван Иванов	- ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
Димитър Траянов	- ЗА
Таня Захариева	- ЗА
Красен Ангелов	- ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
Здравко Запрянов	- ЗА
Марио Янакиев	- ЗА
Сунай Алиев	- ЗА
Златко Марчев	- ЗА
Богдан Кирилов	- ПРОТИВ
Сание Кязим	- ЗА
Росен Атанасов	- ЗА

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Гласуването приключи! Съобщавам резултата от гласуването! С **27 гласа** – „за“; **6 гласа** - „против“; **6 гласа** - „въздържали се“, Докладната записка по т.18 от дневния ред се приема.

---

## РЕШЕНИЕ №546

На основание **чл.21, ал.1, т.11 и ал.2 и чл.22 от Закона за местно самоуправление и местната администрация, чл.124а, ал.1 и ал.5 от Закона за устройство на територията, във връзка с чл.62, ал.8 от Закона за енергетиката и чл.124б от Закона за устройство на територията**, Общински съвет – Хасково

### Р Е Ш И :

**1.** Одобрява задание за проектиране и разрешава изработването на проект за подробен устройствен план – план за регулация и застрояване, с териториален обхват поземлен имот **22589.58.203**, област Хасково, община Хасково, с. **Долно Войводино**, м. СЮВЕНЛИКА, вид територия Земеделска, категория 9, НТП Пасище, площ 417 487 кв. м., предвиждащ промяна на предназначението на имота и отреждането му „За фотоволтаична централа“ с предвидени градоустройствени показатели: Пл. макс. = 80%, Кинт. = 2,5, Озел. мин. = 20%, начин на застрояване – свободно. При изработването на ПУП-ПРЗ да се спазят следните указания и условия:

**1.1.** ПУП-ПРЗ да обхваща имот 22589.58.203, област Хасково, община Хасково, с. Долно Войводино, м. СЮВЕНЛИКА, вид територия Земеделска, категория 9, НТП Пасище, площ 417 487 кв. м.;

**1.2.** Имотът да е с отреждане „**За фотоволтаична централа**“;

**1.3.** Урегулирането на имота да се извърши по правилата на чл. 17 от Закона за устройство на територията (ЗУТ);

**1.4.** Да се спазят изискванията на ЗУТ, Наредба № 7 от 22.12.2003 г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони (Наредба № 7 за ПНУОВТУЗ), Наредба № 8 от 14.06.2001 г. за обема и съдържанието на устройствените планове (Наредба № 8 за ОСУП);

**1.5.** Проектът да бъде представен в цифров вид в координатна система БГС 2005 г., част регулация в САД формат и в два екземпляра – оригинал на недеформируема прозрачна основа (в координатна система 1970 и БГС 2005 г.) и копие на хартиен носител.

**1.6.** За осъществяване на транспортен достъп до имота да се изработи транспортно-комуникационен план към ПУП-ПРЗ.

**2.** Одобрява задание за проектиране и разрешава изработването на проект за подробен устройствен план – план за регулация и застрояване, с териториален обхват поземлен имот **37383.500.302**, област Хасково, община Хасково, с. Книжовник, м. СЮВЕНЛИКА, вид територия Земеделска, категория 8, НТП Пасище, площ 663 463 кв. м., предвиждащ промяна на предназначението на имота и отреждането му „За фотоволтаична централа“ и „За подстанция“ с предвидени градоустройствени показатели: Пл. макс. = 80%, Кинт. = 2,5, Озел. мин. = 20%, начин на застрояване – свободно. При изработването на ПУП-ПРЗ да се спазят следните указания и условия:

**2.1.** ПУП-ПРЗ да обхваща имот 37383.500.302, област Хасково, община Хасково, с. Книжовник, м. СЮВЕНЛИКА, вид територия Земеделска, категория 8, НТП Пасище, площ 663 463 кв. м.;

**2.2.** Да се образуват два урегулирани поземлени имота, които да са с отреждане „За фотоволтаична централа“ и „За подстанция“;

**2.3.** Урегулирането на имота да се извърши по правилата на чл. 17 ЗУТ;

**2.4.** Да се спазят изискванията на ЗУТ, Наредба № 7 за ПНУОВТУЗ, Наредба № 8 за ОСУП;

**2.5.** Проектът да бъде представен в цифров вид в координатна система БГС 2005 г., част регулация в САД формат и в два екземпляра – оригинал на недеформируема

прозрачна основа (в координатна система 1970 и БГС 2005 г.) и копие на хартиен носител.

**2.6.** За осъществяване на транспортен достъп до имота да се изработи транспортно-комуникационен план към ПУП-ПРЗ.

**3.** Одобрява задание за проектиране и разрешава изработването на проект за подробен устройствен план – план за регулация и застрояване, с териториален обхват поземлен имот **37383.113.198**, област Хасково, община Хасково, с. **Книжовник**, м. СЕЛСКИ ЯМАЧ, вид територия Земеделска, категория 7, НТП Пасище, площ 651 156 кв. м., предвиждащ промяна на предназначението на имота и отреждането му „За фотоволтаична централа“ с предвидени градоустройствени показатели: Пл. макс. = 80%, Кинт. = 2,5, Озел. мин. = 20%, начин на застрояване – свободно. При изработването на ПУП-ПРЗ да се спазят следните указания и условия:

**3.1.** ПУП-ПРЗ да обхваща имот 37383.113.198, област Хасково, община Хасково, с. Книжовник, м. СЕЛСКИ ЯМАЧ, вид територия Земеделска, категория 7, НТП Пасище, площ 651 156 кв. м.;

**3.2.** Имотът да е с отреждане „За фотоволтаична централа“;

**3.3.** Урегулирането на имота да се извърши по правилата на чл. 17 ЗУТ;

**3.4.** Да се спазят изискванията на ЗУТ, Наредба № 7 за ПНУОВТУЗ, Наредба № 8 за ОСУП;

**3.5.** Проектът да бъде представен в цифров вид в координатна система БГС 2005 г., част регулация в САД формат и в два екземпляра – оригинал на недеформируема прозрачна основа (в координатна система 1970 и БГС 2005 г.) и копие на хартиен носител.

**3.6.** За осъществяване на транспортен достъп до имота да се изработи транспортно-комуникационен план към ПУП-ПРЗ.

**4.** Одобрява задание за проектиране и разрешава изработването на проект за подробен устройствен план – план за регулация и застрояване, с териториален обхват поземлен имот **37383.113.213**, област Хасково, община Хасково, с. Книжовник, м. СЕЛСКИ ЯМАЧ, вид територия Земеделска, категория 7, НТП Пасище, площ 642 138 кв. м., предвиждащ промяна на предназначението на имота и отреждането му „За фотоволтаична централа“ с предвидени градоустройствени показатели: Пл. макс. = 80%, Кинт. = 2,5, Озел. мин. = 20%, начин на застрояване – свободно. При изработването на ПУП-ПРЗ да се спазят следните указания и условия:

**4.1.** ПУП-ПРЗ да обхваща имот 37383.113.213, област Хасково, община Хасково, с. Книжовник, м. СЕЛСКИ ЯМАЧ, вид територия Земеделска, категория 7, НТП Пасище, площ 642 138 кв. м.;

**4.2.** Имотът да е с отреждане „За фотоволтаична централа“;

**4.3.** Урегулирането на имота да се извърши по правилата на чл. 17 ЗУТ;

**4.4.** Да се спазят изискванията на ЗУТ, Наредба № 7 за ПНУОВТУЗ, Наредба № 8 за ОСУП;

**4.5.** Проектът да бъде представен в цифров вид в координатна система БГС 2005 г., част регулация в САД формат и в два екземпляра – оригинал на недеформируема прозрачна основа (в координатна система 1970 и БГС 2005 г.) и копие на хартиен носител.

**4.6.** За осъществяване на транспортен достъп до имота да се изработи транспортно-комуникационен план към ПУП-ПРЗ.

**5.** Одобрява задание за проектиране и разрешава изработването на проект за подробен устройствен план – план за регулация и застрояване, с териториален обхват поземлен имот **37383.113.216**, област Хасково, община Хасково, с. Книжовник, м. СЕЛСКИ ЯМАЧ, вид територия Земеделска, категория 7, НТП Пасище, площ 91 932 кв. м., предвиждащ промяна на предназначението на имота и отреждането му „За

фотоволтаична централа“ с предвидени градоустройствени показатели: Пл. макс. = 80%, Кинт. = 2,5, Озел. мин. = 20%, начин на застрояване – свободно. При изработването на ПУП-ПРЗ да се спазят следните указания и условия:

**5.1.** ПУП-ПРЗ да обхваща имот 37383.113.216, област Хасково, община Хасково, с. Книжовник, м. СЕЛСКИ ЯМАЧ, вид територия Земеделска, категория 7, НТП Пасище, площ 91 932 кв. м.;

**5.2.** Имотът да е с отреждане „За фотоволтаична централа“;

**5.3.** Урегулирането на имота да се извърши по правилата на чл. 17 ЗУТ;

**5.4.** Да се спазят изискванията на ЗУТ, Наредба № 7 за ПНУОВТУЗ, Наредба № 8 за ОСУП;

**5.5.** Проектът да бъде представен в цифров вид в координатна система БГС 2005 г., част регулация в САД формат и в два екземпляра – оригинал на недеформируема прозрачна основа (в координатна система 1970 и БГС 2005 г.) и копие на хартиен носител.

**5.6.** За осъществяване на транспортен достъп до имота да се изработи транспортно-комуникационен план към ПУП-ПРЗ.

**6.** Одобрява задание за проектиране и разрешава изработването на проект за подробен устройствен план – план за регулация и застрояване, с териториален обхват поземлен имот **37383.113.220**, област Хасково, община Хасково, с. Книжовник, м. СЕЛСКИ ЯМАЧ, вид територия Земеделска, категория 7, НТП Пасище, площ 240 486 кв. м., предвиждащ промяна на предназначението на имота и отреждането му „За фотоволтаична централа“ с предвидени градоустройствени показатели: Пл. макс. = 80%, Кинт. = 2,5, Озел. мин. = 20%, начин на застрояване – свободно. При изработването на ПУП-ПРЗ да се спазят следните указания и условия:

**6.1.** ПУП-ПРЗ да обхваща имот 37383.113.220, област Хасково, община Хасково, с. Книжовник, м. СЕЛСКИ ЯМАЧ, вид територия Земеделска, категория 7, НТП Пасище, площ 240 486 кв. м.;

**6.2.** Имотът да е с отреждане „За фотоволтаична централа“;

**6.3.** Урегулирането на имота да се извърши по правилата на чл. 17 ЗУТ;

**6.4.** Да се спазят изискванията на ЗУТ, Наредба № 7 за ПНУОВТУЗ, Наредба № 8 за ОСУП;

**6.5.** Проектът да бъде представен в цифров вид в координатна система БГС 2005 г., част регулация в САД формат и в два екземпляра – оригинал на недеформируема прозрачна основа (в координатна система 1970 и БГС 2005 г.) и копие на хартиен носител.

**6.6.** За осъществяване на транспортен достъп до имота да се изработи транспортно-комуникационен план към ПУП-ПРЗ.

**7.** Одобрява задание за проектиране и разрешава изработването на проект за подробен устройствен план – план за регулация и застрояване, с териториален обхват поземлен имот **37383.503.132**, област Хасково, община Хасково, с. Книжовник, м. СЕЛСКИ ЯМАЧ, вид територия Земеделска, категория 7, НТП Пасище, площ 83 972 кв. м., предвиждащ промяна на предназначението на имота и отреждането му „За фотоволтаична централа“ с предвидени градоустройствени показатели: Пл. макс. = 80%, Кинт. = 2,5, Озел. мин. = 20%, начин на застрояване – свободно. При изработването на ПУП-ПРЗ да се спазят следните указания и условия:

**7.1.** ПУП-ПРЗ да обхваща имот 37383.503.132, област Хасково, община Хасково, с. Книжовник, м. СЕЛСКИ ЯМАЧ, вид територия Земеделска, категория 7, НТП Пасище, площ 83 972 кв. м.;

**7.2.** Имотът да е с отреждане „За фотоволтаична централа“;

**7.3.** Урегулирането на имота да се извърши по правилата на чл. 17 ЗУТ;

- 7.4. Да се спазят изискванията на ЗУТ, Наредба № 7 за ПНУОВТУЗ, Наредба № 8 за ОСУП;
- 7.5. Проектът да бъде представен в цифров вид в координатна система БГС 2005 г., част регулация в САД формат и в два екземпляра – оригинал на недеформируема прозрачна основа (в координатна система 1970 и БГС 2005 г.) и копие на хартиен носител.
- 7.6. За осъществяване на транспортен достъп до имота да се изработи транспортно-комуникационен план към ПУП-ПРЗ.
8. Разрешава заявителят „Енери БГ 1“ ЕООД да изработи за своя сметка проектите на подробни устройствени планове при спазване на всички нормативни изисквания, включително но не само:
- 8.1. На основание чл. 230 ЗУТ проектите на подробни устройствени планове да се изработят от лица, които притежават съответната техническа и проектантска правоспособност.
- 8.2. На основание чл. 116а ЗУТ проектите на подробни устройствени планове да се представят в графичен и цифров вид, съдържащи всички елементи на плана съгласно действащата нормативна уредба.
9. Настоящото решение да се публикува на интернет страницата на общината, да се разгласи с обявление, което да се постави на определените за това места в сградата на общината при условията и по реда на чл. 124б ЗУТ.
10. На основание чл. 22 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на община Хасково и на Областния управител на област Хасково в 7-дневен срок от приемането му.
11. На основание чл. 124б, ал. 4 ЗУТ, решението не подлежи на оспорване.

---

**Т.ЗАХАРИЕВА: Точка 19 от дневния ред – Обсъждане Докладна записка от кмета на Община Хасково относно: Решение на Общински съвет за одобряване на проект за подробен устройствен план – План за улична регулация (ПУР) по чл. 16а от ЗУТ за ПИ 77195.127.32, 77195.127.62, 77195.127.79, 77195.127.105, 77195.128.22, 77195.128.50, 77195.128.79, 77195.128.95 и за части от ПИ 77195.20.61, 77195.127.33, 77195.127.34, м. „Дерекьой топра“, гр. Хасково; План за регулация (ПР) съгласно чл. 17, ал. 1 от ЗУТ за ПИ с номера 77195.127.11, от 77195.127.14 до 77195.127.16, от 77195.127.23 до 77195.127.27, 77195.127.29, от 77195.127.44 до 77195.127.51, от 77195.127.56 до 77195.127.61, от 77195.127.64 до 77195.127.69, от 77195.127.73 до 77195.127.78, 77195.127.81 от 77195.127.83 до 77195.127.104, от 77195.128.25 до 77195.128.33, 77195.128.35, 77195.128.36, от 77195.128.40 до 77195.128.49, от 77195.128.70 до 77195.128.77, от 77195.128.80 до 77195.128.88, от 77195.128.90 до 77195.128.92, от 77195.128.98 до 77195.128.100, 77195.128.102, от 77195.128.106 до 77195.128.112, 77195.128.115, 77195.128.118, м. „Дерекьой топра“, гр. Хасково; План за регулация (ПР) съгласно чл. 17, ал. 2, т. 3 от ЗУТ за ПИ с номера 77195.128.113 и 77195.128.114, м. „Дерекьой топра“, гр. Хасково; План за застрояване с цел промяна предназначението на ПИ 77195.127.16, част от ПИ 77195.127.29 ПИ 77195.127.11, ПИ 77195.127.15 и ПИ 77195.127.83 по КК на гр. Хасково, м. „Дерекьой топра“;**

**Изменение на плана за застрояване на ПИ 77195.127.26, от 77195.127.44 до 77195.127.46, от 77195.127.48 до 77195.127.51, от 77195.127.56 до 77195.127.61, от 77195.127.64 до 77195.127.69, от 77195.127.73 до 77195.127.78, 77195.127.81, от 77195.127.84 до 77195.127.104, от 77195.128.25 до 77195.128.28, от 77195.128.30 до 77195.128.33, 77195.128.36, от 77195.128.40 до 77195.128.49, от 77195.128.70 до 77195.128.77, от 77195.128.80 до 77195.128.88, от 77195.128.90 до 77195.128.92, от 77195.128.98 до 77195.128.100, 77195.128.102, от 77195.128.106 до 77195.128.112, 77195.128.115 и 77195.128.118, м. „Дерекьой топра“, гр. Хасково, Ел. и ВиК план-схеми.**

Становището на Комисията по ТСУ и транспорт – Допуска и подкрепя Докладната записка. Имате думата за изказвания, колеги! Не виждам желаещи за изказване по т.19 от дневния ред! Преминаваме към гласуване, което е **поименно!** В режим на гласуване сме! Моля, гласувайте!

Николай Николов	- ЗА
Иван Минев	- ЗА
Въчка Иванова	- ЗА
Гюнер Зейнал	- ЗА
Тянка Дякова	- ЗА
Йозджан Мехмед	- ЗА
Делян Делчев	- ЗА
Атанас Асенов	- ЗА
Якуб Хаджиосман	- ЗА
Стоил Стоилов	- ЗА
Антони Пашов	- ЗА
Деян Янев	- ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
Румен Стоянов	- ЗА
Маргарита Маркова	- НЕ УЧАСТВА В ГЛАСУВАНЕТО
Виктор Годжов	- НЕ УЧАСТВА В ГЛАСУВАНЕТО
Тодор Савов	- ЗА
Цвети Лалов	- ЗА
Гергана Петрова	- ЗА
Исмаил Исмаил	- ЗА
Тодор Кръшков	- ЗА
Коста Стоев	- НЕ УЧАСТВА В ГЛАСУВАНЕТО
Даниел Йорданов	- НЕ УЧАСТВА В ГЛАСУВАНЕТО
Георги Георгиев	- ЗА
Добри Беливанов	- ЗА
Димитър Ничев	- ЗА
Иван Иванов	- ЗА
Димитър Траянов	- ЗА
Таня Захариева	- ЗА
Красен Ангелов	- ЗА
Здравко Запрянов	- ЗА
Марио Янакиев	- ЗА



Сунай Алиев - ЗА  
Златко Марчев - ЗА  
Богдан Кирилов - НЕ УЧАСТВА В ГЛАСУВАНЕТО  
Сание Кязим - ЗА  
Росен Атанасов - ЗА

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Гласуването приключи! Съобщавам резултата от гласуването! С **30 гласа** – „за“; **без „против“**; **1** - „въздържал се“, Докладната записка по т.19 от дневния ред се приема.

За протокола

---

#### **РЕШЕНИЕ №547**

На основание **чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА и чл.62, ал.9, чл.129, ал.1 от ЗУТ** във връзка с **чл.17, ал.2, т.3, чл.108, ал.2, чл.110, ал.1, т.1 и чл.134, ал.1, т.1 от ЗУТ и чл.67а от ППЗОЗЗ**, Общински съвет – Хасково

#### **ОДОБРЯВА:**

**Проект за подробен устройствен план – план за улична регулация (ПУР) по чл.16а от ЗУТ за поземлени имоти с номера 77195.127.32, 77195.127.62, 77195.127.79, 77195.127.105, 77195.128.22, 77195.128.34, 77195.128.50, 77195.128.79, 77195.128.95 и за части от поземлени имоти 77195.20.61, 77195.127.33 и 77195.127.34, м. „Дерекьой топра“ по КК на гр. Хасково; План за регулация (ПР) съгласно чл.17, ал.1 от ЗУТ за поземлени имоти с номера 77195.127.11, 77195.127.14, 77195.127.15, 77195.127.16, 77195.127.23, 77195.127.24, 77195.127.25, 77195.127.26, 77195.127.27, 77195.127.29, 77195.127.44, 77195.127.45, 77195.127.46, 77195.127.47, 77195.127.48, 77195.127.49, 77195.127.50, 77195.127.51, 77195.127.56, 77195.127.57, 77195.127.58, 77195.127.59, 77195.127.60, 77195.127.61, 77195.127.64, 77195.127.65, 77195.127.66, 77195.127.67, 77195.127.68, 77195.127.69, 77195.127.73, 77195.127.74, 77195.127.75, 77195.127.76, 77195.127.77, 77195.127.78, 77195.127.81, 77195.127.83, 77195.127.84, 77195.127.85, 77195.127.86, 77195.127.87, 77195.127.88, 77195.127.89, 77195.127.90, 77195.127.91, 77195.127.92, 77195.127.93, 77195.127.94, 77195.127.95, 77195.127.96, 77195.127.97, 77195.127.98, 77195.127.99, 77195.127.100, 77195.127.101, 77195.127.102, 77195.127.103, 77195.127.104, 77195.128.25, 77195.128.26, 77195.128.27, 77195.128.28, 77195.128.29, 77195.128.30, 77195.128.31, 77195.128.32, 77195.128.33, 77195.128.35, 77195.128.36, 77195.128.40, 77195.128.41, 77195.128.42, 77195.128.43, 77195.128.44, 77195.128.45, 77195.128.46, 77195.128.47, 77195.128.48, 77195.128.49, 77195.128.70, 77195.128.71, 77195.128.72, 77195.128.73, 77195.128.74, 77195.128.75, 77195.128.76, 77195.128.77, 77195.128.80, 77195.128.81, 77195.128.82, 77195.128.83, 77195.128.84, 77195.128.85, 77195.128.86, 77195.128.87, 77195.128.88, 77195.128.90, 77195.128.91, 77195.128.92, 77195.128.98, 77195.128.99, 77195.128.100, 77195.128.102, 77195.128.106, 77195.128.107, 77195.128.108, 77195.128.109, 77195.128.110, 77195.128.111, 77195.128.112, 77195.128.115, 77195.128.118, м. „Дерекьой топра“, гр. Хасково; План за регулация (ПР) съгласно чл.17, ал.2, т.3 от ЗУТ за поземлени имоти с номера 77195.128.113 и 77195.128.114, м. „Дерекьой топра“, гр. Хасково; План за застрояване с цел промяна предназначението на поземлен имот №77195.127.16, част от поземлен имот №77195.127.29, поземлен имот №77195.127.11, поземлен имот №77195.127.15 и поземлен имот №77195.127.83 по КК на гр. Хасково, м. „Дерекьой топра“; Изменение на плана за застрояване на поземлени имоти с номера 77195.127.26, 77195.127.44, 77195.127.45, 77195.127.46, 77195.127.48, 77195.127.49, 77195.127.50, 77195.127.51, 77195.127.56, 77195.127.57, 77195.127.58, 77195.127.59, 77195.127.60, 77195.127.61, 77195.127.64, 77195.127.65, 77195.127.66, 77195.127.67, 77195.127.68, 77195.127.69, 77195.127.73, 77195.127.74, 77195.127.75, 77195.127.76, 77195.127.77, 77195.127.78, 77195.127.81, 77195.127.84, 77195.127.85, 77195.127.86, 77195.127.87, 77195.127.88,**

77195.127.89, 77195.127.90, 77195.127.91, 77195.127.92, 77195.127.93, 77195.127.94, 77195.127.95, 77195.127.96, 77195.127.97, 77195.127.98, 77195.127.99, 77195.127.100, 77195.127.101, 77195.127.102, 77195.127.103, 77195.127.104, 77195.128.25, 77195.128.26, 77195.128.27, 77195.128.28, 77195.128.30, 77195.128.31, 77195.128.32, 77195.128.33, 77195.128.36, 77195.128.40, 77195.128.41, 77195.128.42, 77195.128.43, 77195.128.44, 77195.128.45, 77195.128.46, 77195.128.47, 77195.128.48, 77195.128.49, 77195.128.70, 77195.128.71, 77195.128.72, 77195.128.73, 77195.128.74, 77195.128.75, 77195.128.76, 77195.128.77, 77195.128.80, 77195.128.81, 77195.128.82, 77195.128.83, 77195.128.84, 77195.128.85, 77195.128.86, 77195.128.87, 77195.128.88, 77195.128.90, 77195.128.91, 77195.128.92, 77195.128.98, 77195.128.99, 77195.128.100, 77195.128.102, 77195.128.106, 77195.128.107, 77195.128.108, 77195.128.109, 77195.128.110, 77195.128.111, 77195.128.112, 77195.128.115 и 7195.128.118, м. „Дерекъой топра“, гр. Хасково; **Ед и ВиК план – схеми.**

С изменение на плана за уличната регулация, поземлени имоти с номера 77195.127.32, 77195.127.62, 77195.127.79, 77195.127.105, 77195.128.22, 77195.128.34, 77195.128.50, 77195.128.79, 77195.128.95 и части от поземлени имоти с номера 77195.20.61, 77195.127.33, 77195.127.34 по КК на гр. Хасково се урегулират в улици.

С плана за регулация поземлени имоти №77195.128.113 и №77195.128.114 по КК на гр.Хасково се урегулират с конкретно предназначение „за паркинг“ без застрояване.

С плана за регулация за останалите поземлени имоти предмет на представения проект се предвижда тяхното урегулиране в самостоятелно урегулирани поземлени имоти с номера и предназначение съгласно плана.

Плана за регулация е нанесен със сини, червени и кафяви линии, надписи и щрихи в графичната част на проекта.

С плана за застрояване за имотите се установяват **устройствени зони за жилищно застрояване , при следните** показатели:

**УПИ I, кв.1078 по плана на гр.Хасково** е предвиден за озеленяване без застрояване.

**За УПИ II за жилищно строителство и оо, кв. 1078 по КК на гр. Хасково:**

- Височина на основното застрояване: до 10м;
- Плътност на застрояване (Пзастр.): до 60%;
- Коефициент за интензивност на застрояване (Кинт): до 1.2;
- Минимална озеленена площ (Позел): мин. 40%
- Начин на застрояване: свързано (е)

В графичната част на проекта за всеки отделен имот ограничителната линия на застрояване е отразена с удебелена прекъсната червена линия и съгласно условията на чл. 31, ал. 1 от ЗУТ – на 3.00м от вътрешните регулационни граници и уличната регулация и на 5.00 м от северната граница на имота, която се явява и регулационна граница на гр. Хасково. Линиите на застрояване са съобразени със сервитутите на преминаващите през имота енергийни обекти съответно 2х5м от оста на въздушна линия СрН 20kV, собственост на „Електроразпределение Юг“ ЕАД и 2х10м от оста на въздушна линия ВН 110kV, собственост на ЕСО ЕАД – МЕР Хасково.

**За УПИ III, УПИ IV, УПИ V, УПИ VI, УПИ VII, УПИ VIII и УПИ IX, кв. 1078 по КК на гр. Хасково:**

- Височина на основното застрояване: до 10м;
- Плътност на застрояване (Пзастр.): до 60%;
- Коефициент за интензивност на застрояване (Кинт): до 1.2;

- Минимална озеленена площ (Позел): мин. 40%
- Начин на застрояване: свързано (е)

В графичната част на проекта за всеки отделен имот ограничителната линия на застрояване е отразена с удебелена прекъсната червена линия и съгласно условията на чл. 31, ал. 1 от ЗУТ – на 3.00м от вътрешните регулационни граници и уличната регулация и на 5.00 м от дъното на имота.

**За УПИ I, УПИ II, УПИ III, УПИ IV, УПИ V, УПИ VI, УПИ VII, УПИ VIII, УПИ IX, УПИ X, УПИ XI, УПИ XII и УПИ XIV, кв. 1079 по КК на гр. Хасково:**

- Височина на основното застрояване: до 10м;
- Плътност на застрояване (Пзастр.): до 60%;
- Коефициент за интензивност на застрояване (Кинт): до 1.2;
- Минимална озеленена площ (Позел): мин. 40%
- Начин на застрояване: свързано (е)

В графичната част на проекта ограничителната линия на застрояване е отразена с удебелена прекъсната червена линия и съгласно условията на чл. 31, ал. 1 от ЗУТ – на 3.00м от вътрешните регулационни граници и уличната регулация и на 5.00 м от дъното на имота. Линиите на застрояване са съобразени със сервитута (от 2x5м от оста на въздушна линия СрН 20kV) на преминаващия от север на квартала енергиен обект, собственост на „Електроразпределение Юг“ ЕАД.

**За УПИ XIII за жилищно строителство и оо, кв. 1079 по КК на гр. Хасково:**

- Височина на основното застрояване: до 10м;
- Плътност на застрояване (Пзастр.): до 60%;
- Коефициент за интензивност на застрояване (Кинт): до 1.2;
- Минимална озеленена площ (Позел): мин. 40%
- Начин на застрояване: свързано (е)

В графичната част на проекта за всеки отделен имот ограничителната линия на застрояване е отразена с удебелена прекъсната червена линия и съгласно условията на чл. 31, ал. 1 от ЗУТ – на 3.00м от вътрешните регулационни граници и уличната регулация и на 5.00 м от дъното на имота.

**За УПИ I, УПИ II, УПИ III, УПИ IV, УПИ V, УПИ VI, УПИ VII, УПИ IX, УПИ X и УПИ XI, кв. 1080 по КК на гр. Хасково:**

- Височина на основното застрояване: до 10м;
- Плътност на застрояване (Пзастр.): до 60%;
- Коефициент за интензивност на застрояване (Кинт): до 1.2;
- Минимална озеленена площ (Позел): мин. 40%
- Начин на застрояване: свързано (е)

В графичната част на проекта за всеки отделен имот ограничителната линия на застрояване е отразена с удебелена прекъсната червена линия и съгласно условията на чл. 31, ал. 1 от ЗУТ – на 3.00м от вътрешните регулационни граници и уличната регулация и на 5.00 м от дъното на имота.

**За УПИ VII за жилищно строителство и ОО, кв. 1080 по КК на гр. Хасково:**

- Височина на основното застрояване: до 10м;
- Плътност на застрояване (Пзастр.): до 60%;
- Коефициент за интензивност на застрояване (Кинт): до 1.2;
- Минимална озеленена площ (Позел): мин. 40%
- Начин на застрояване: свързано (е)

В графичната част на проекта ограничителната линия на застрояване е отразена с удебелена прекъсната червена линия и съгласно условията на чл. 31, ал. 1 от ЗУТ – на 3.00м от вътрешните регулационни граници и уличната регулация.

**За УПИ I, УПИ II, УПИ III, УПИ IV, УПИ V и УПИ VI, кв. 1081 по КК на гр. Хасково:**

- Височина на основното застрояване: до 10м;
- Плътност на застрояване (Пзастр.): до 60%;
- Коефициент за интензивност на застрояване (Кинт): до 1.2;
- Минимална озеленена площ (Позел): мин. 40%
- Начин на застрояване: свързано (е)

В графичната част на проекта за всеки отделен имот ограничителната линия на застрояване е отразена с удебелена прекъсната червена линия и съгласно условията на чл. 31, ал. 1 от ЗУТ – на 3.00м от вътрешните регулационни граници и уличната регулация и на 5.00 м от дъното на имота.

**За УПИ II, УПИ IV, УПИ VII, УПИ IX, УПИ X, УПИ XI, УПИ XIII, УПИ XIV, УПИ XV, УПИ XVI, УПИ XVII, УПИ XVIII и УПИ XIX, кв. 1082 по КК на гр. Хасково:**

- Височина на основното застрояване: до 10м;
- Плътност на застрояване (Пзастр.): до 60%;
- Коефициент за интензивност на застрояване (Кинт): до 1.2;
- Минимална озеленена площ (Позел): мин. 40%
- Начин на застрояване: свързано (е)

В графичната част на проекта за всеки отделен имот ограничителната линия на застрояване е отразена с удебелена прекъсната червена линия и съгласно условията на чл.31, ал.1 от ЗУТ – на 3.00 м от вътрешните регулационни граници и уличната регулация и на 5.00 м от дъното на имота. С плана за застрояване се предвижда запазване на съществуващото в УПИ XV застрояване.

**УПИ III, кв.1082 по плана на гр. Хасково** е предвиден за озеленяване без застрояване.

**За УПИ I, УПИ II, УПИ III и УПИ IV, кв. 1083 по КК на гр. Хасково:**

- Височина на основното застрояване: до 10м;
- Плътност на застрояване (Пзастр.): до 60%;
- Коефициент за интензивност на застрояване (Кинт): до 1.2;
- Минимална озеленена площ (Позел): мин. 40%
- Начин на застрояване: свързано (е)

В графичната част на проекта за всеки отделен имот ограничителната линия на застрояване е отразена с удебелена прекъсната червена линия и съгласно условията на чл. 31, ал. 1 от ЗУТ – на 3.00м от вътрешните регулационни граници и уличната регулация и на 5.00 м от дъното на имота. С плана за застрояване се предвижда запазване на съществуващото в УПИ III и УПИ IV застрояване.

**За УПИ I, УПИ II, УПИ III, УПИ IV, УПИ VI, УПИ VII, УПИ VIII, УПИ IX и УПИ X, кв. 1084 по КК на гр. Хасково:**

- Височина на основното застрояване: до 10м;
- Плътност на застрояване (Пзастр.): до 60%;
- Коефициент за интензивност на застрояване (Кинт): до 1.2;
- Минимална озеленена площ (Позел): мин. 40%
- Начин на застрояване: свързано (е)

В графичната част на проекта за всеки отделен имот ограничителната линия на застрояване е отразена с удебелена прекъсната червена линия и съгласно условията на чл. 31, ал. 1 от ЗУТ – на 3.00м от вътрешните регулационни граници и уличната регулация и на 5.00 м от дъното на имота. С плана за застрояване се предвижда запазване на съществуващото в УПИ II, УПИ IV и УПИ VI застрояване.

**За УПИ I, УПИ II, УПИ III, УПИ IV, УПИ V, УПИ VI, УПИ VII, УПИ VIII, УПИ IX, УПИ X, УПИ XI, УПИ XII, УПИ XIII, УПИ XIV, УПИ XV, УПИ XVI, УПИ XVII, УПИ XVIII, УПИ XIX, УПИ XX, УПИ XXI, УПИ XXII, УПИ XXIII, УПИ XXIV, УПИ XXV, УПИ XXVI, УПИ XXVII, УПИ XXVIII, УПИ XXIX, УПИ XXX, УПИ XXXI, УПИ XXXII и XXXIII, кв. 1085 по КК на гр. Хасково:**

- Височина на основното застрояване: до 10м;
- Плътност на застрояване (Пзастр.): до 60%;
- Коефициент за интензивност на застрояване (Кинт): до 1.2;
- Минимална озеленена площ (Позел): мин. 40%
- Начин на застрояване: свързано (е)

В графичната част на проекта за всеки отделен имот ограничителната линия на застрояване е отразена с удебелена прекъсната червена линия и съгласно условията на чл. 31, ал. 1 от ЗУТ – на 3.00м от вътрешните регулационни граници и уличната регулация и на 5.00 м от дъното на имота.

**За УПИ XXXIV за жилищно строителство, ОО и трафопост, кв. 1085 по КК на гр. Хасково:**

- Височина на основното застрояване: до 15м;

- Плътност на застрояване (Пзастр.): до 70%;
- Коефициент за интензивност на застрояване (Кинт): до 2;
- Минимална озеленена площ (Позел): мин. 30%
- Начин на застрояване: свързано (е)

В графичната част на проекта ограничителната линия на застрояване е отразена с удебелена прекъсната червена линия и съгласно условията на чл. 31, ал. 2 от ЗУТ – на 1/3Н от вътрешните регулационни граници. Линиите на застрояване са съобразени със сервитутите на преминаващите през имота енергийни обекти съответно 2х5м от оста на въздушна линия СрН 20kV, собственост на „Електроразпределение Юг“ ЕАД и 2х10м от оста на въздушна линия ВН 110kV, собственост на ЕСО ЕАД – МЕР Хасково. С плана за застрояване се предвижда запазване на съществуващото в имота застрояване.

**За УПИ I, УПИ II, УПИ III и УПИ IV, кв. 1086 по КК на гр. Хасково:**

- Височина на основното застрояване: до 10м;
- Плътност на застрояване (Пзастр.): до 60%;
- Коефициент за интензивност на застрояване (Кинт): до 1.2;
- Минимална озеленена площ (Позел): мин. 40%
- Начин на застрояване: свързано (е)

В графичната част на проекта за всеки отделен имот ограничителната линия на застрояване е отразена с удебелена прекъсната червена линия и съгласно условията на чл. 31, ал. 1 от ЗУТ – на 3.00м от вътрешните регулационни граници и уличната регулация и на 5.00 м от дъното на имота. Линиите на застрояване са съобразени със сервитута (от 2х5м от оста на въздушна линия СрН 20kV) на преминаващия от изток на квартала енергиен обект, собственост на „Електроразпределение Юг“ ЕАД.

**УПИ VI, кв.1086 по плана на гр. Хасково** е предвиден за паркинг без застрояване.

**За УПИ V за трафопост, кв. 1086 по КК на гр. Хасково:**

- Височина на основното застрояване: до 10м;
- Плътност на застрояване (Пзастр.): до 60%;
- Коефициент за интензивност на застрояване (Кинт): до 1.2;
- Минимална озеленена площ (Позел): мин. 40%
- Начин на застрояване: свързано (е)

В графичната част на проекта със задължителната линия на застрояване, отразена с удебелена непрекъсната червена линия е ситуирано предвиденото за имота застрояване за трафопост.

Съгласно чл.215 от ЗУТ Решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обявяването в Държавен вестник чрез община Хасково пред Хасковския административен съд.

---

**Т.ЗАХАРИЕВА: Точка 20 от дневния ред – Обсъждане Докладна записка от кмета на Община Хасково относно: Решение на Общински съвет за издаване разрешение за изработване на проект за Подробен устройствен план – план за застрояване на Поземлен имот №77195.112.18 по КК на гр.Хасково.** Становището на Комисията по ТСУ и транспорт – Допуска и подкрепя Докладната записка. Имате думата за изказвания, колеги! Не виждам желаещи за изказване! Преминаваме към гласуване, което е **поименно!** В режим на гласуване сме!

Николай Николов	- ЗА
Иван Минев	- ЗА
Въчка Иванова	- ЗА
Гюнер Зейнал	- ЗА
Тянка Дякова	- ЗА
Йозджан Мехмед	- ЗА
Делян Делчев	- ЗА
Атанас Асенов	- ЗА
Камен Тодоров	- ЗА
Якуб Хаджиосман	- ЗА
Стоил Стоилов	- ЗА
Снежана Михайлова	- ЗА
Антони Пашов	- ЗА
Деян Янев	- ЗА
Румен Стоянов	- ЗА
Маргарита Маркова	- ЗА
Виктор Годжов	- ЗА
Тодор Савов	- ЗА
Георги Пеев	- ЗА
Цвети Лалов	- ЗА
Гергана Петрова	- ЗА
Исмаил Исмаил	- ЗА
Тодор Кръшков	- ЗА
Коста Стоев	- ЗА
Даниел Йорданов	- ЗА
Георги Георгиев	- ЗА
Добри Беливанов	- ЗА
Димитър Ничев	- ЗА
Иван Иванов	- ЗА
Димитър Траянов	- ЗА
Таня Захариева	- ЗА
Здравко Запрянов	- ЗА
Марио Янакиев	- ЗА
Сунай Алиев	- ЗА
Златко Марчев	- ЗА
Богдан Кирилов	- ЗА
Сание Кязим	- ЗА
Росен Атанасов	- ЗА

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Гласуването приключи! Съобщавам резултата от гласуването! С **38 гласа** – „за“; без „против“ и „въздържали се“, Докладната записка по т.20 от дневния ред се приема.

За протокола

---

**РЕШЕНИЕ №548**

На основание **чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА** във връзка с **чл.124а, ал.1 и чл.124б, ал.1 от ЗУТ**, Общински съвет – Хасково одобрява задание и разрешава да се изработи проект за Подробен устройствен план – план за застрояване и при необходимост парцеларен план за **ПИ №77195.112.18 по КК на гр.Хасково** с цел промяна предназначението на земята от земеделска в имот **„за жилищни нужди“**.

---

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Точка 21 от дневния ред – Обсъждане Докладна записка от кмета на Община Хасково относно: Решение на Общински съвет за издаване разрешение за изработване на проект за Подробен устройствен план – план за улична регулация при условията на чл.16а от ЗУТ на част от ПИ 77195.702.178 – път, ж.р. „Кенана“, гр.Хасково. Становището на Комисията по ТСУ и транспорт – Допуска и подкрепя Докладната записка. Имате думата за изказвания, колеги! Не виждам желаещи! Преминаваме към гласуване, което е **поименно!** В режим на гласуване сме!

Николай Николов	- ЗА
Иван Минев	- ЗА
Въчка Иванова	- ЗА
Гюнер Зейнал	- ЗА
Тянка Дякова	- ЗА
Йозджан Мехмед	- ЗА
Делян Делчев	- ЗА
Атанас Асенов	- ЗА
Камен Тодоров	- ЗА
Якуб Хаджиосман	- ЗА
Стоил Стоилов	- ЗА
Снежана Михайлова	- ЗА
Антони Пашов	- ЗА
Деян Янев	- ЗА
Румен Стоянов	- ЗА
Маргарита Маркова	- ЗА
Виктор Годжов	- ЗА
Тодор Савов	- ЗА
Георги Пеев	- ЗА
Цвети Лалов	- ЗА
Гергана Петрова	- ЗА
Тодор Кръшков	- ЗА
Коста Стоев	- ЗА
Даниел Йорданов	- ЗА
Светослава Стоянова	- ЗА



Георги Георгиев - ЗА  
Добри Беливанов - ЗА  
Димитър Ничев - ЗА  
Иван Иванов - ЗА  
Димитър Траянов - ЗА  
Таня Захаријева - ЗА  
Здравко Запрянов - ЗА  
Марио Янакиев - ЗА  
Сунай Алиев - ЗА  
Златко Марчев - ЗА  
Богдан Кирилов - ЗА  
Сание Кязим - ЗА  
Росен Атанасов - ЗА

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Гласуването приключи! Резултатът от гласуването: С **38 гласа** – „за“; **без „против“ и „въздържали се“**, Докладната записка по т.21 от дневния ред се приема.

За протокола

---

#### РЕШЕНИЕ №549

На основание **чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА** във връзка с **чл.124а, ал.1 и чл.124б, ал.1 от ЗУТ**, Общински съвет – Хасково одобрява задание и разрешава да се изработи проект за Подробен устройствен план – план за улична регулация при условията на чл.16а от ЗУТ **на част от ПИ 77195.702.178 – път, ж.р. „Кенана“, гр.Хасково.**

---

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Точка 22 от дневния ред – Обсъждане Докладна записка от кмета на Община Хасково относно: Решение на Общински съвет за издаване разрешение за изработване на проект за Подробен устройствен план – план за улична регулация при условията на чл.16а от ЗУТ на част от ПИ 77195.542.29 – път, м. „Черния камък/Стопански двор“, кв. „Болярово“, гр.Хасково. Становището на Комисията по ТСУ и транспорт – Допуска и подкрепя Докладната записка. Имате думата за изказвания, колеги! Не виждам желаещи за изказване! Преминаваме към гласуване, което е **поименно!** В режим на гласуване сме! Моля, гласувайте!

Николай Николов - ЗА  
Иван Минев - ЗА  
Въчка Иванова - ЗА  
Гюнер Зейнал - ЗА  
Тянка Дякова - ЗА  
Йозджан Мехмед - ЗА  
Делян Делчев - ЗА  
Атанас Асенов - ЗА  
Камен Тодоров - ЗА  
Якуб Хаджиосман - ЗА  
Стоил Стоилов - ЗА

Снежана Михайлова - ЗА  
Антони Пашов - ЗА  
Деян Янев - ЗА  
Румен Стоянов - ЗА  
Маргарита Маркова - ЗА  
Виктор Годжов - ЗА  
Тодор Савов - ЗА  
Георги Пеев - ЗА  
Цвети Лалов - ЗА  
Гергана Петрова - ЗА  
Тодор Кръшков - ЗА  
Коста Стоев - ЗА  
Даниел Йорданов - ЗА  
Светослава Стоянова - ЗА  
Георги Георгиев - ЗА  
Добри Беливанов - ЗА  
Димитър Ничев - ЗА  
Иван Иванов - ЗА  
Димитър Траянов - ЗА  
Таня Захариева - ЗА  
Красен Ангелов - ЗА  
Здравко Запрянов - ЗА  
Марио Янакиев - ЗА  
Сунай Алиев - ЗА  
Златко Марчев - ЗА  
Богдан Кирилов - ЗА  
Сание Кязим - ЗА  
Росен Атанасов - ЗА

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Гласуването приключи! Съобщавам резултата от гласуването! С **39 гласа** – „за“; **без „против“ и „въздържали се“**, Докладната записка по т.22 от дневния ред се приема.

За протокола

---

#### **РЕШЕНИЕ №550**

На основание **чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА** във връзка с **чл.124а, ал.1 и чл.124б, ал.1 от ЗУТ**, Общински съвет – Хасково одобрява задание и разрешава да се изработи проект за Подробен устройствен план – план за улична регулация при условията на чл.16а от ЗУТ **на част от ПИ 77195.542.29 – път, гр.Хасково.**

---

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Точка 23 от дневния ред – Обсъждане Докладна записка от кмета на Община Хасково относно: Решение на Общински съвет за издаване разрешение за изработване на проект за Подробен устройствен план – парцеларен план на обект: „Вътрешна водопроводна мрежа на с.Маслиново, община Хасково, втори етап: СВО към Главен клон 1 и второстепенни клонове“. Комисията по ТСУ и транспорт излиза със становище – Допуска и

подкрепя Докладната записка. Имате думата за изказвания, колеги! Не виждам желаещи за изказване! Преминаваме към гласуване, което е **поименно!** В режим на гласуване сме!

Николай Николов	- ЗА
Иван Минев	- ЗА
Въчка Иванова	- ЗА
Гюнер Зейнал	- ЗА
Тянка Дякова	- ЗА
Йозджан Мехмед	- ЗА
Делян Делчев	- ЗА
Атанас Асенов	- ЗА
Камен Тодоров	- ЗА
Якуб Хаджиосман	- ЗА
Стоил Стоилов	- ЗА
Снежана Михайлова	- ЗА
Антони Пашов	- ЗА
Деян Янев	- ЗА
Румен Стоянов	- ЗА
Маргарита Маркова	- ЗА
Виктор Годжов	- ЗА
Тодор Савов	- ЗА
Георги Пеев	- ЗА
Цвети Лалов	- ЗА
Гергана Петрова	- ЗА
Тодор Кръшков	- ЗА
Коста Стоев	- ЗА
Даниел Йорданов	- ЗА
Светослава Стоянова	- ЗА
Георги Георгиев	- ЗА
Добри Беливанов	- ЗА
Димитър Ничев	- ЗА
Иван Иванов	- ЗА
Димитър Траянов	- ЗА
Таня Захариева	- ЗА
Красен Ангелов	- ЗА
Здравко Запрянов	- ЗА
Марио Янакиев	- ЗА
Сунай Алиев	- ЗА
Златко Марчев	- ЗА
Богдан Кирилов	- ЗА
Сание Кязим	- ЗА
Росен Атанасов	- ЗА

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Гласуването приключи! Съобщавам резултата от гласуването! С **39 гласа – „за“; без „против“ и „въздържали се“**, Докладната записка по т.23 от дневния ред се приема.

---

За протокола

---

#### РЕШЕНИЕ №551

1. На основание **чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА** във връзка с **чл.29 от ЗОЗЗ и чл.30, ал.3 от ПЗОЗЗ**, Общински съвет – Хасково дава предварително съгласие за прокарване на техническа инфраструктура през **ПИ №47442.55.228 с НТП – пасище, №47442.65.405 с НТП – пасище, №47442.70.121 с НТП – доре и №47442.70.406 с НТП – пасище и учредяване на сервитут**. Определя срок на валидност на решението за предварително съгласие – **12 месеца**.

2. На основание **чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА във връзка с чл.124а, ал.1 и чл.124б, ал.1 от ЗУТ**, Общински съвет – Хасково одобрява задание и разрешава да се изработи проект за Подробен устройствен план – парцеларен план за водоснабдяване за обект: **„Вътрешна водопроводна мрежа на с.Маслиново, община Хасково, Втори етап: СВО към главен клон 1 и втосторостепенни клонове“**. С ПУП да се представи предварително съгласие със собствениците на имоти, частна собственост.

---

**Т.ЗАХАРИЕВА: Точка 24 от дневния ред – Обсъждане Докладна записка от председателя на Общински съвет - Хасково относно: приемане Отчет за дейността на Общински съвет – Хасково и неговите комисии за периода от м.юли 2021 г. до м.декември 2021 г. вкл.** Имате думата за изказвания, колеги! Не виждам желаещи за изказване! Преминаваме към гласуване, което е **общо!** В режим на гласуване сме, колеги! Моля, гласувайте!

Гласуването приключи! Съобщавам резултата от гласуването! С **32 гласа – „за“; 6 – „против“; 1 – „въздържал се“**, Докладната записка по т.24 от дневния ред се приема.

За протокола

---

#### РЕШЕНИЕ №552

На основание **чл.27, ал.6 от ЗМСМА**, Общински съвет – Хасково **приема** Отчет за дейността на Общински съвет – Хасково и неговите комисии за периода от **м.юли 2021 г. до м.декември 2021 г. вкл.**

---

**Т.ЗАХАРИЕВА: И последната точка от дневния ред - Питания към кмета на Община Хасково.** Уважаеми колеги, съгласно Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Хасково, има две питання от колегата Годжов и от колегата Маркова, които бяха отправени за заседание на Общински съвет на 17.12.2021 г. Тези две питання са постъпили в Общински съвет на 07.12.2021 г. Тъй като бяха отложени за отговор от страна на кмета за днешното заседание на Общински съвет, ще започна с прочитането на тези две питання.

Първо, питането на колегата Виктор Годжов:

„1.Кога ще бъде решен въпроса с липсата на улично осветление в района на бившия магазин „Марса“, а именно на ул. „Средна гора“ 9-13? Многократно са задавани въпроси по този проблем на посочения

в сайта на Община Хасково телефон. Реакция от половин година няма, видно е от липсата и до ден днешен на осветление.

2. Кога ще внесете в Общински съвет – Хасково за разглеждане отчетите за деветмесечието на общинските търговски дружества, каквото законово задължение имате, съгласно чл.47 от Наредбата за реда и условията за упражняване правата на Община Хасково в търговските дружества с общинско участие в капитала?

3. На 29 септември 2021 г. група граждани внесоха до Вас и до общинските съветници сигнал за нерегламентирано сметище в района на бул. „Васил Левски“ /ул. „Единство“/. При обратна връзка с представител на гражданите, внесли сигнала, стана ясно, че до 8 декември 2021 г. няма отговор на посочените контакти. Въпросът ми е защо не отговаряте по този сигнал?“

Всеки един общински съветник отправил питане до кмета на общината, има право на два доуточняващи въпроса след приключване на отговора от страна на кмета. Заповядайте, г-н Дечев!

**СТ.ДЕЧЕВ:** Уважаема г-жо председател, уважаеми г-н Годжов! Отговарям на въпросите по реда на изчитането им.

По отношение на неизправност в уличното осветление на ул. „Средна гора“ №9-13, са извършени проверки още към онзи момент от служители на ОП „Екопрогрес“ на място, констатирани са нередности по електрическата инсталация /неправилно функциониране на електрически прекъсвач/, за отстраняването, на които е било необходимо технологично време. Към настоящия момент уличното осветление на ул. „Средна гора“ №9-13 е в изправност.

Относно поставения въпрос за отчетите за деветмесечието на общинските търговски дружества следва да имате предвид, че съгласно чл.2 от Наредба за реда и условията за упражняване правата на Община Хасково в търговски дружества с общинско участие в капитала, Общински съвет – Хасково упражнява правата на собственост на Община Хасково в търговските дружества с общинско участие в капитала в съответствие с разпоредбите на действащото законодателство и настоящата Наредба.

Съгласно чл.47 от Наредбата, органите на управление и контрол на публичните предприятия оповестяват включително и на интернет страницата на Община Хасково, със съдействието на кмета на общината, тримесечни и годишни финансови отчети, анализи и доклади за дейността по чл.29 от Закона за публичните предприятия в съответствие със Закона за счетоводството и приложимите счетоводни стандарти.

Информирам Ви, че в съответствие със Закона за счетоводството, изискванията и указанията на Министерството на финансите и с цел отчитане дяловите участия и акции в търговските дружества, кметът на общината изисква от търговските дружества представянето на годишни финансови отчети. Информацията в тях намира отражение и в годишния финансов отчет на общината.

Във връзка с постъпил сигнал от група граждани, Община Хасково е предприела действия по въпроса още преди да постъпи сигнала, тъй като имаше, ще се отклони малко от самия отговор, от естеството, което всъщност е изготвила администрацията, още с предишни публикации и в медиите за въпросната дупка, ние предприехме няколко тежки срещи с ВиК, за да видим дали ВиК ще има възможността да отстрани този проблем. Всъщност ВиК в ситуацията, в която се намира със заплащането на тока и тежките времена на самото дружество казаха, че няма да има такава възможност. Поради това ние изготвихме обществена поръчка, с която обществена поръчка да отстраним този проблем, тя тече в този момент. От друга страна в самата план-сметка ние заложихме почистване на нерегламентирани сметища в по-голям размер, както помните. Именно и това е част от причината да бъде почиствено напълно според средствата, а пък защо не и напълно дерето на ул. „Акация“.

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Благодаря, г-н Дечев! Заповядайте, г-н Годжов за доуточняващи въпроси!

**В.ГОДЖОВ:** Благодаря, г-н Дечев, за отговорите! Само искам да попитам в декември, в питане към кмета бях помолил Вас за съдействие за Програмата за развитие на „Тролейбусен транспорт“. И към г-жа Захариева мисля, че имам още входирани въпроси. Става въпрос за това дали ще бъдат разкрити нови спирки на булеварда към кв. „Болярво“.

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Да, колега Годжов, ще го прочета и този въпрос.

**В.ГОДЖОВ:** Да, благодаря!

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Г-н Дечев!

**СТ.ДЕЧЕВ:** Уважаеми г-н Годжов, във връзка с поставения въпрос от Ваша страна във връзка с програмата на общинско предприятие „Тролейбусен транспорт“, предоставям Ви програмата.

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Отговорите на въпросите ще бъдат предоставени в писмен вид на Вашият e-mail. Колега Годжов, още един доуточняващ въпрос ли имате?

**В.ГОДЖОВ:** Само не разбрах какво каза г-н Дечев, че ми е предоставена програмата ли?

**СТ.ДЕЧЕВ:** Предоставям Ви я.

**В.ГОДЖОВ:** А, предоставяте ми я! Благодаря много! Да, да, благодаря!

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Въпрос от г-жа Маргарита Маркова:

„1.Изготвен ли е баланс, отчет за приходите и разходите, отчет за собствения капитал и отчет за паричния поток на действащото дружество „Обреден дом“ ООД към 14.05.2021 г.

2.Съставен ли е верен Начален баланс при ликвидация на дружеството?

3.Представеният грешен Начален баланс при ликвидация на дружеството е подписан от лицето Биляна Кирякова. Има ли сключен договор с лицето за сумата от 3 000.00 лв., гласувани от Общински съвет?

Съгласно чл.270, ал.2 от Търговския закон, Общинският съвет се произнася за приемането на началния баланс, на годишното приключване и за освобождаването от отговорност на ликвидатора.

4.Кога и как ще бъде осъществен този контрол?“

Заповядайте, г-н Дечев!

**СТ.ДЕЧЕВ:** Уважаема г-жо председател, уважаема г-жо Маркова! Всъщност според мен повечето от отговорите на този въпрос станаха ясни и с текущата сесия и с честите срещи, които правихме заедно с Вас и със счетоводството, и с г-н Инджебазов. Все пак ще изчета отговора на въпроса, тъй като е към оня момент – декември месец 2021 г.

Съгласно чл.2 от Наредбата за реда и условията за упражняване правата на Община Хасково в търговски дружества с общинско участие в капитала, Общински съвет – Хасково упражнява правата на собственост на Община Хасково в търговските дружества с общинско участие в капитала в съответствие с разпоредбите на действащото законодателство и настоящата Наредба.

Съгласно чл.6, ал.1 от Наредбата, Органи на управление на общинските еднолични търговски дружества с ограничена отговорност са: 1.Общинският съвет, изпълняващ функциите на общо събрание. 2.Управителят, а съгласно чл.7 Общинският съвет в качеството на общо събрание упражнява правата на едноличен собственик на капитала в едноличните общински търговски дружества.

Правомощията на Общинския съвет са посочени неизчерпателно в чл.10 от Наредбата, а правомощията на Кмета на общината са посочени в чл.11 от Наредбата и се свеждат до сключването на договор с избрания от Общински съвет – Хасково ликвидатор.

Питанията, които се отправят от страна на общинските съветници до Кмета на общината по реда на чл.33, ал.1, т.4 от ЗМСМА, респективно по чл.50, ал.4 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Хасково, следва да касаят дейността на общината и то в частта, за която кметът има правомощия. Заявените от Вас въпроси касаят дейността на избрания от Общинския съвет ликвидатор на търговското дружество, поради което не представляват питання по посочения по-горе ред.

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Уважаема г-жо Маркова, отговорът на питането ще Ви бъде предоставен в писмен вид на Вашата електронна поща!  
Питане от г-н Виктор Годжов от 05.01.2022 г.

„До мен бе подаден сигнал от група граждани във връзка със спешна нужда от автобусна спирка на бул. „Никола Радев“ между кв. „Бадема“ и кв. „Болярво“. Сега съществуващите спирки не са удобни за работещи в обособилата се зона между двата квартала и настояват за нови спирки на автобусите. Внасям питането си, защото хората настояват за спешен отговор, който само Вие може да дадете. Припомням, че настоящото заседание на Общински съвет – Хасково е последно за 2021 г. и следващо такова ще има след повече от месец. В тази връзка отправям следното питане:

Предвижда ли Община Хасково изграждане на новия автобусни спирки на територията на град Хасково и в частност на бул. „Никола Радев“ между кварталите „Бадема“ и „Болярво“. Моля да получа писмен отговор!“

Заповядайте, г-н Дечев!

**СТ.ДЕЧЕВ:** Уважаема г-жо председател, уважаеми г-н Годжов! Служители на Община Хасково са извършили оглед на посочения участък и са констатирани, че посочените от Вас места представляват частни имоти, освен тротоарните площи. Към настоящия момент продължаваме да проучваме възможност за поставяне на спирки на подходящи за целта места. Закупуването на нови спирки представлява капиталов разход, който ще бъде предвиден в новата капиталова програма. Не само на тези места, разбира се, има и други спирки, които искаме да подновим, така че ще закупим по-голям брой спирки, с които ще подновим всички амортизирани стари спирки.

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Питане от общинския съветник Виктор Годжов, постъпило на 18.01.2022 г.

„1.Кои са обектите, за които има издадени и са в сила към днешна дата разрешения за поставяне на основание чл.56а, ал.1 от ЗУТ, находящи се в имоти – публична общинска собственост на територията на град Хасково? Разположените от тях в първа зона, функционално съответстват ли на разпоредбите на чл.5 от Наредбата за реда и условията за поставяне на преместваеми обекти и елементи на градското обзавеждане на територията на община Хасково?

2.Какви разрешения за поставяне са издавани за обекти, находящи се в ПИ 77195.723.83 и ПИ 77195.723.316? Какви са устройствените показатели за двата имота и съответстват ли издадените актове на разпоредбите на ЗУТ /параграф 5, т.80 от ДР на ЗУТ и чл.56, ал.7 от ЗУТ/?

3.Има ли издадено разрешение за строеж и удостоверение за въвеждане в експлоатация за обект, находящ се в УПИ Х „за промишлени нужди и КОО“, кв.15 по одобрен регулационен и застроителен план на гр.Хасково, функциониращ по настоящем като заведение за бързо хранене?



4.С кое разрешение за строеж е разрешено изграждането на открит паркинг, находящ се в ПИ 77195.752.8?“  
Г-н Дечев, заповядайте!

**СТ.ДЕЧЕВ:** Уважаема г-жо председател, уважаеми г-н Годжов! Информацията относно обектите, за които има издадени разрешения за поставяне в съответствие с чл.56 и чл.57 от ЗУТ е публична и общодостъпна на сайта на Община Хасково. Обектите, за които има издадени разрешения за поставяне от Община Хасково, са издадени в съответствие с чл.56, ал.2 от ЗУТ. След подаване на съответната изискуема документация посочена в закона, заявленията минават през ЕСУТ, вследствие на което се издава самото разрешително.

По отношение на упоменатите обекти в точка 2 и 3, към настоящия момент има издадени действащи разрешения, съответно: „Разрешение за монтиране на временни обекти, съгласно чл.56 от ЗУТ“ №282 от 08.04.2021 г.; „Решение за монтиране на временни обекти, съгласно чл.56 от ЗУТ“ № 920 от 22.12.2020 г.

През 2019 година, вследствие на необходимостта от премахване на находящия се в имот с идентификатор ПИ 77195.752.8 опасен метален пешеходен мост, се е наложило изравняване на пътната настилка, компрометирана от остатъчните метални арматури, с цел обезопасяване на движението по пътя.

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Отговорите на въпросите ще Ви бъдат предоставени в писмен вид на електронната поща.

Въпрос от общинския съветник Йозджан Мехмед от 28.01.2022 г.  
относно: предприемане на мерки за намаляване на негативното влияние на ръста на цените на електроенергията върху изпълнението на общинския бюджет и предоставянето на услуги за населението.

Въпросът ми е свързан с една от най-важните теми в последните месеци – цената на електроенергията. Виждаме разходите за електроенергия на общината /с основно перо улично осветление/ нарастват с геометрична прогресия, достигайки 332 000 лева през месец декември 2021 г. А за цялата 2021 г. разходите са 2,2 млн.лв. През януари 2022 г. вероятно ще е още по-голяма сметката за електроенергия.

На този фон община Хасково работи по проект за три села – Гарваново, Клокотница и Вългарово, заедно с кв. „Болярово“, което ще облекчи общинския бюджет, но трите села са една малка част от територията на общината и малка част от разходите за улично осветление. Разходите за електроенергия са огромни, които лишават общината от възможността да предостави на гражданите други услуги за подобряване на стандарта им на живот.

Предвиждате ли мерки за намаляване на потреблението на електроенергия в общината, защото към настоящия етап общината не може да влияе върху цената на електроенергията, а няма правителствени мерки за подпомагане на общините?

Общинските съветници от ДПС предлагаме още по-мащабна, амбициозна и модерна мярка – в унисон с генералните цели на ДПС за

чиста околна среда и чиста енергия и в съответствие със Зеления пакт на Европа.

Предлагаме изграждане на собствена Фотоволтаична електроцентрала /ФЕЦ/ с мощност около 5 мW в южната част на града. Общината има подходящи терени за изграждането на подобен род съоръжения.

Ние предлагаме Община Хасково да направи дългосрочна инвестиция с разходите, които ще са равни на разходите за две години за електроенергия за улично осветление, но ще осигури на Община Хасково енергийна независимост от ръста на цените на електроенергията за 20-25 години. За да не лишаваме гражданите от други услуги в продължение на две години, можем да приемем решение ФЕЦ да се изгради с кредит за целта, каквито сега банките предоставят при гъвкави схеми на погасяване. Фотоволтаичните електроцентрали може да са два броя. Основен елемент от визията за бъдещото развитие на градовете е подобряване на качеството на атмосферния въздух чрез замяне на най-големия замърсител – автомобилите с двигатели с вътрешно горене с електромобили. Общината може да изгради зарядни станции за електромобили на общинските паркинги и местата за таксиметрови автомобили. Инвестицията във ФЕЦ ще намали драстично разходите за електроенергия и ще позволи на общината да отдели средства за други необходими и модерни услуги за населението и гостите на Хасково.“

Заповядайте, г-н Дечев!

**СТ.ДЕЧЕВ:** Уважаема г-жо председател, уважаеми г-н Мехмед! Създамата се ситуация с постоянно покачващите се цени на електроенергията е тема, която вълнува всички нас и всички общини в страната. Нестабилната обстановка покрай вариращите месечни сметки за електроенергия налага гъвкавост и от наша страна, в тази връзка Община Хасково вече работи по всички тези теми, които споменахте във въпроса си, в насока намаляването на потреблението на електрическа енергия, както във всички общински сгради, така и на територията на цялата Община Хасково.

Предприети са мерки, които едновременно да работят в насока намаляването на разходите за електроенергия, както и да не ощетяват гражданите на Община Хасково. Темата и идеите по наболелия въпрос продължават да бъдат на дневен ред и всякакви идеи и дискусии по въпроса са отворени.

Ние направихме няколко крачки през предходната година, като подменихме с LED осветителни тела няколко от булевардите. Тази година продължаваме с едно бързо темпо на обследване на малките населени места, за да можем да предложим и на вас общинските съветници, а пък и на гражданите на Хасково едно съвременно LED осветление в целия град, в малките населени места. То само по себе си няма да е достатъчно да ограничи, както и Вие казвате във въпроса си, консумацията на електроенергия. Да, би я свалило около 3 пъти по изчисления на експертите, но с така вариращите цени и все още недостатъчните обезщетения, които се дават от държавата при толкова висока цена на ток, би следвало да има и две други допълнителни крачки на принципа

на проекта, който изграждаме в трите малки населени места и кв. „Болярово“, а именно едновременно да имаме модерно LED осветление, също така една система за управление, която ще разкрие дали някой изобщо си позволяват кражби на ток от нашето улично осветление, плюс това всяка една авария и на предишните въпроси, на които отговорях, ще бъде на момента индикирана и много по-бързо ще се получава отстраняването ѝ, а не да се очаква сигнал на гражданин или сигнал на общински съветник. Тогава всичко ще става видно и по най-бързия начин. И както и Вие споменахте във въпроса си, не на последно място, както и кметове на други общини, и ние – аз и моят екип, взехме да мислим в посока за възможността за изграждане на един ФЕЦ, който ФЕЦ ще ни направи наистина енергийно независими или няколко години на практика общината няма да дължи никакви средства за електроенергия.

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Благодаря, г-н Дечев!

Три питання от г-н Георги Пеев и трите постъпили на 01.02.2022 г. Първото питане с няколко подвъпроса:

„С Решение №219 от 06.11.2020 г. Общински съвет – Хасково Ви възложи да създадете „специална комисия от компетентни лица“, която да проучи възможността за спиране и престой върху тротоарите на улици в града с най-затруднен трафик (каквото и да значи това, защото не е конкретизирано в Решението). Според същото Решение, в срок до 30.11.2020 г. създадената от Вас комисия трябваше да изготви доклад за работата си с представяне на списък на посочените в т.1 от решението улици, както и конкретни предложения за обособяване на нови места за спиране и престой върху част от тротоарите при спазване на законовите разпоредби.

Предвид липсата на каквато и да било публична информация относно изпълнението на Решение №219 от 06.11.2020 г. и липсата на пръв поглед на обособени нови места за спиране и престой върху част от тротоарите в града, както и острата необходимост от нови паркоместа в целия град, е следващото ми питане, разделено на няколко подвъпроса:

1.Изготвен ли е доклад, съгласно приетото от Общински съвет – Хасково Решение №219? Съответно, ако не е изготвен – защо?

2.Къде може да се види този доклад и съответно конкретните предложения на „специалната комисия от компетентни лица“?

3.Каква част от тези предложения са реализирани? Къде?

4.Ако докладът не е публикуван някъде, от където да се запозная със съдържанието му, бих искал да го получа.“

Заповядайте, г-н Дечев!

**СТ.ДЕЧЕВ:** Уважаема г-жо председател, уважаеми г-н Пеев!

От представения доклад са видни набеязаните участъци, в които е възможно обособяването на терени за спиране и престой върху част от тротоарите по улиците в град Хасково, които са с най-затруднен трафик. Към настоящия момент взетите решения няма как да бъдат реализирани, тъй като са пряко обвързани с Генерален план за

организация на движението и Общия устройствен план на Община Хасково. Предстои да бъде възложено изготвянето на Генерален план за организация на движението през настоящата година и изготвянето на Общ устройствен план. Докладът ще Ви го предоставя.

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Второто питане на г-н Георги Пеев:

„През последните месеци Община Хасково плаща огромни сметки за електроенергия, заради повишените цени на свободния пазар, стана ясно от Ваше изявление пред местни и национални медии. В същото време от различните части на града и селата постоянно получавам сигнали за светещи улични лампи през деня. Този проблем не е от сега, а се наблюдава от доста време. И ако преди няколко месеца той не е приковавал вниманието на обществеността, то днес изглежда някак си цинично да се оплаквате от високите цени на електроенергия, а в същото време уличните лампи да светят и през деня. Наред с този проблем, от години виси и друг – неработещо улично осветление в тъмната част на деня в различни части на гр.Хасково и селата. В тази връзка е и питането, което отправям към Вас, разделено на няколко подвъпроса:

- 1.Какви суми за разходвана електроенергия за уличното осветление е платила през 2021 г. и януари 2022 г. Община Хасково? Моля да ми отговорите в табличен вид по месеци.
  - 2.Какви суми за разходвана електроенергия за улично осветление е платила през 2020 година Община Хасково? Моля да ми отговорите в табличен вид по месеци.
  - 3.Доволен ли сте от поддръжката на уличното осветление? Ако сте доволен, не ми отговаряйте на следващите въпроси.
  - 4.Защо се допуска в отделни райони на града и селата уличното осветление да работи в светлата част на деня?
  - 5.Ако проблемът е технически, защо не е отстранен?
  - 6.Ако проблемът е човешки, какви мерки сте взел, за недопускането му?
  - 7.Колко човека поддържат уличното осветление на гр.Хасково и населените места в общината? Достатъчни ли са, за да поддържат системата по начин, по който да не се допуска неосветени улици в града и селата?
  - 8.Сключвани ли са договори с външни фирми за дейността? Ако да – на каква стойност и кои са фирмите или фирмата?
  - 9.Можете ли да се ангажирате със срок, в който да се направи така, щото уличното осветление да не работи в светлата част на деня, а в тъмната да е налично навсякъде?
  - 10.Какви мерки предприемате за ограничаването на разходване на електрическа енергия и съответно намаляне на стойността в Община Хасково (не само за улично осветление, а изобщо)?“
- Заповядайте, г-н Дечев!

**СТ.ДЕЧЕВ:** Уважаема г-жо председател, уважаеми г-н Пеев!

Създалата се ситуация с постоянно нарастващите сметки за електроенергия е проблем, засегнал всички общини. Видно от приложените справки, които ще Ви бъдат предоставени в табличен вид,

както сте ги поискали, става ясно за огромната разлика в изплатените суми за миналата и тази година, които Община Хасково е заплатила. Най-големият консуматор на електрическа енергия е уличното осветление, като към момента се работи в насока максимално намаляване на консумацията, без това да оцети живущите в града и селата. Уличното осветление на територията на общината е огромна система, като за поддръжката ѝ се полагат ежедневни грижи от служители на ОП „Екопрогрес“ в състав от 7 служителя. За 2020 и 2021 Община Хасково не е сключвала договори с външни фирми по отношение на текущ ремонт и поддържане на уличното осветление, каквито са били сключвани за предходни периоди, като например договори в периода 2010 г.-2015 г. със „Сити-път“ ЕООД със стойности на годишна база по 450 000 лв.

За регулацията на системата от улично осветление се използват таймери, които се включват и изключват в определен часови диапазон. Както всяка електронна система, така и тази на осветлението може в някой момент да дефектира, при тези ситуации отговорните служители своевременно отреагират за отстраняване на повредата. При извършване на техническо обслужване по даден сигнал задължително се включва уличното осветление в дадения район. По този начин служителите освен отстранявайки подадения сигнал констатират и други дефекти, като скъсан кабел, изгоряло осветително тяло и др. Това е причината, поради която през светлата част на деня се случва за определено време да светят някои улични лампи по време на ремонтните дейности. Проблемът е също и технически, като например в селата поради атмосферни условия (сняг, вятър) се получават преплитания на кабелната мрежа на уличното осветление с жици на енергийните дружества, а и не на последно място поради старата подземна електропреносна мрежа. Също така Ви уведомявам, че се случват умишлени изключвания на касетки в града и селата в общината от външни фактори, в т.ч. злонамерени действия, вандалски прояви и др. С цел подобряване на уличното осветление се предвижда подмяна на таймерите за включване на времето за осветяване и подмяна на по-икономични лед осветителни тела. Като основен консуматор на електрическа енергия, Община Хасково работи в насока намаляването на разходите за улично осветление. През 2021 година бе сключен договор с ДЗЗД Обединение Филкаб – Инженеринг на стойност 199 999,20 лв. за въвеждане на мерки за енергийно спестяване чрез подмяна на улични осветители с нови светодиодни (LED) осветители. Направената инвестиция е в насока намаляване на преките разходи на град Хасково за улично осветление при осигурено високо качество на осветлението, повишаване на енергийната ефективност на уличното осветление в града, както и подобряване на нивото на уличното осветление. Паралелно с това работата по модернизация на улично осветление в общината е на дневен ред, Общината изпълнява проект по Програма „Възобновяема енергия, енергийна ефективност, енергийна сигурност“ по Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство, с която се цели изпълнение на строително-монтажни дейности по проект „Рехабилитация и модернизация на системи за външно осветление в

Община Хасково“. Като допълнение, в сградите на Община Хасково, е намалено до минимум използването на електрически отоплителни уреди. Прилагам Ви и двете справки.

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Отговорите на зададените въпроси, както и информацията в табличен вид, ще Ви бъде предоставена на Вашата електронна поща, г-н Пеев! И третото питане, заповядайте, г-н Пеев!

**Г.ПЕЕВ:** Нека и третото питане, и тогава ще взема отношение.

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Добре, третото питане:

„С Решение №238 от 27.11.2020 г. Общински съвет - Хасково възложи на кмета на община Хасково да назначи комисия от компетентни лица, която да направи обследване на тротоарите в град Хасково и да изготви подробен доклад за тяхното състояние, както и да предложи варианти за ремонта им и необходимостта от премахването или преместването на дървесни видове, а също така да прецени възможността за изграждането на велоалеи, съгласно действащата нормативната уредба в Република България.

Според точка 1.1. от Решението, комисията трябваше да обследва цялата улична мрежа на гр.Хасково за проблемите на настилката, включително и шахтите дали са сложени по стандарт и да изготви отделен подробен доклад.

В точка 2. бе приет срок до 15 март 2021 година комисията да предостави докладите пред кмета на Община Хасково и пред Общински съвет – Хасково, а в т.3 бе посочен срок до 15 май 2021 година кметът на общината да представи пред Общински съвет - Хасково количествено-стойностна сметка колко би струвал ремонтът на проблемните тротоари и улици в гр.Хасково.

По точка 2. бе изготвен доклад извън определения от Общински съвет – Хасково срок, който ми бе предоставен след многократни запитвания в деловодството на Общински съвет – Хасково от моя страна. Докладът е непълен и не отговаря на приетото Решение, защото в него липсва конкретика. Но да приемем, че все пак има нещо направено, макар и частично.

В тази връзка е следващото ми питане, разделено на подвъпроси:

1.Доклад по т.2 от Решението и до ден днешен не е представен пред Общинския съвет, никога не е включван в дневния ред за обсъждане. Защо?

2.Решението по т.3 и до ден днешен не е изпълнено. Защо не сте представил пред Общински съвет – Хасково количествено-стойностна сметка колко би струвал ремонтът на проблемните тротоари и улици в гр.Хасково? Изобщо правена ли е такава сметка?

3.Колко пари от бюджета на Община Хасково, по-конкретно ОП „Екопрогрес“, са изразходвани през 2021 г. за ремонт на тротоарни настилки в гр.Хасково и населените места в общината? А за ремонт на шахти? Моля информацията да ми бъде предоставена в табличен вид по адреси и суми за извършените ремонти.“ Заповядайте, г-н Дечев!

**СТ.ДЕЧЕВ:** Уважаема г-жо председател, уважаеми г-н Пеев!

Пред Общински съвет - Хасково не са представени количествено-стойностни сметки, колко би струвал ремонта на проблемните участъци и тротоари в гр.Хасково, тъй като обема от информация е огромен и Община Хасково не разполага с достатъчен капацитет да ги изработи в такъв кратък период. Освен това изготвянето им към настоящия момент би довело до евентуално бъдещо противоречие, тъй като предстои да бъде изготвен и приет Генерален план за организация на движението. Количествено-стойностни сметки ще бъдат изготвени след като бъде приет Генерален план за организация на движението, тъй като изготвянето им към настоящия момент може да доведе до противоречие със заложеното в плана. До изготвянето на плана, Община Хасково полага усилия за текуща поддръжка на най-належащите участъци, като за целта са изразходвани над 98 000 лв. само за материали за 2021 година. Ремонтите са извършени от ОП „Екопрогрес“, за което прилагаме справка.

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Г-н Пеев, заповядайте, за доуточняващи въпроси!

**Г.ПЕЕВ:** Благодаря Ви за отговорите, г-н Дечев! Но преди да взема отношение по същество, само искам да напомня, понеже чух някои забележки от колеги съветници, искам да напомня на всички общински съветници, че според ЗМСМА, Общинският съвет е длъжен да следи за изпълнението на своите актове. Именно спазвайки закона, аз се интересувам какво се случва с решения на Общински съвет, които са важни за хората и заради това отправям два от тези три въпроса. Това е едно малко лирическо отклонение. По отношение на отговорите, г-н Дечев, можеше да си спестим въобще задаването на тия въпроси и съответно отговори от Ваша страна, ако бяхте внесъл една Докладна записка в Общинския съвет, с която да обясните ситуацията защо не може да бъде изготвено дадено нещо и евентуално какво предстои да се върши във връзка с тези две решения за тротоарите и съответно за обособяване на нови места за спиране и престой. Благодаря! Ще чакам с огромно любопитство справките, които съм поискал. Благодаря Ви!

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Няма други постъпили питання за днешното заседание на Общински съвет – Хасково. Поради изчерпване на дневния ред, закривам заседанието!

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ**

**СЪВЕТ – ХАСКОВО: /п/**

**/Таня Захариева/**

**ИЗГОТВИЛ ПРОТОКОЛА: /п/**

**/Магдалена Петрова – Гл.специалист  
„Адм. и инф.обсл. на ОбС – Хасково”/**