

# ПРОТОКОЛ №16

Днес, **23 април 2021 г., /петък/,** от **9.00 ч.** се проведе от разстояние/онлайн **ШЕСТНАДЕСЕТО ЗАСЕДАНИЕ** на Общински съвет – Хасково. От **41** общински съветници, присъстваха **40**. Заседанието бе открито от **г-жа Таня Захариева – председател на Общински съвет – Хасково.**

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Уважаеми дами и господа общински съветници, уважаеми г-н кмете! Откривам Шестнадесетото заседание на Общински съвет – Хасково, което се провежда от разстояние/ онлайн, съгласно изискванията на чл.28 „А“, ал.1 от ЗМСМА и чл.49 „А“ от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Хасково. Заседанието се излъчва пряко на канала в Ютуб на Община Хасково.

Заседанието е свикано в предвидените от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Хасково срокове, като материалите са предоставени на общинските съветници.

Колеги, преминаваме към гласуване за кворум. Ще прочитам имената на общинските съветници в азбучен ред, като всеки от вас ще се идентифицира гласово.

*/Следва поименна проверка за кворум чрез изчитане имената на общинските съветници по азбучен ред/*

На заседанието присъстват 35 общински съветника. Налице е необходимия кворум, започваме нашата работа.

Уважаеми колеги, на всеки общински съветник е изпратена покана за идентификация в системата ZOOM със служебните електронни пощи. Времето за гласуване по всяка една точка от дневния ред е една минута и пет секунди. След приключване на заседанието на Общински съвет - Хасково, в доклада към протокола, който се съставя, се отбелязва поименното гласуване на всеки един от вас. Постъпилите в рамките на заседанието предложения за изменение и допълнение на докладни записки, както и процедурни предложения, ще се гласуват с поименното прочитане на имената на общинските съветници и тяхната гласова идентификация със „за“, „против“, „въздържал се“.

Проектът за дневен ред на днешното заседание на Общински съвет съдържа 22 точки. Имате думата за изказвания, колеги, по дневния ред! Г-н Стоев, заповядайте!

**К.СТОЕВ:** Уважаема г-жо Захариева, уважаеми колеги! Искам да взема отношение по процедурата, т.нар. онлайн заседание на Общински съвет, което аз го оценявам като деструктивно, ретроградно и страховито. И както и да се крием зад най-различни председателски съвети, след решението на Националния оперативен щаб, когато трябва да даваме личен пример на обществото за откритост, когато обществото очаква да се отвори, когато бизнеса търси своите стъпки за развитие, когато нормалната политическа култура изисква да застанем пред хората, ние се затваряме и правим закрити

заседания. За мен това не е нормално. Предлагам ви да даваме път на светлината, а не на мрака. Това е нашето послание. Благодаря!

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Заседанието не е закрито, колега Стоев! Други изказвания по дневния ред? Заповядайте, г-н Делчев!

**Д.ДЕЛЧЕВ:** Аз искам да кажа само, че съм тука.

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Благодаря! Изказвания по дневния ред?

**Д.ДЕЛЧЕВ:** Само на г-н Стоев, реално светът върви към такива онлайн комуникации, така че едва ли това е скрито нещо. От тука нататък, не дай Боже, но така ще продължава – всичко онлайн. Аз всеки един ден съм онлайн с Германия, с Франция, с целия свят говорим така, така че не е скрито. Да, благодаря, аз само да се представя!

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Г-н Тодоров, заповядайте за изказване по дневния ред!

**К.ТОДОРОВ:** Благодаря, г-жо Захариева! Аз искам да направя запитване дали по т.10 от дневния ред искането, което отправихме с колегата Богдан Кирилов за покана по време на самата точка, на г-н Тодор Марков, който е управител на „ВиК“ЕООД – Хасково, дали е отправена такава покана и дали ще присъства? Благодаря Ви!

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Разбира се, бе отправена поканата. По т.10 от дневния ред ще ви запозная с цялата процедура във връзка с отправяне на покана и отговора на г-н Марков. А сега други изказвания по дневния ред, колеги, има ли? Не виждам желаещи. Преминаваме към гласуване на дневния ред! Колеги в режим на гласуване сме. Моля гласувайте!

Антони Пашов	ЗА
Атанас Асенов	ЗА
Богдан Кирилов	НЕ УЧАСТВА В ГЛАСУВАНЕТО
Виктор Годжов	ЗА
Въчка Иванова	ЗА
Георги Георгиев	ЗА
Георги Пеев	ЗА
Гергана Петрова	ЗА
Даниел Йорданов	ЗА
Делян Делчев	ЗА
Деян Янев	ЗА
Димитър Ничев	ЗА
Димитър Траянов	ЗА
Добри Беливанов	ЗА
Здравко Запрянов	ЗА
Златко Марчев	ЗА
Иван Иванов	ЗА
Иван Минев	ЗА
Исмаил Исмаил	ЗА
Йозджан Мехмед	ЗА
Коста Стоев	НЕ УЧАСТВА В ГЛАСУВАНЕТО
Красен Ангелов	ЗА
Маргарита Маркова	НЕ УЧАСТВА В ГЛАСУВАНЕТО
Марио Янакиев	ЗА
Мюмюн Мюмюн	ЗА
Николай Николов	ЗА
Росен Атанасов	ЗА
Румен Стоянов	ЗА
Светослава Стоянова	ЗА

Стоил Стоилов	ЗА
Сунай Алиев	ЗА
Таня Захариева	ЗА
Тодор Кръшков	ЗА
Тодор Савов	ЗА
Тянка Дякова	ЗА
Цвети Лалов	ЗА
Якуб Хаджиосман	ЗА

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Гласуването приключи! Съобщавам резултата от гласуването на дневния ред: с **34 гласа „за“; без „против“ и „въздържали се“**, **дневният ред се приема.**

**Точка 1 от дневния ред – Обсъждане Докладна записка от кмета на община Хасково относно: освобождаване от такси.**

Докладвам становищата на Постояните комисии: Комисията по бюджет и финанси; Комисията по обществен ред и законност – Допускат Докладната записка до разглеждане и подкрепят проекта за решение. Давам думата за изказвания по т.1 от дневния ред! Заповядайте, г-н Пеев за изказване!

**Г.ПЕЕВ:** Уважаема г-жо председател, г-н кмет, колеги! Имам следното опасение и бих искал да попитам кмета как ще се контролира това нещо. Какво имам предвид? Освобождавайки от такса, което безспорно трябва да направим, защото това са много пострадали бизнеси на всички ни е ясно, няма смисъл да обяснявам тия хора в какво състояние са последната година. Но освобождавайки за година напред имам опасението, че ще се получи безконтролно поставяне на маси и столове особено в паркове, в Централна градска част, където има заведения. Как ще се контролира този процес, защото като е безплатно, знаем какво ще стане. Т.е. аз поне предполагам какво ще стане, дано не стане. Въпросът е дали общината има ресурс да контролира това? Да не стане така, че да видим паркове осеяни с маси и столове до безкрайност. Благодаря!

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Г-н Дечев, желаете ли да се включите? Заповядайте!

**СТ.ДЕЧЕВ:** Г-жо председател, уважаеми общински съветници, уважаеми г-н Пеев! Разбира се общината има начин да контролира с органите Контрол на обществения ред и сигурност, а всички разрешения се издават от Главния архитект, така че при издаването на самите разрешения всяко поставяне на маси и столове ще бъде сравнявано с предходни години, така че това нещо няма как да се получи, тъй като няма да бъде издадено разрешение за безконтролно поставяне на маси и столове. Благодаря!

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Благодаря, г-н Дечев! Други изказвания по т.1 от дневния ред, колеги? Не виждам желаещи за изказване. Преминаваме към гласуване, което е **поименно**. В режим на гласуване сме, колеги!

Антони Пашов	ЗА
Атанас Асенов	ЗА
Богдан Кирилов	ЗА
Виктор Годжов	ЗА
Въчка Иванова	ЗА
Георги Георгиев	ЗА
Георги Пеев	ЗА
Гергана Петрова	ЗА
Гюнер Зейнал	ЗА
Даниел Йорданов	ЗА
Делян Делчев	ЗА

Деян Янев	ЗА
Димитър Ничев	ЗА
Добри Беливанов	ЗА
Здравко Запрянов	ЗА
Златко Марчев	ЗА
Иван Иванов	ЗА
Иван Минев	ЗА
Исмаил Исмаил	ЗА
Йозджан Мехмед	ЗА
Камен Тодоров	ЗА
Коста Стоев	ЗА
Красен Ангелов	ЗА
Маргарита Маркова	ЗА
Марио Янакиев	ЗА
Мюмюн Мюмюн	ЗА
Николай Николов	ЗА
Росен Атанасов	ЗА
Румен Стоянов	ЗА
Светослава Стоянова	ЗА
Стоил Стоилов	ЗА
Сунай Алиев	ЗА
Таня Захаријева	ЗА
Тодор Кръшков	ЗА
Тодор Савов	ЗА
Тянка Дякова	ЗА
Цвети Лалов	ЗА
Якуб Хаджиосман	ЗА

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Гласуването приключи! Съобщавам резултата от гласуването: **С 38 гласа „за“; без „против“ и „въздържали се“**, Докладната записка по т.1 от дневния ред се приема.

За протокола

---

### РЕШЕНИЕ №303

На основание **чл.8, ал. 6 от ЗМДТ**, във връзка с **чл.21, ал.1, т.23 и чл.21, ал.2 от ЗМСМА**, Общински съвет –Хасково реши:

Освобождава, за периода **01.05.2021 г. – 31.01.2022 г.**, всички физически и юридически лица, които осъществяват дейност на заведения за хранене и развлечения по смисъла на чл.124 от Закона за туризма, от заплащането на такси по чл.21 от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Хасково, за разполагането на маси за консумация, вкл. за разполагането на съоръжения /тенти, подиуми, навеси и др./, когато същите обслужват масите за консумация.

---

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Точка 2 от дневния ред – Обсъждане Докладна записка от кмета на Община Хасково относно: приемане на Отчет за състоянието на общинската собственост и резултатите от нейното управление през 2020 г. по реда на Закона за общинската собственост и Наредбата за управление и разпореждане с общинска собственост на Общински съвет – Хасково.

Становищата на Комисията по общинска собственост и стопанска политика, Комисията по бюджет и финанси и Комисията по обществен ред и законност – Допускат Докладната записка и подкрепят проекта за решение.

Имате думата за изказвания, колеги! Желаете за изказване по т.2 от дневния ред има ли? Не виждам желаете за изказване. Преминаваме към гласуване, което е **поименно!** В режим на гласуване сме, колеги! Моля, гласувайте!

Антони Пашов	ЗА
Атанас Асенов	ЗА
Богдан Кирилов	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
Виктор Годжов	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
Въчка Иванова	ЗА
Георги Георгиев	ЗА
Георги Пеев	ЗА
Гергана Петрова	ЗА
Гюнер Зейнал	ЗА
Даниел Йорданов	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
Делян Делчев	ЗА
Деян Янев	ЗА
Димитър Ничев	ЗА
Димитър Траянов	ЗА
Добри Беливанов	ЗА
Здравко Запрянов	ЗА
Златко Марчев	ЗА
Иван Иванов	ЗА
Иван Минев	ЗА
Исмаил Исмаил	ЗА
Йозджан Мехмед	ЗА
Камен Тодоров	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
Коста Стоев	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
Маргарита Маркова	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
Марио Янакиев	ЗА
Мюмюн Мюмюн	ЗА
Николай Николов	ЗА
Росен Атанасов	ЗА
Румен Стоянов	ЗА
Светослава Стоянова	ЗА
Стоил Стоилов	ЗА
Сунай Алиев	ЗА
Таня Захариева	ЗА
Тодор Кръшков	ЗА
Тодор Савов	ЗА
Тянка Дякова	ЗА
Цвети Лалов	ЗА
Якуб Хаджиосман	ЗА

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Гласуването приключи! Съобщавам резултата от гласуването!  
С **32 гласа** – „за“; **без гласове** - „против“; **6** - „въздържали се“, Докладната записка по т.2 от дневния ред се приема.  
За протокола

---

## РЕШЕНИЕ №304

На основание **чл.21, ал.1, т.23 и ал.2 от ЗМСМА**, във връзка с **чл.66а от Закона за общинската собственост** и **чл.75 от Наредбата за управление и разпореждане с общинска собственост**, Общински съвет – Хасково приема Отчет за състоянието на общинската собственост и резултатите от нейното управление през 2020 г.

**Т.ЗАХАРИЕВА: Точка 3 от дневния ред – Обсъждане Докладна записка от кмета на Община Хасково относно: одобряване на годишен отчет на действащите концесионни договори.**

Комисията по общинска собственост и стопанска политика допуска и подкрепя Докладната записка, с едно **уточнение – Предлата да отпадне израза в т.2 от проекта за решение: „Зеленчуков пазар и паркинг“** и текста да придобие следния вид: **„т.2 Договор за концесия парк „Христо Ботев“ от 01.03.2002г. с партиден номер №О – 00915 в Националния концесионен регистър.“**

Комисията по обществен ред и законност също допуска Докладната записка до разглеждане и подкрепя проекта за решение с направената редакция, като уточнение. Преди да дам думата за изказвания, г-н Дечев, Вие съгласен ли сте с това уточнение, направено от ПК по общинска собственост и стопанска политика? Съгласен сте.

Колеги, давам думата за изказвания по тази точка от дневния ред! Не виждам желаещи за изказване! Преминаваме към гласуване, което е **поименно!** В режим на гласуване сме, колеги! Моля, гласувайте!

Антони Пашов	ЗА
Атанас Асенов	ЗА
Богдан Кирилов	ПРОТИВ
Виктор Годжов	ПРОТИВ
Въчка Иванова	ЗА
Георги Георгиев	ЗА
Георги Пеев	ЗА
Гергана Петрова	ЗА
Гюнер Зейнал	ЗА
Даниел Йорданов	ПРОТИВ
Делян Делчев	ЗА
Деян Янев	НЕ УЧАСТВА В ГЛАСУВАНЕТО
Димитър Ничев	ЗА
Димитър Траянов	ЗА
Добри Беливанов	ЗА
Здравко Запрянов	ЗА
Златко Марчев	ЗА
Иван Иванов	ЗА
Иван Минев	ЗА
Исмаил Исмаил	ЗА
Йозджан Мехмед	ЗА
Камен Тодоров	ПРОТИВ
Коста Стоев	ПРОТИВ
Маргарита Маркова	ПРОТИВ
Марио Янакиев	ЗА
Мюмюн Мюмюн	ЗА
Николай Николов	ЗА
Росен Атанасов	ЗА

Румен Стоянов	ЗА
Светослава Стоянова	НЕ УЧАСТВА В ГЛАСУВАНЕТО
Стоил Стоилов	ЗА
Сунай Алиев	ЗА
Таня Захариева	ЗА
Тодор Кръшков	ЗА
Тодор Савов	ЗА
Тянка Дякова	ЗА
Цвети Лалов	ЗА
Якуб Хаджиосман	ЗА

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Гласуването приключи! Съобщавам резултата от гласуването: **С 30 гласа - „за“; 6 - „против“; без „въздържали се“**, Докладната записка по т.3 от дневния ред се приема.

За протокола

### РЕШЕНИЕ №305

На основание **чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА**, съгласно **чл.40, ал.3, т.3 и т.4, чл.40, ал.2, т.2** във връзка с **чл.132, ал.1 и ал.2 от Закона за концесиите**, Общински съвет - Хасково **одобрява годишният отчет за действащите концесионни договори за предоставяне на концесия за услуга, на обекти, които са публична общинска собственост за отчетният период 2019 г. – 2020 г.**, както следва:

1. Договор за концесия Площадно пространство и озеленена площ пред зала „Дружба“ от 07.09.2004г. с партиден номер №О–00917 в Националния концесионен регистър.“
2. Договор за концесия парк „Христо Ботев“ от 01.03.2002г. с партиден номер №О–00915 в Националния концесионен регистър.
3. Договор за концесия „Зеленчуков пазар и паркинг“ от 12.09.2005г. с партиден номер №О–00920 в Националния концесионен регистър.
4. Договор за концесия „Пазар в ж.к.Орфей“ от 29.06.2005г. с партиден номер №О–00919 в Националния концесионен регистър.
5. Договор за предоставяне на концесия за обект „Озеленена площ между ул.“Отец Паисий“ и ул.“Климент“ до драматичен театър „Иван Димов“ гр.Хасково от 01.03.2002г. с партиден номер №О–00916 в Националния концесионен регистър.
6. Договор за предоставяне на концесия за обект „Спортен комплекс - Юнак“ от 13.08.2018г. с партиден номер №О– 01184 в Националния концесионен регистър.
7. Договор за предоставяне на концесия за язовир №000526 в с.Гарваново от 01.10.2014г. с партиден номер №О–01013 в Националния концесионен регистър.
8. Договор за предоставяне на концесия за язовир №000031 в с.Тракиец от 01.10.2014г. с партиден номер №О – 01012 в Националния концесионен регистър.
9. Договор за предоставяне на концесия за язовир №000261 в кв.Болярово – гр.Хасково от 25.11.2014г. с партиден номер №О – 01008 в Националния концесионен регистър.
10. Договор за предоставяне на концесия за язовир №000326 в с.Криво поле от 26.11.2014г. с партиден номер №О – 01009 в Националния концесионен регистър.
11. Договор за предоставяне на концесия за язовир №001035 в с.Любенов Любеново от 24.02.2015г. с партиден номер №О – 01049 в Националния концесионен регистър , за който има влязло в сила Решение №161 от 28.08.2020г. на Общински съвет и след изтичане на 30 дневен срок, концесионния договор е прекратен едностранно.

Одобреният годишен отчет да бъде предоставен за информация в Министерски съвет в Д-я „Икономическа и социална политика“ за Националния концесионен регистър.

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Точка 4 от дневния ред – Обсъждане Докладна записка от кмета на Община Хасково относно: изменение и допълнение на чл.40 от Раздел VI за технически услуги“ от Наредбата за определянето и администрирането... Колега Стоев, заповядайте!

**К.СТОЕВ:** Искам отрицателен вот! Извинявам се, че така бавно действа системата. Искях да взема думата само по една-единствена причина. Още веднъж да заостря вниманието на уважаемите общински съветници относно срока на концесиите – 35 години, в което много често се увличаме, че това е наистина един прекалено дълъг срок и един 20-годишен срок дава възможност на общината да може да регулира по-справедливо процесите. Вземам пример даже от парка „Хр.Ботев“ и Зеленчуковия пазар. Зеленчуковият пазар, където е едно много добро изпълнено мероприятие, се вижда, че след определени години морално и технологично остарява. Т.е. не е необходимо да измъчваме концесионерите и самите нас с такива дълги периоди. Това дава възможност процесите да бъдат по-динамични и смятам, че 20-годишен срок е напълно финансово и технологично обоснован за тези концесии. Благодаря ви!

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Продължаваме към т.4 от дневния ред. Отново прочитам - **Обсъждане Докладна записка от кмета на Община Хасково относно: изменение и допълнение на чл.40 от Раздел VI за технически услуги“ от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Хасково.**

Докладната записка е публикувана на **15.03.2021 г.** Съгласно чл.26 от Закона за нормативните актове, не са постъпили писмени предложения за изменения и допълнения на проекта за решение.

Докладвам становищата на Постоянните комисии, които са разгледали тази Докладната записка, а именно: Комисията по бюджет и финанси; Комисията по ТСУ и транспорт и Комисията по обществен ред и законност – Допускат и подкрепят Докладната записка. Имате думата за изказвания, колеги, по т.4 от дневния ред! Не виждам желаещи! Преминаваме към гласуване, което е **поименно!** В режим на гласуване сме, колеги! Моля, гласувайте!

Антони Пашов	ЗА
Атанас Асенов	ЗА
Богдан Кирилов	ЗА
Виктор Годжов	ЗА
Въчка Иванова	ЗА
Георги Георгиев	ЗА
Георги Пеев	ЗА
Гергана Петрова	ЗА
Гюнер Зейнал	ЗА
Даниел Йорданов	ЗА
Делян Делчев	ЗА
Деян Янев	ЗА
Димитър Ничев	ЗА
Димитър Траянов	ЗА
Добри Беливанов	ЗА
Здравко Запрянов	ЗА
Златко Марчев	ЗА
Иван Иванов	ЗА
Иван Минев	ЗА
Исмаил Исмаил	ЗА



Йозджан Мехмед	ЗА
Камен Тодоров	ЗА
Коста Стоев	ЗА
Красен Ангелов	ЗА
Маргарита Маркова	ЗА
Марио Янакиев	ЗА
Мюмюн Мюмюн	ЗА
Николай Николов	ЗА
Росен Атанасов	ЗА
Румен Стоянов	ЗА
Стоил Стоилов	ЗА
Сунай Алиев	ЗА
Таня Захаријева	ЗА
Тодор Кръшков	ЗА
Тодор Савов	ЗА
Тянка Дякова	ЗА
Цвети Лалов	ЗА
Якуб Хаджиосман	ЗА

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Гласуването приключи! Съобщавам резултата от гласуването! **С 38 гласа – „за“; без „против“ и „въздържали се“**, Докладната записка се приема.

За протокола

#### РЕШЕНИЕ №306

На основание **чл.21, ал.2 от ЗМСМА**, Общински съвет - Хасково приема Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Хасково, както следва:

**§1.В чл.40, т.7 от Наредбата** се заличава следния текст:

*„За издаване на разрешение за разкопаване по чл.72 от ЗУТ: 30.00 лв.*

*Срок: 7 дни след подаване на заявление за искане за разкопаване.“*

**§2.Чл.40, т.7б от Наредбата** се изменя по следния начин:

*„чл.40, т.7б.За издаване на заповед за допълване по чл.154, ал.5 от ЗУТ към издадено разрешение за строеж или мотивиран отказ за издаване на заповед за допълване по чл.154, ал.5 от ЗУТ към издадено разрешение за строеж – 30.00 лв.*

*Срок: 14 дни /30 дни съгласно чл.144 /3/ от ЗУТ*

**§3.Създава се чл.40, т.7в** със следното съдържание:

*„7.в.За издаване на разрешение за промяна на предназначението на сгради и самостоятелни обекти в сгради от главния архитект на общината или мотивиран отказ за издаване на разрешение за промяна на предназначението: 30.00 лв.*

*Срок: 7 дни след подаване на искането.“*

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Точка 5 от дневния ред – **Обсъждане Докладна записка от кмета на Община Хасково относно: изменение и допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Хасково във връзка с подпомагане на родителите при заплащане на такси за дейностите по хранене на децата в задължително предучилищно образование.**

Тази Докладна записка е публикувана на официалната страница на Община Хасково и на Общински съвет - Хасково на **16.03.2021** г. Съгласно чл.26 от Закона за нормативните актове, в предвидения срок не са постъпили писмени предложения за изменения и допълнения на проекта за решение

Становищата на Постоянната комисия по образование, култура и вероизповедания; Комисията по бюджет и финанси и Комисията по обществен ред и законност - Допускат Докладната записка до разглеждане и подкрепят проекта за решение!

Имате думата за изказвания, колеги! Не виждам желаещи за изказване! Преминаваме към гласуване, което е **поименно!** В режим на гласуване сме! Моля, гласувайте!

Антони Пашов	ЗА
Атанас Асенов	ЗА
Богдан Кирилов	ЗА
Виктор Годжов	ЗА
Въчка Иванова	ЗА
Георги Георгиев	ЗА
Георги Пеев	ЗА
Гергана Петрова	ЗА
Гюнер Зейнал	ЗА
Даниел Йорданов	ЗА
Делян Делчев	ЗА
Деян Янев	ЗА
Димитър Ничев	ЗА
Димитър Траянов	ЗА
Добри Беливанов	ЗА
Здравко Запрянов	ЗА
Златко Марчев	ЗА
Иван Иванов	ЗА
Иван Минев	ЗА
Исмаил Исмаил	ЗА
Йозджан Мехмед	ЗА
Камен Тодоров	ЗА
Коста Стоев	ЗА
Красен Ангелов	ЗА
Мargarита Маркова	ЗА
Марио Янакиев	ЗА
Мирослав Войников	ЗА
Мюмюн Мюмюн	ЗА
Николай Николов	ЗА
Росен Атанасов	ЗА
Румен Стоянов	ЗА
Светослава Стоянова	ЗА
Стоил Стоилов	ЗА
Сунай Алиев	ЗА
Таня Захаријева	ЗА
Тодор Кръшков	ЗА
Тодор Савов	ЗА
Тянка Дякова	ЗА
Цвети Лалов	ЗА

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Гласуването приключи! Съобщавам резултата от гласуването: С **39 гласа** - „за“; без „против“ и „въздържали се“, Докладната записка се приема.

---

**РЕШЕНИЕ №307**

На основание **чл.21, ал.1, т.7 и ал.2** от Закона за местното самоуправление и местната администрация, **чл.8, ал.1, т.3** от Закона за местните данъци и **чл.283, ал.9, ал.10, ал.11** от Закона за предучилищното и училищното образование, Общински съвет – Хасково:

1.ПРИЕМА Наредба за изменение и допълнение на **Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Хасково**, както следва:

**§1.** В **чл.2** на Раздел I „Определяне на размера на общинските такси и цени на услуги“ от Глава Първа „Общи положения“ прави следните изменения и допълнения:

1. В **т.3**, след думите „детски градини“, текстът „домове за социални грижи, лагери, общежития и други общински социални услуги“ се заменя с „**лагери, общежития и социални услуги, финансирани от общинския бюджет**.“

2. На мястото на отменената с Решение №692 от 19.10.2017 г. на ХАС точка 4, **създава нова т.4** със следното съдържание:

**„4. За дейностите по хранене на децата в задължителното предучилищно образование извън финансираното от държавата;“**

**§2.** В Раздел III от Глава Втора „Местни такси“ прави следните изменения и допълнения“:

1.В заглавието на раздела, след думите „детски градини“, текстът „домове за социални грижи, лагери, общежития и други общински социални услуги“ **се заменя с „лагери, общежития и социални услуги, финансирани от общинския бюджет.“**

**§3.** В **чл.26**, се правят следните изменения:

1. **текстът на ал.1** „За ползване на общински детски градини родителите или настойниците дължат месечни такси, както следва:

а/ за Седмични детски градини;

б/ за общински детски градини:

- За града;

- За селата;“

се заменя със: „**За ползване на общински детски градини се дължат такси.**“

2. На мястото на отменената с Решение №511 от 06.12.2013 г. ал.2, **създава нова ал.2** със следното съдържание:

**„(2) Таксите се дължат от родителите, с изключение на случаите, когато същите се осигуряват по програми и проекти, финансирани от ЕС чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове или се заплащат по реда на чл.283, ал.9 от ЗПУО.“**

3. **Към чл.26 се създават нови ал.3а и ал.3б** със следното съдържание:

**„(3а) При условията и действието на чл.283, ал.9 от Закона за предучилищното и училищното образование, родителите се подпомагат при заплащане на таксата по чл.26, ал.3, б. „в“, както следва:**

**1.за категориите деца по чл.26, ал.4, ал.5 и ал.6 в размер на 100 % от стойността на таксата;**

**2.извън случаите по т.1, размерът на подпомагане при заплащането на таксата по ал.3, б. „в“ се определя ежегодно с решение на Общински съвет – Хасково.“**

**(3б) Решението на Общинския съвет по ал.3а, т.2 се приема след определянето с акт на Министерски съвет на средствата от държавния бюджет по чл.283, ал.9 от Закона за предучилищното и училищното образование.“**

**§4.** Към ПЗР се създава **§10** със следния текст:

**„За 2021г. подпомагането по чл.26, ал.3а, т.2 е в размер на 100% от стойността на дължимата такса.“**

**§5.** Настоящото изменение и допълнение на Наредбата влиза в сила от **01.04.2021 г.**

---

**Т.ЗАХАРИЕВА: Точка 6 от дневния ред – Обсъждане Докладна записка от Представителна група „За Хасково“ в Общински съвет – Хасково относно: изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Хасково.**

Тази докладна записка е публикувана на официалната интернет страница на Община Хасково и на Общински съвет – Хасково на на **05.02.2021** г. Съгласно чл.26 от Закона за нормативните актове, в предвидените законови срокове не са постъпили писмени предложения за изменения и допълнения на проекта за решение.

Становището на ПК по обществен ред и законност – Допуска до разглеждане Докладната записка и подкрепя проекта за решение, с едно уточнение по отношение на правното основание. Да се чете: **„На основание чл.21, ал.3 от ЗМСМА и т.6 от Допълнителни и заключителни разпоредби на Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Хасково“**. Текстът в Докладната записка и в проекта за решение остава същия.

Преди да дам думата за изказвания, г-н Пеев, Вие като председател на Представителна група „За Хасково“, съгласен ли сте с тази редакция техническа на комисията?

**Г.ПЕЕВ:** Да. Съгласен съм, тя е техническа.

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Да, благодаря Ви!

**Г.ПЕЕВ:** Моля!

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Имате думата за изказвания, колеги, по тази точка от дневния ред! Не виждам желаещи за изказване. Преминаваме към гласуване, което е **поименно!** В режим на гласуване сме! Моля, гласувайте!

Антони Пашов	ЗА
Атанас Асенов	ЗА
Богдан Кирилов	ЗА
Виктор Годжов	ЗА
Въчка Иванова	ЗА
Георги Георгиев	ЗА
Георги Пеев	ЗА
Гергана Петрова	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
Гюнер Зейнал	ЗА
Даниел Йорданов	ЗА
Делян Делчев	ЗА
Деян Янев	ЗА
Димитър Ничев	ЗА
Димитър Траянов	ЗА
Добри Беливанов	ЗА
Здравко Запрянов	ЗА
Златко Марчев	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
Иван Иванов	ЗА
Иван Минев	ЗА
Исмаил Исмаил	ЗА
Йозджан Мехмед	ЗА
Камен Тодоров	ЗА
Коста Стоев	ЗА
Красен Ангелов	ЗА
Маргарита Маркова	ЗА

Марио Янакиев	ЗА
Мирослав Войников	ЗА
Мюмюн Мюмюн	ЗА
Николай Николов	ЗА
Росен Атанасов	ЗА
Румен Стоянов	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
Светослава Стоянова	ЗА
Стоил Стоилов	ЗА
Сунай Алиев	ЗА
Таня Захариева	ЗА
Тодор Кръшков	ЗА
Тодор Савов	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
Тянка Дякова	ЗА
Цвети Лалов	ЗА
Якуб Хаджиосман	ЗА

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Гласуването приключи! Съобщавам резултата от гласуването: **С 36 гласа – „за“; без „против“; 4 гласа - „въздържали се“**, Докладната записка по т.6 от дневния ред се приема.

За протокола

---

#### **РЕШЕНИЕ №308**

На основание **чл.21, ал.3 от ЗМСМА, т.6** от Допълнителни и заключителни разпоредби на Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Хасково, Общински съвет – Хасково **изменя и допълва Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Хасково**, както следва:

**I.** Създава **нова ал.6 в чл.79** със следния текст: **„Докладните записки и взетите по тях Решения на Общински съвет - Хасково се оповестяват публично чрез публикуване в официалния сайт на Общински съвет - Хасково, освен в случаите, когато съдържат държавна тайна.“**

**II.** Създава **нова ал. 3 с точки 1 и 2 в чл.81** със следния текст:

**Точка 1** „Протоколите от заседанията на Общински съвет Хасково са публични. Препис-извлечение от протокола за съответното заседание се публикува в официалния сайт на Общински съвет - Хасково след изготвянето му, съгласно чл.81, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Хасково.“

**Точка 2:** „В препис-извлечението, което се публикува на официалния сайт на Общински съвет - Хасково, се заличават текстове, които касаят държавна тайна. Заличават се и текстовете за разисквани въпроси на закрити заседания на Общинския съвет.“

---

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Точка 7 от дневния ред – **Обсъждане Докладна записка от общинските съветници Светослава Стоянова и Георги Пеев относно: назначаване на директор на ОП „Екопрогрес“.**

Становището на Комисията по общинска собственост и стопанска политика - Допуска Докладната записка и подкрепя проекта за решение, **като предлага нова т.2 с текст:**

**„2. Възлага на Кмета на Община Хасково до края на 2021 г. да проведе конкурс за избор на директор на ОП „Екопрогрес“ – гр.Хасково“.**

Комисията по обществен ред и законност – Допуска Докладната записка до разглеждане и **предлага следния проект за решение**, отново свързан с правното основание, а именно:

„На основание **чл.21, ал.2 от ЗМСМА**, във връзка с **чл.8** от Правилника за управление и организация на дейността на ОП „Екопрогрес“, Общински съвет – Хасково **дава съгласие** Кмета на Община Хасково да назначи **Щерьо Костов Янев за директор на ОП „Екопрогрес“** до провеждането на конкурс, **който следва да бъде проведен не по-късно от 31.12.2021 г.**

Управлението на общинското предприятие се възлага с трудов договор.“

Обединени са предложението, което е направила Комисията по общинска собственост, с т.1 от проекта за решение.

Вносителите – г-жа Стоянова, съгласна ли сте с тази редакция на Комисията по обществен ред и законност? Г-жо Стоянова?

**СВ.СТОЯНОВА:** Съгласна съм. Да.

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Благодаря! Г-н Пеев, Вие като вносител, съгласен ли сте?

**Г.ПЕЕВ:** По същество предложеният текст е един и същ, т.е. смисъла е един и същ, няма разлика, която да е смислова.

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Да. Така е.

**Г.ПЕЕВ:** Искам да взема отношение по самата Докладна записка, по която съм вносител.

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Единствената разлика е ...

**Г.ПЕЕВ:** Да, но по същество е едно и също предложението.

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Да.

**Г.ПЕЕВ:** Точно така.

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Т.е. сте съгласен?

**Г.ПЕЕВ:** Абсолютно да. Приемам го. Но трябва да е ясно следното нещо, колеги, и въпреки че съм вносител, аз ще гласувам против тази докладна и против този проект за решение, и ще ви кажа защо. През 2018 г. беше променен Правилника на ОП „Екопрогрес“, с което се установи ред, по който Общинския съвет да взема решения за директора на предприятието. Аз категорично не съм съгласен с това нещо, защото това е единственото предприятие, чиито директор минава с някакъв акт на Общинския съвет. Да оставим, че ще минат вече почти 2 години, откакто т.8 от Правилника на предприятието не е спазена. Всички общински предприятия смятам, че директорите им трябва да се назначават от кмета, тъй като той е институцията, която ги контролира. Общинските предприятия са второстепенни разпоредители с бюджет. Основната отговорност като първостепенен разпоредител на бюджетни средства е кметът, т.е. моето становище е, че дори приемайки това решение, предполагахме, че ще мине, за което благодаря на общинските съветници, че разбраха смисъла какъв е, час по-скоро г-жо председател като вносител Вие тогава на онази промяна в т.8, Ви призовавам внесете нова промяна, да променим Правилника и това нещо повече да не се случва. Благодаря!

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Други изказвания по тази точка от дневния ред, колеги, има ли? Не виждам желаещи за изказване. Преминаваме към гласуване на проекта за решение с направеното изменение от Комисията по обществен ред и законност. Гласуването е **поименно!** В режим на гласуване сме, колеги! Моля, гласувайте!

Антони Пашов	ЗА
Атанас Асенов	ЗА
Богдан Кирилов	ПРОТИВ
Виктор Годжов	ПРОТИВ
Въчка Иванова	ЗА

Георги Георгиев	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
Георги Пеев	ПРОТИВ
Гергана Петрова	ЗА
Гюнер Зейнал	ЗА
Даниел Йорданов	ПРОТИВ
Делян Делчев	ЗА
Деян Янев	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
Димитър Ничев	ЗА
Димитър Траянов	ЗА
Добри Беливанов	ЗА
Здравко Запрянов	ЗА
Златко Марчев	ПРОТИВ
Иван Иванов	ЗА
Иван Минев	ЗА
Исмаил Исмаил	ЗА
Йозджан Мехмед	ЗА
Камен Тодоров	ПРОТИВ
Коста Стоев	ПРОТИВ
Красен Ангелов	ЗА
Маргарита Маркова	ПРОТИВ
Марио Янакиев	ЗА
Мирослав Войников	ЗА
Мюмюн Мюмюн	ЗА
Николай Николов	ЗА
Росен Атанасов	ЗА
Румен Стоянов	ЗА
Светослава Стоянова	ЗА
Стоил Стоилов	ЗА
Сунай Алиев	ЗА
Таня Захаријева	ЗА
Тодор Кръшков	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
Тодор Савов	ЗА
Тянка Дякова	ЗА
Цвети Лалов	ЗА
Якуб Хаджиосман	ЗА

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Гласуването приключи! Съобщавам резултата от гласуването: **29 гласа – „за“; 8 гласа - „против“; 3 гласа - „въздържали се“**, Докладната записка се приема.

За протокола

---

#### РЕШЕНИЕ №309

На основание **чл.21, ал.2 от ЗМСМА**, във връзка с **чл.8** от Правилника за управление и организация на дейността на ОП „Екопрогрес“, Общински съвет – Хасково **дава съгласие** Кмета на Община Хасково да назначи **Щерьо Костов Янев за директор на ОП „Екопрогрес“** до провеждането на конкурс, който следва да **бъде проведен не по-късно от 31.12.2021 г.**

Управлението на общинското предприятие се възлага с трудов договор.

---

**Т.ЗАХАРИЕВА: Точка 8 от дневния ред – Обсъждане Докладна записка от кмета на Община Хасково относно: поемане на задължение за авансово плащане по договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № BGENERGY-2.001-0077- C01 по проект „Рехабилитация и модернизация на системи за външно осветление в община Хасково”, Програма „Възобновяема енергия, енергийна ефективност и енергийна сигурност“ (BEEEEС) на Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство 2014-2021г., процедура BGENERGY-2.001 „Рехабилитация и модернизация на общинската инфраструктура – системи за външно изкуствено осветление на общините“.**

Становищата на Комисията по евроинтеграция, участие по оперативни програми и международни връзки, Комисията по бюджет и финанси и Комисията по обществен ред и законност – Допускат и подкрепят Докладната записка. Имате думата за изказвания, колеги! Не виждам желаещи за изказване. Преминаваме към гласуване, което е **поименно!** В режим на гласуване сме! Моля гласувайте!

Антони Пашов	ЗА
Атанас Асенов	ЗА
Богдан Кирилов	ЗА
Виктор Годжов	ЗА
Въчка Иванова	ЗА
Георги Георгиев	ЗА
Георги Пеев	ЗА
Гергана Петрова	ЗА
Гюнер Зейнал	ЗА
Даниел Йорданов	ЗА
Делян Делчев	ЗА
Деян Янев	ЗА
Димитър Ничев	ЗА
Димитър Траянов	ЗА
Добри Беливанов	ЗА
Здравко Запрянов	ЗА
Златко Марчев	ЗА
Иван Иванов	ЗА
Иван Минев	ЗА
Исмаил Исмаил	ЗА
Йозджан Мехмед	ЗА
Камен Тодоров	ЗА
Коста Стоев	ЗА
Красен Ангелов	ЗА
Маргарита Маркова	ЗА
Марио Янакиев	ЗА
Мирослав Войников	ЗА
Мюмюн Мюмюн	ЗА
Николай Николов	ЗА
Росен Атанасов	ЗА
Румен Стоянов	ЗА
Светослава Стоянова	ЗА
Стоил Стоилов	ЗА
Сунай Алиев	ЗА
Таня Захариева	ЗА



Тодор Кръшков	ЗА
Тодор Савов	ЗА
Тянка Дякова	ЗА
Цвети Лалов	ЗА
Якуб Хаджиосман	ЗА

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Гласуването приключи! Съобщавам резултата от гласуването: **С 40 гласа – „за“; без „против“ и „въздържали се“**, Докладната записка по т.8 от дневния ред се приема.  
За протокола

#### РЕШЕНИЕ №310

На основание **чл.21, ал.1, т.8, т.10 и т.23 от ЗМСМА и чл.11, ал.1, ал.2 и ал.3** от Договора за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № BGENERGY-2.001-0077-C01, Общински съвет – Хасково упълномощава Кмета на Община Хасково да издаде обезпечение под формата на запис на заповед за авансово плащане по договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ №BGENERGY-2.001-0077-C01 за **проект „Рехабилитация и модернизация на системи за външно осветление в община Хасково“** по Програма „Възобновяема енергия, енергийна ефективност и енергийна сигурност“ (ВЕЕЕЕС) на Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство 2014-2021 г., процедура BGENERGY-2.001 „Рехабилитация и модернизация на общинската инфраструктура–системи за външно изкуствено осветление на общините“ в размер на **242 785,03 лева (двеста четиридесет и две хиляди седемстотин осемдесет и пет лева и три стотинки)**, представляващ 30 % от стойността на договора.

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Точка 9 от дневния ред - **Обсъждане Докладна записка от кмета на Община Хасково относно: възлагане предоставянето на услугата „Патронажна грижа“ по проектно предложение BG05M9OP001-6.002-0122 „Патронажна грижа+ в община Хасково“, процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05M9OP001-6.002 „Патронажна грижа+“ на Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014-2020.** Комисията по евроинтеграция, Комисията по здравеопазване и Комисията по обществен ред и законност – Допускат докладната записка и подкрепят проекта за решение! Имате думата за изказвания, колеги! Не виждам желаещи за изказване. Преминаваме към гласуване, което е **поименно!** Моля гласувайте, колеги!

Антони Пашов	ЗА
Атанас Асенов	ЗА
Богдан Кирилов	ЗА
Виктор Годжов	ЗА
Въчка Иванова	ЗА
Георги Георгиев	ЗА
Георги Пеев	ЗА
Гергана Петрова	ЗА
Гюнер Зейнал	ЗА
Даниел Йорданов	ЗА
Делян Делчев	ЗА
Деян Янев	ЗА
Димитър Ничев	ЗА
Димитър Траянов	ЗА
Добри Беливанов	ЗА

Здравко Запрянов	ЗА
Златко Марчев	ЗА
Иван Иванов	ЗА
Иван Минев	ЗА
Исмаил Исмаил	ЗА
Йозджан Мехмед	ЗА
Камен Тодоров	ЗА
Коста Стоев	ЗА
Красен Ангелов	ЗА
Маргарита Маркова	ЗА
Марио Янакиев	ЗА
Мирослав Войников	ЗА
Мюмюн Мюмюн	ЗА
Николай Николов	ЗА
Росен Атанасов	ЗА
Румен Стоянов	ЗА
Светослава Стоянова	ЗА
Стоил Стоилов	ЗА
Сунай Алиев	ЗА
Таня Захариева	ЗА
Тодор Кръшков	ЗА
Тодор Савов	ЗА
Тянка Дякова	ЗА
Цвети Лалов	ЗА
Якуб Хаджиосман	ЗА

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Гласуването приключи! Съобщавам резултата от гласуването: **С 40 гласа - „за“; без „против“ и „въздържали се“**, Докладната записка по т.9 от дневния ред се приема.  
За протокола

### РЕШЕНИЕ №311

На основание **чл.21, ал.1, т.8**, във връзка с **т.12, чл.21 ал.1, т. 23 и чл. 21 ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация** и **чл.60, ал.1 от АПК**, във връзка с Решение на ЕК от 20 декември 2011 година относно прилагането на чл. 106, параграф 2 от Договора за функционирането на Европейския съюз и Указания за осигуряване на съответствие на проектите за патронажна грижа за възрастни хора и лица с увреждания по ОП РЧР с приложимия режим по държавна помощ и за съдържание на актовете за възлагане на услуги от общ икономически интерес, Общински съвет - Хасково:

1. Дава съгласие изпълнението на услугата „Патронажна грижа +“ по проектно BG05M9OP001-6.002-0122 **„Патронажна грижа + в община Хасково“**, финансиран по процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05M9OP001-6.002 „Патронажна грижа +“, Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014-2020, да бъде възложена като услуга от общ икономически интерес на отдел в общинската администрация, за срока на изпълнение на проекта или до изтичане срока на административния договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ.
2. Упълномощава кмета на община Хасково да издаде заповед, с която да възложи изпълнението на услугата от общ икономически интерес „Патронажна грижа +“ на Отдел „Здравеопазване и социални дейности“, в рамките на проекта по т.1, за срока на неговото изпълнение или до изтичане срока на административния договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ.
3. Заповедта по т.2 следва да съдържа всички задължителни реквизити съгласно Указания за осигуряване на съответствие на проектите за патронажна грижа за възрастни хора и лица с

увреждания по ОПРЧР с приложимия режим по държавна помощ и за съдържание на актовете за възлагане на услуги от общ икономически интерес.

4. Дава съгласие услугата „Патронажна грижа +“ по проекта по т. 1 да бъде ползвана от потребителите без заплащане на такса, за периода на предоставяне на услугата – до изтичане срока на административния договор за безвъзмездна финансова помощ по проекта.
5. Утвърждава „Методика за предоставяне на интегрирана здравно-социална услуга „Патронажна грижа +“.
6. Допуска предварително изпълнение съгласно чл. 60, ал. 1 от АПК, предвид необходимостта от стартиране на проекта, считано от **11.05.2021 г.**

---

**Т.ЗАХАРИЕВА: Точка 10 от дневния ред – Обсъждане Докладна записка от кмета на община Хасково относно: съгласуване на позиция и мандат на представителя на Община Хасково в Общото събрание на Асоциацията по ВиК – Хасково.**

Уважаеми колеги, във връзка с тази Докладна записка по време на заседанието на ПК по обществен ред и законност, е постъпило Предложение на г-н Камен Тодоров да бъде поканен управителят на „ВиК“ – гр.Хасково да се включи в заседанието на Общински съвет – Хасково във връзка с обсъждането на Докладната записка по т.10. Това предложение на г-н Тодоров **не е подкрепено от Комисията по обществен ред и законност.**

**На 22.04.2021 г.**, вчера, в Общински съвет постъпи официално **писмено Предложение от общинските съветници Камен Тодоров и Богдан Кирилов** - Председателят на Общински съвет – Хасково да покани управителят на „ВиК“ ЕООД – гр.Хасково да се включи в обсъждането на Докладна записка по т.10 от дневния ред В тази връзка бе отправена покана към г-н Тодор Марков – управител на „ВиК“ ЕООД – гр.Хасково за участие в днешното заседание.

С писмо **изх.№834 от 22.04.2021 г.**, г-н Марков ме уведомява, че за съжаление не може да се включи в заседанието на Общински съвет – Хасково на 23.04.2021 г. Причината за това е, че още на **15.04.т.г.** е насрочена работна среща във връзка с изготвяне на новите Бизнес-планове 2022-2027 г. в „Български ВиК Холдинг“ ЕАД - София, която ще се проведе на 23.04.2021 г. Поради това, г-н Марков е възпрепятстван да вземе участие в днешното заседание на Общински съвет – Хасково.

Уважаеми колеги, докладвам становищата на Постоянните комисии. Становището на Комисията по общинска собственост и стопанска политика – Допуска докладната записка, **но не подкрепя** проекта за решение, тъй като гласувалите са: „за“ – **3 общински съветника; „против“ - 2; „въздържали се“ – 1**, т.е. нямало е достатъчно гласове, които подкрепят проекта за решение.

Комисията по обществен ред и законност – Допуска и подкрепя докладната записка!

Имате думата за изказвания, колеги! Заповядайте, г-н Пеев!

**Г.ПЕЕВ:** В началото на заседанието, колеги, г-н Делчев много хубаво каза, че ние живеем в крайна сметка в ХХІ век и онлайн комуникациите са много развити. Така че г-н Марков не го викаме на крака да идва в Общинския съвет, можеше да се включи за 5 минути. Това едва ли по някакъв начин ще възпрепятства работата му в днешното заседание за изготвянето на бизнес-планове. А и като му знам какъв е предният бизнес-план, той по-добре да не участва в това заседание, да вземе да си подаде оставката и да си тръгне. И ще ви кажа защо. Отварям скоба, заявявал съм многократно, че докато в Общинския съвет влизат докладни свързани с Асоциация по ВиК, ще гласувам против без значение какво се предлага. Защото за мен това е една паразитна структура, която не трябва да съществува по този начин, защото тя не върши

абсолютно никаква работа. Създаването ѝ беше с цел да се акумулират пари от Европейския съюз, за да си оправим ВиК- инфраструктурата. Видно е такова нещо няма. Да оставим настрана, че не съм сигурен дали въобще е стартирала процедура отпрединвестиционно проучване специално за ВиК – Хасково, това е друга тема. Какво имам предвид и по отношение на това, което се предлага в докладната. За мен е абсолютно недопустимо и неправилно, Община Хасково да инвестира каквито и да е пари във ВиК-инфраструктурата, защото тя не е на Община Хасково. Операторът ВиК е търговско дружество. Т.е. представете си следния момент – ние всички граждани плащаме един път вода, втори път от нашите данъци и такси, т.е. от местните приходи ние плащаме на ВиК да правят водопроводи. Ами ако Енергото утре каже: „Вие си плащате тока, ама дайте ни нас едни пари да си прокарваме ние жиците“, как ще се почувстваме? За мен това е едно и също. Може на някой да му се стори, че е нелепо сравнение, но е точно така. Точно заради това, докато не се промени закона, докато не се дадат ясни отговори как ВиК дружествата, то не важи само за нас, то важи за всички оператори, ще акумулират пари, за да си оправят инфраструктурата. Не е тайна за никой в какво състояние е ВиК мрежата в Хасково и прогнозите са, че до десетина години, ако не се тръгне да се оправи това положение, ще гръмне цялата мрежа, ще остане града без вода, защото мрежата ни е безкрайно амортизирана. Това не е тайна за никого. Благодаря ви!

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Г-н Тодоров, заповядайте за изказване!

**К.ТОДОРОВ:** Уважаема г-жо Захариева, скъпи колеги! От нашата група сме разочаровани, че няма да имаме възможността да чуем и това, с което щеше да ни запознае г-н Марков. Ако трябва да сме честни за нас по-голямата изненада е, че вносителят на докладната или пък ръководството на Общинския съвет не са поканили г-н Тодор Марков. Знаете, че най-големите проблеми в последните години са свързани именно с водата за нашите съграждани. В последните дни, както виждате, циркулират едни снимки с отворително качество на водата. Да не говорим, че на много места тя въобще не достига. Но както казахме водоносните са вече символ на едно продължаващо управление на сектора в общината. Казвам ви честно, за мен е много неразбираемо, нямам представа, то и в парламента, както виждате, трудно министър-председателят отива да го чуят. Някак си, може би и по тона ми улавяте, не можете да видите изражението ми, но мен ме е гнус от тая цялата работа, че най-големият проблем в общината така и не намира желание от страна на тия, които могат да търсят решение, да проведем един нормален разговор, диалог за това как да се подобри тая система. За това няма да подкрепим нищо. А най-вероятно впоследствие, то беше казано, беше вмъкнато в думите на г-жа Захариева, че много късно е постъпило, ами г-жо Захариева, може би точно Вие сте тази, която трябваше да покани г-н Марков или пък г-н Дечев, защото ние очакваме, че след като всеки път, когато имаме подобни докладни, ние каним лицата, които могат да ни дадат цялата информация. Очаквахме, че вие ще го направите. Благодаря ви!

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Г-н Стоянов, заповядайте!

**Р.СТОЯНОВ:** Аз имам реплика към изказването на г-н Тодоров и репликата ми е свързана с въпрос към него. Тъй като в изказването си той засегна качеството на водата и тази тема е много често засягана от неговата партия. На 29.12. имаше една пресконференция на БСП с всички общински лидери от областта, където се коментираше и се заяви ясно и категорично, че от 01.01.2021 г. започват мониторинг, цитирам: „изследване качеството на състава на водата“. Тъй като тогава се изговориха доста неща, доста и страховити, и се всяваше една паника сред обществото не само на нашата община, а и на областта, че едва ли не в състава на водата е цялата

Менделеева таблица, аз искам да попитам какво се случи с този резултат, който правехте с проведения мониторинг? Има ли такава изследване, какво показва то, къде е проведено същото, т.е. лаборатория? Бяхте обявили, че от 15 до 20.01. ще запознаете медиите с резултата. В момента сме април и то към края, резултати няма. Или може би качеството на водата е добро и няма какво да покажете? Кажете! Благодаря!

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Г-н Тодоров, ще желаете ли дуплика? Не виждам заявяване за дуплика. Г-н Кръшков, заповядайте за изказване!

**Т.КРЪШКОВ:** Г-жо Захаријева, г-н Дечев, уважаеми колеги, бих искал да кажа нещо по отношение на ВиК Асоциацията и нейното основаване. Съгласен съм, че Вик Асоциацията е една паразитна структура, която беше създадена с единствената цел да получи средства от Европейския съюз за т.нар. воден цикъл. При едно предишно управление обаче, Община Хасково не се включи, дълго време отказваше да се включи в тази Асоциация, поради което тя беше създадена с голямо закъснение. В резултат на това, Община Хасково пропусна шанса да се включи в първата фаза на финансиране за разлика от някои общини, които вече приключиха водния си цикъл. Всички знаем за кое управление става дума. По отношение на репликите и предложението от страна на колегите от БСП, искам да ви кажа, че тяхната партия има, носи също вина за сегашното състояние на ВиК-сектора в Община Хасково. Преди 20-тина година, цената на водата беше увеличена драстично, двойно, ако не се лъжа. Тогава управител на ВиК беше Мария Киримова. Аз като журналист съм разговарял и съм правил интервюта с почти всички управители на ВиК от началото на новото хилядолетие. Тогава Мария Киримова даде много ясно обяснение защо се е наложил драстичен скок на водата. Тогавашният областен управител Ангел Найденов от лявата партия, е забранявал категорично постепенно повишаване цената на водата от такива популистични съображения, каквито сега също чуваме. В резултат тогава се вдигна голям скандал, защото цената на водата скочи драстично. А сегашното състояние на ВиК-сектора е в резултат на дългогодишно, дългогодишно бездействие, безхаберие и инат да се решават проблемите така, както е възможно да бъдат решени. По отношение на инвестиционната програма на ВиК, тя е част от бизнес-плана, който беше одобрен от Държавната комисия по енергийно и водно регулиране, доста скромно като инвестиции, Общината е инвестирала много повече, тройно повече, 2-3 милиона във ВиК-инфраструктурата за разлика от плановете на ВиК, които са за цялата област в размер на милион и сто хиляди, ако не се лъжа. А по отношение на това, че Общината инвестира във ВиК-инфраструктурата, това се дължи на простия факт, че тя е общинска собственост, а ВиК само ги експлоатира. Така че няма нещо нередно в това. А отделен е въпроса, че чисто законово може би не е най-доброто решение инфраструктурата да е общинска собственост, а управлението на ВиК оператора е друга тема, която ние не сме в състояние да разрешим. Благодаря!

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Г-н Годжов, виждам, че желаете да вземете отношение, но тъй като колегата Пеев предполагам, че има реплика, защото той вече се изказа, ще дам думата първо на него. Така ли е, колега Пеев?

**Г.ПЕЕВ:** Реплика на изказването на г-н Кръшков.

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Да.

**Г.ПЕЕВ:** Г-н Кръшков, лъжете! Лъжете! Изобщо не е вярно, че община Хасково, т.е. ВиК – Хасково не е получил финансиране за воден цикъл, защото Общината се включи късно в Асоциация по ВиК. Това въобще не е вярно, г-н Кръшков! Просто лъжете! Или не познавате материята и говорите празни приказки, или някой ви е наговорил тези глупости. Просто лъжете! За гражданите трябва да е ясно следното. Тези водни цикли, които бяха

реализирани по Оперативна програма „Околна среда“ 2014-2020 г., бяха избрани общините по абсолютно неясен критерий. Заради това нещо имаше редица скандали. След това излезнаха управляващите от Вашата партия, г-н Кръшков, как ние няма да получим европейско финансиране, ако не направим Асоциация по ВиК. Това беше една абсолютна измишльотина, която се вкара в закона. Познавате адвокат Тодор Ташев, г-н Кръшков. Може да говорите с него, той може да Ви обясни защо това е измишльотина и защо абсолютно не е вярно, че Европа няма да ни дава пари, ако нямаме Асоциация по ВиК. Ами Вие знаете ли, че в Пазарджик такава Асоциация няма? И в същото време Пазарджик също е бенефициент и също може да получи средства. Знаете ли го това? Искате ли да знаете примерно как е водния цикъл на Пловдив, който е през 2018 г. беше одобрен? Влезте и проверете, г-н Кръшков! Вижте предните водни цикли – Ямбол, Смолян. Недейте да лъжете хората! Или Вас някой Ви е излъгал и не сте проверил и говорите тука глупости пред Общинския съвет и пред гражданите на Хасково или манипулирате лъжейки. В едно бившо управление, това бившо управление беше преди 6 години, бе! Пет години и половина минаха. Как пък не спряхте да си бършете задниците си с него? Не ви ли е срам?

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Без обиди, ако обичате!

**Г.ПЕЕВ:** Просто засрамете се от лъжите си!

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Г-н Тодор Кръшков, дуплика!

**Т.КРЪШКОВ:** Само да препоръчам на г-н Пеев да си мери приказките!

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Г-н Годжов, заповядайте за изказване!

**В.ГОДЖОВ:** Уважаеми колеги, аз имам реплика по-скоро към г-н Стоянов. Част от нещата ги каза и г-н Пеев. Г-н Стоянов, от близо 6 години, понеже говорите за нашата партия, вашата партия и т.н., Вашата партия от 6 години управлява Община Хасково. Включително и Областен съвет. Кога ще изпълните Вашите предизборни обещания за воден цикъл и хората наистина ще имат една услуга от ВиК, която заплащат достатъчно скъпо и не получават абсолютно никакво качество за това. Благодаря!

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Други изказвания, колеги, има ли? Г-н Стоянов, заповядайте!

**Р.СТОЯНОВ:** Г-н Годжов, не знам защо така се обиждате и афектирате! Аз не съм казал нищо, освен да задам въпрос за нещо, което се е провело, което вие обещахте! Виждам, че това нещо, което там го цитирахте и казвахте, реално няма никакъв резултат и е било ползвано за пиар акция по време на изборите и всяване на страх в обществото, което вие редовно правите с темата: „Водата на Хасково“. Благодаря!

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Колега Годжов, дуплика!

**В.ГОДЖОВ:** Абсолютно никакъв страх не внасяме. Няма и никакъв афект. Въпросът е, че ние имаме един огромен проблем за тази община. Не виждам някой да си е мръднал пръста. Ние се опитваме да направим мониторинг, но срещаме абсолютен отказ от абсолютно всички институции, които са свързани със сектора. Познайте защо! А предизборните обещания, които вие сте дали, вече 6-та година, още не виждаме никакъв резултат от това. Ще има ли нужда от проверка на качеството на водата, ако има воден цикъл в Хасково? Благодаря!

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Други изказвания по тази точка от дневния ред, колеги? Не виждам желаещи. Колеги, г-н Дечев желае да вземе думата!

**СТ.ДЕЧЕВ:** Уважаема г-жо председател, уважаеми колеги общински съветници! Чух много и различни изказвания, част от тях абсолютно коректни, част – недотам коректни, тъй като наистина това е една изключителна материя и не се познава от всеки. Факт е, че Асоциацията по ВиК е създадена само и с една-единствена цел и тя е, за да могат различните обособени територии, всъщност Асоциацията трябва да обособи една

територия, която територия да отговаря на областта обслужвана от един-единствен оператор, какъвто в случая е ВиК оператор Хасково. Какво се случва всъщност с нашата Асоциация и нашия оператор. През годините много от различните ВиК бяха или са били всъщност едно дружество, една област. В област Хасково това не е далеч така. Освен Асоциацията, която беше създадена, съществуваша и три оператора. Единият оператор е ВиК – Хасково, другите два ВиК оператора са: ВиК-Димитровград и ВиК-Стамболово. Голяма пречка беше самото сливане на самите оператори и до ден-днешен не е напълно приключил самия процес. ВиК-Стамболово се преля във ВиК-Хасково, далеч не е така с ВиК-Димитровград. Има различни оценки, които се правят на самото ВиК. Относно критериите, аз не мога да коментирам критериите, по които бяха избрани операторите и областите, на които ще бъдат финансирани ВиК-циклите, но далеч не е правилен примера със Смолян, например, тъй като няколко ВиК бяха избрани като пилотни проекти и няколко области бяха избрани като пилотни проекти и те са първите, които ще бъдат осъществявани. В последствие ще бъдат осъществени и останалите области, в които ще бъде финансирано. Относно работата на самата община по поддръжка и инвестиции, ние инвестиции във ВиК-сектора не правим. Всъщност МРРБ и правителството ни отпуснаха средства чрез които средства ние успяхме да подновим основни клонове, които основни клонове всъщност са и големите препятствия и за нашата инфраструктура отгоре, която се намира, тъй като булевардите яха заприличали на „швейцарско сирене“, след многократните аварии на ВиК и възстановяванията, всъщност ние поискахме средства. Тази година общите километри, които ще възстановим, мисля че бяха около 5 км от ВиК-инфраструктурата и впоследствие и самите булеварди, но всички тези пари се отпускат от едно и също място. Реално погледнато ВиК оператора, инвестициите, които прави, част от тях са отпуснати от държавата, нашите са също част, голямата си част са всъщност, ние внасяме само ДДС, което после, впоследствие ни се възстановява. Реално ние получаваме средства от държавата и затова успяваме да подновим тези основни клонове. Чрез тях, разбира се, да се подобри и качеството, и да се спрат големите загуби. И от тази гледна точка да спрат честите аварии и постоянното разбиване на нашите булеварди. Така че въобще не съм съгласен, че нищо не е направено през цялото това време и общината, и държавата, за Община Хасково и за Област Хасково, като поддържа на ВиК-инфраструктурата. Разбира се важното, ключовото нещо в целия този процес е, да осъществим ВиК-цикъла, с който ВиК-цикъл всъщност ще подобрим качеството, едновременно с това ще спрат и загубите. Благодаря!

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Благодаря Ви, г-н Дечев! Реплика! Г-н Пеев!

**Г.ПЕЕВ:** Г-н Дечев, искам да Ви благодаря заради това, че разобличихте и Вие, лъжата на г-н Кръшков! Като напомнихте, че Асоциация по ВиК може да съществува, когато има един ВиК оператор. В момента дори нямаме приключила процедура, ВиК-Димитровград още не се е вляло дефакто и деюре във ВиК-Хасково. Т.е. г-н Кръшков това, което изрече и Вие препотвърдихте, че е абсолютна лъжа! Благодаря!

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Г-н Кръшков!

**Т.КРЪШКОВ:** Отново да препоръчам на г-н Пеев да си мери приказките, защото не е редно такъв тон да ми държи, но това би следвало да го направи г-жа председателката на Общинския съвет! А що се отнася до лъжи, г-н Пеев, Вие казахте, че инфраструктурата е на ВиК. Да го определям ли като лъжа? Тя е на общината. Благодаря!

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Лично обяснение ли, колега Пеев?

**Г.ПЕЕВ:** Точно така, г-жо Захариева! Лично обяснение. Г-н Кръшков, искам да Ви напомня, че всеки, който говори лъжи, трябва да бъде разобличаван.

Вие казахте лъжа, бяхте разобличен, първо! Второ, по отношение на инфраструктурата, Общината е длъжна да я прехвърля на оператора. Такъв е закона. Така че чия е собствеността, хайде моля!

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Г-н Дечев, заповядайте!

**СТ.ДЕЧЕВ:** Уважаеми г-н Пеев, уважаеми г-н Кръшков! Всъщност затова казах, че и материята е малко по-различна, малко по-сложна, малко по-всеобхватна. Един вид проведохте, как да кажа, малко безсмислен спор и нападки. Всъщност Асоциацията е тази, която приема и предава на ВиК оператора за стопанисване и управление. Но това не е най-важното. Най-важното нещо е да бъде осъществен въпросният ВиК-цикъл, който цикъл ще реши всъщност всички проблеми на община Хасково. И това е нещото, коетоспоред мен ние като управление и като Общински съвет, аз като кмет и вие като Общински съвет, трябва да се борим, за да се случи за Хасково. Въпреки че останалите общини няма да получат почти никакви средства, от тези средства, отпуснати за ВиК-цикъла на Хасково, всъщност те няма да получат никакви средства, самите общини се съгласиха и участват в самата Асоциация, за да може това нещо да се случи. Не виждам пречка ние като хасковлии да отказваме по някакъв начин, да се опитваме да саботираме този процес. Този процес е изключително важен за Хасково и ние трябва да го постигнем! Благодаря!

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Уважаеми колеги, преминаваме към гласуване, което е **поименно!** В режим на гласуване сме, колеги! Моля, гласувайте!

*/Следва гласуване/*

Гласуването приключи! Съобщавам резултата от гласуването: **25 гласа – „за“; 9 гласа - „против“; 3 гласа - „въздържали се“**, Докладната записка по т.10 от дневния ред се приема.

Колега Стоянов!

**Р.СТОЯНОВ:** Г-жо Захариева, двама колеги съобщиха, че имат проблем с гласуването и не им излиза екрана за гласуване. Нека да **прегласуваме докладната!**

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Да, обявявам **прегласуване!** Колеги, в режим на гласуване сме! Прегласуваме докладната по т.10 от дневния ред! Моля, гласувайте!

Антони Пашов	ЗА
Атанас Асенов	ЗА
Богдан Кирилов	ПРОТИВ
Виктор Годжов	ПРОТИВ
Въчка Иванова	ЗА
Георги Георгиев	ЗА
Георги Пеев	ПРОТИВ
Гергана Петрова	ЗА
Гюнер Зейнал	ЗА
Даниел Йорданов	ПРОТИВ
Делян Делчев	ЗА
Деян Янев	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
Димитър Ничев	ЗА
Димитър Траянов	ЗА
Добри Беливанов	ПРОТИВ
Здравко Запрянов	ПРОТИВ
Златко Марчев	ЗА
Иван Иванов	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
Иван Минев	ЗА
Исмаил Исмаил	ЗА



Йозджан Мехмед	ЗА
Камен Тодоров	ПРОТИВ
Коста Стоев	ПРОТИВ
Маргарита Маркова	ПРОТИВ
Марио Янакиев	ЗА
Мюмюн Мюмюн	ЗА
Николай Николов	ЗА
Росен Атанасов	ЗА
Румен Стоянов	ЗА
Светослава Стоянова	ПРОТИВ
Стоил Стоилов	ЗА
Сунай Алиев	ЗА
Таня Захаријева	ЗА
Тодор Кръшков	ЗА
Тодор Савов	ЗА
Тянка Дякова	ЗА
Цвети Лалов	ЗА
Якуб Хаджиосман	ЗА

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Гласуването приключи! Обявявам резултата от гласуването: **С 26 гласа – „за“; 10 – „против“; 2 – „въздържали се“**, Докладната записка по т.10 от дневния ред се приема  
За протокола

---

#### РЕШЕНИЕ №312

На основание **чл.21, ал.1, т.23 и ал.2 от ЗМСМА**, във връзка с **чл.198е, ал.3 и ал.5 от Закона за водите**, Общински съвет – Хасково реши:

- Дава мандат на кмета на Община Хасково – Станислав Дечев**, за участие в заседанията на общите събрания на Асоциация по ВиК Хасково.
- При невъзможност да участва лично, възлага на представителя по т.1 да упълномощи с изрично пълномощно **Динко Тенев – заместник-кмет на Община Хасково**.
- Съгласува позиция** по точките от проекта за дневен ред на **извънредното Общо събрание на Асоциация по ВиК** на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД – Хасково, което ще се проведе **при дистанционна форма на работа с видеоконферентна връзка на 11.05.2021 г. от 14,30 часа** в сградата на Областна администрация Хасково (пл. „Свобода“ №5 зала „Марица“). Определена е резервна дата и час за провеждане, съобразно чл.10, ал.5, т.6 от Правилника - **13.05.2021 г., 14,30 часа:**

**По точка 1:** Общото събрание на Асоциация по водоснабдяване и канализация на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД – Хасково, приема Подробна инвестиционна програма за 2021 година на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД - Хасково .- „**ЗА**”.

**По точка 2:** На основание чл.198в, ал.4, т.2 от Закона за водите, Общото събрание на Асоциация по водоснабдяване и канализация на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД – Хасково приема решение за сключване на Допълнително споразумение №3 към Договор за стопанисване, поддържане и експлоатация на ВиК системите и съоръженията и предоставяне на водоснабдителни и канализационни услуги, сключен на 14.04. 2016 г. между страните: Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД – Хасково и оператора „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД – Хасково и упълномощаване на председателя на Асоциация по ВиК-Хасково да го подпише от името на асоциацията. – „**ЗА**”.

---

**Т.ЗАХАРИЕВА: Точка 11 от дневния ред.** Г-жо Стоянова, заповядайте!

**СВ.СТОЯНОВА:** Просто по същество по докладната искам да се изкажа. Малко по-рано натиснах, да ми дадете думата, като приключите с въвеждането.

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Да, добре! **Точка 11 от дневния ред – Обсъждане Докладна записка от кмета на Община Хасково относно: промяна на характера на собствеността от публична общинска в частна общинска на ПИ с идентификатор 77195.715.25 – част от ПИ с идентификатор 77195.715.464 по КККР на гр.Хасково.**

Становищата на Комисията по общинска собственост и стопанска политика и Комисията по обществен ред и законност – Допускат и подкрепят Докладната записка!

Сега заповядайте, г-жо Стоянова, за изказване!

**СВ.СТОЯНОВА:** Уважаеми колеги, г-жо председател, г-н кмет! Вземам отношение по така предложената докладна записка, като искам да кажа, че не съм съгласна с посочените мотиви в докладната, че неправилно е бил актуван имотът, като публична общинска собственост. Ако някой от вас е ходил на място или сте правили справка в Кадастър или в Street View в Google, можете да видите, че част от имота в момента е детска площадка, още повече, че тази детска площадка е финансирана по европроект, онзи европроект за 10-те милиона, който беше през 2014 г. Така че там знаете изискването е задължително да се представи Акт за публична общинска собственост. Другата част от имота към момента, представлява улица с паркоместа. Улицата също, всички знаем, че трябва да бъде публична общинска собственост. Затова не виждам основание това да е било сгрешено по някакъв начин. Доколкото си спомням от години някой драпаше там да се дава отстъпено право на строеж за строителство на гаражи. И в тази връзка искам да попитам г-н Дечев, това ли е основанието за промяна в собствеността, която ни се предлага? Гаражи ли ще бъдат построявани там? Благодаря ви!

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Други изказвания, колеги? Не виждам желаещи. Давам думата на г-н Дечев!

**СТ.ДЕЧЕВ:** Уважаема г-жо председател, уважаеми колеги общински съветници! Всъщност това е една докладна, която произлиза от „Архитектурата“ заедно с „Общинска собственост“ и в нея ясно и категорично е описано за грешка, която е била направена в кадастралната карта. Всички околблокови пространства са частна общинска собственост. И е започнала процедура за коригиране на тази грешка. Тази процедура е започнала много отдавна. Но по принцип сте права. През 2015 г. има издадена виза за гаражи. Не знам кой я издал, как е издал, по времето на Кремена Цонева, явно тя е била човека, който е издал тази виза от страна на Общината – 4 бр. гаражи, които в интерес на истината аз впоследствие след входирането на тази докладна, разбрах за въпросните гаражи. Гаражите са начертани между двата парцела. Обединявайки двата парцела, реално ние оправяме тази грешка и всъщност цялата собственост, която е околблоковото пространство, става частна общинска собственост, както е на всички останали блокове с озеленените площи. Но ако вие, като съветници, виждате някаква пречка или ви притеснява факта, че там има начертани гаражи, всъщност гаражи, които е напълно възможно никога да не бъдат осъществени, тъй като има и последващи процедури, с които ние трябва да направим така че да съществуват гаражи, лично мое мнение, че там не трябва да има гаражи и това пространство трябва да си остане околблоково пространство, което пространство да се използва от самия блок, въпросът е, как да кажа, технически, и всъщност това трябва да бъде частна общинска собственост, като процедура. Благодаря!

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Благодаря и аз, г-н Дечев! Изказвания? Г-жо Стоянова, реплика може би или въпрос?

**СВ.СТОЯНОВА:** Да, към г-н Дечев, а не е ли по-защитено в момента, както се води, публична общинска собственост? Нали публичната все пак, не е ли точно с обръщането в частна общинска собственост, да влезем в хипотезата, че могат да бъдат построени тези гаражи? Какво става всъщност с този Акт за публична общинска собственост, който е бил представен, така да се каже, тогава при кандидатстването и при финансирането за този европроект, с който е финансирана детската площадка?

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Г-н Дечев, заповядайте!

**СТ.ДЕЧЕВ:** Уважаема г-жо Стоянова, аз казах ясно – той Акта си е Акт. Европейската програма е изтекла така или иначе, мониторинга над програмата също е изтекъл. Става въпрос само за изясняване на самата собственост. Обединяват се два парцела, които са един до друг, като техническа грешка в кадастъра. По принцип на всички околблокови пространства, собствеността е частна общинска собственост. Тука никой не коментира дори за продажба или за поставянето на гаражите. Има такава виза и това е факт, направена през 2015 г. Аз го споменах. Въпросът е, че общо: 30 парцел и 25 парцел, които се водят, ще станат с един общ Акт, който Акт ще е за частна общинска собственост. Но пак го казвам, ако виждате, че има някаква пречка и явно притеснение, за който и да е от съветниците, гласувайте по съвест!

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Уважаеми колеги, не виждам желаещи за изказване! Преминаваме към гласуване, което е **поименно!** В режим на гласуване сме, колеги! Моля гласувайте!

Антони Пашов	ПРОТИВ
Атанас Асенов	ЗА
Богдан Кирилов	ПРОТИВ
Виктор Годжов	ПРОТИВ
Въчка Иванова	ЗА
Георги Георгиев	ЗА
Георги Пеев	НЕ УЧАСТВА В ГЛАСУВАНЕТО
Гергана Петрова	ЗА
Гюнер Зейнал	ПРОТИВ
Даниел Йорданов	ПРОТИВ
Делян Делчев	ЗА
Деян Янев	ПРОТИВ
Димитър Ничев	ЗА
Добри Беливанов	ПРОТИВ
Здравко Запрянов	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
Златко Марчев	ЗА
Иван Иванов	ПРОТИВ
Иван Минев	ЗА
Исмаил Исмаил	ПРОТИВ
Йозджан Мехмед	ПРОТИВ
Камен Тодоров	ПРОТИВ
Коста Стоев	ПРОТИВ
Красен Ангелов	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
Маргарита Маркова	ПРОТИВ
Марио Янакиев	ЗА
Мюмюн Мюмюн	ПРОТИВ
Николай Николов	ЗА
Росен Атанасов	ПРОТИВ

Румен Стоянов	ЗА
Светослава Стоянова	НЕ УЧАСТВА В ГЛАСУВАНЕТО
Стоил Стоилов	ЗА
Сунай Алиев	ПРОТИВ
Таня Захаријева	ЗА
Тодор Кръшков	ЗА
Тодор Савов	ЗА
Тянка Дякова	ЗА
Цвети Лалов	ЗА
Якуб Хаджиосман	ПРОТИВ

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Гласуването приключи! Съобщавам резултата от гласуването: „За“ - 17 гласа; „против“ - 17 гласа, „въздържали се“ – 2 гласа, Докладната записка по т.11 от дневния ред **не се приема.**

Г-н Стоянов, заповядайте!

**Р.СТОЯНОВ:** Г-жо Захаријева, от името на група – 15 минути почивка, моля!

**Т.ЗАХАРИЕВА:** 15 минути почивка.

*/Следва почивка/*

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Уважаеми колеги, почивката приключи! Проверка на кворума!

*/Следва поименна проверка за кворум чрез изчитане имената на общинските съветници по азбучен ред/*

**Т.ЗАХАРИЕВА:** След почивката на онлайн заседанието присъстват 38 общински съветника, налице е необходимия кворум.

Продължаваме с **точка 12 от дневния ред – Обсъждане Докладна записка от кмета на Община Хасково относно: предложение за предоставяне на концесия за строителство, експлоатация и поддържане на язовир, разположен в поземлен имот с идентификатор 44553.29.35 в землището на с.Любеново, община Хасково.**

Становището на Комисията по общинска собственост и стопанска политика – допуска и подкрепя Докладната записка.

Комисията по земеделието, горите и проблемите на селата – Допуска докладната записка и подкрепя проекта за решение, като **предлага срока за предоставяне на концесия да бъде променен на 20 години+15 години.**

Комисията по обществен ред и законност – Допуска Докладната записка до разглеждане и подкрепя основния проект за решение, както и предложението на Комисията по земеделието, горите и проблемите на селата!

Ще си позволя да направя малко уточнение във връзка с предложението на двете комисии – по земеделието и горите и по обществен ред и законност. Срокът на концесионния договор, на концесията, е посочен в проекта за решение на Кмета на Община Хасково, с което решение той открива процедурата. Този проект за решение е в Приложение 1 към Докладната записка, точка III, където е казано – Срок на концесията – 35 години. По време на разискванията на срока на концесията в Комисията по земеделието и горите, колегите са предложили в случай на изпълнение на концесионните задължения в рамките на 20 години, срока да може да бъде удължен с още 15 години на концесионния договор. Затова си позволявам да направя редакция евентуално на предложението, защото 20+15 няма как да го запишем в проекта за решение, да направя редакция на т.III от проекта за решение за откриване на процедурата.

**„III. Срокът на концесията да бъде 20 години. След извършване на проверка за изпълнение на задълженията на концесионера по концесионния договор и при установяване изпълнението на всички негови задължения, срокът се удължава с 15 години».**

Ще дам думата за изказвания и после евентуално ще конкретизираме това предложение, ако смислово не е това, което сте имали предвид и в Комисията по земеделието, горите и проблемите на селата, и в Комисията по обществен ред и законност. Имате думата за изказвания, колеги! Заповядайте, г-н Пеев!

**Г.ПЕЕВ:** Уважаеми колеги, ако 35 години ви се струват прекалено много, нека да бъде предложението 20 години. Какво значи 20+15, 20+10? Има концесионен договор. По закон концедента е длъжен да осъществява контрол, концесионера е длъжен да си плаща. Всяка година кмета е задължен да вкара в Общинския съвет доклад за състоянието на концесиите. Едва ли не 20 години нищо няма да се случи там и ние ще отидем след 20 години да проверим и ще удължим с 15 години. Това не е вярно просто. Всяка година тази концесия се гледа под лупа и ако не се изпълнява, понеже това е задължение на общината, и ако не се изпълнява концесионния договор съответно концесията се прекратява. Т.е. на мен ми се струва абсолютно безсмислено това нещо 20+15, защото така или иначе по закон общината е длъжна да проверява. Нали така? Или е 20, или е 30, или е 35. Просто ние решаваме. Благодаря!

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Други изказвания, колеги? Не виждам желаещи! Ще дам думата на г-н Дечев!

**СТ.ДЕЧЕВ:** Уважаема г-жо председател, уважаеми колеги общински съветници! Уважаеми г-н Пеев, абсолютно съм съгласен с Вас. Всъщност ние трябва да имаме точно определен срок, така или иначе всяка година, за да се изготви този доклад концесиите се проверяват. Отделно от това, когато става въпрос за язовири, те се проверяват и Държавна агенция. Така че всъщност ние трябва единствено да определим какъв е този срок. Не разбирам смисъла на 20+15. На същия принци то може да бъде направено на 30+5. Или различни комбинации, които да изредим в самата концесия. Като тук на нас ни е необходимо единствено срока, за който се дава тази концесия. Да бъдат направени тези инвестиции обаче от самия концесионер и такъв тип поддръжка, ние сме определили срока на концесията, за да може да бъде поддържан този язовир по най-добрия начин и да бъдат инвестирани всички тези средства. Отделно настрана пък самият концесионер да може да вади някакъв приход от самата концесия. Така че нека просто да кажем точно колко години трябва да бъде тази концесия като решение и да я направим такава. Благодаря! Всъщност моето предложение съм го дал и то е 35 години на принципа на всички останали концесии. Така че моето решение е да бъде 35 години.

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Г-н Делчев, заповядайте!

**Д.ДЕЛЧЕВ:** Уважаема г-жо председател, скъпи колеги, г-н кмет! Тука колегите коментират друго, т.е. ние правим концесията 20 години плюс 15 години в смисъл на следното: инвеститора идва, вижда какво трябва да инвестира, какво трябва да направи, което се прави първите няколко години, а не на 20-та година или на 35-та година, естествено това подлежи на контрол, както каза и г-н Пеев. Но презумпцията е следната, как те мислят, т.е. той плаща 100 единици концесия на 20-та година, ако се е справил добре, ако ние му гледаме в канчето тоя човек там след като е инвестирал в тоя язовир, почва да печели, другите 15 години ние или другите колеги, които ще бъдат, му казват: „А, ти печелиш много, имаш право на още 15 години, само че на 300 единици, защото ти си се справил добре“. Ако обаче този човек не се е справил добре и може да инвестира, но не се е получило инвестиционното намерение в положителен аспект, тогава ние няма да му кажем: „Ти остани още 15 години, ама на 50 единици, защото явно не си се справил“ и казваме: „Отивай, ще дойде друг“. Това е тяхната 20+15, за да може другите 15 години съответно да му се вдигне наема или концесионната такса. Така разбирам аз тяхното

желание. Много сложен е за стопанисване този язовир. Много трудно там се постигат определени цели, защото този язовир печели от риболов, за риболова трябва да правиш садки евентуално, иначе такъв тип вадене на риба са невъзможни поради неговата специфика на дъното, каменистата му почва и нещата. Поддържането на такъв язовир, поддържането на нивото на сухо, засаждане с определени треви, за да може тая риба да се храни, практически това е невъзможно. Отделно за тия язовири, който вземе концесионер такъв, той отговаря за всичките тежести на закона в наказателната си норма, ако той допусне стената да бъде пробита, да стане наводнение, да се наводнят съседни села и т.н. и т.н. Абсолютно съм съгласен с тезата да бъде 35 години, защото ако този човек се справя добре и плаща тази концесионна такса, той ще продължи да плаща. Това е като един арендатор, който дава под наем един магазин и като работи той добре, отива и му казва: „1000 лева са малко, трябва да ми плащаш 2000 лв.“ Тоя човек се маха, същият стои 5 години без наем, защото няма кой да му даде 2000 лв. и после като сметне толкова по толкова, ще има и пропуснати ползи, и се получава една проблематика, която в момента това колегите искат да направят – 20+15. На 20-та година, ако той се справя добре, да го одушим, да му вдигнем наема и т.н. Затова аз абсолютно се придържам на 35 години, защото който си сложи главата на дръвника, той ще иска да прави инвестиции и то не малко по нещата, за да бъде стопанисван този язовир и дай Боже да продължава човека да прави по него, ако трябва още 50 години. Тука никой няма да вземе язовира и да го носи в къщи.

Само искам да спомена още нещо, което много се извинявам, че е за предходни точки, но тогава подадох искане, но не стана. Искам да благодаря на кмета на общината относно философията на стопанисване на „Екопрогрес“, на база намаляне на хора и компенсирането на това с удачна техника, както е в цяла Европа, в нормално развитите държави и да насърча следенето от общинска администрация къде има панаири, които продават техника, която чисти листа, режи храсти и т.н., има огромни отстъпки по време на панаирите и да продължи тая методика. Аз лично ще подкрепям всяко такова начинание за допълнителни инвестиции с техника, която прави качествена услуга и намаля броя на работниците. Благодаря ви за вниманието!

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Г-н Годжов, заповядайте!

**В.ГОДЖОВ:** Уважаема г-жо Захаријева, уважаеми г-н Делчев, колеги! Искам да разсея едно твърдение или опит за вмешателство, което г-н Делчев се опитва да наложи. Ние нямаме намерение на никой да режем главите, нито на дръвници, нито за вдигане на наема. Тук става въпрос, че да, наистина 35 години е един хубав срок за големи инвестиции, но трябва да има контрол. Знаем, че трябва ежегодно да бъде контролирана тази концесия, но практиката показва, че това не се получава. Само преди няколко месеца разследвахме концесията на една фирма и я отнехме, което означава, че дълго време тя не е била контролирана. Т.е. това, което ние предлагаме 20+15 е един защитен механизъм на общината за защита на своята собственост и на концесията. Благодаря!

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Реплика, г-н Пеев! Извинявам се, дуплика на г-н Делчев, по отношение на репликата на г-н Годжов! Г-н Делчев, заповядайте за дуплика!

**Д.ДЕЛЧЕВ:** Аз правя реплика към изказването на колегата Годжов, защото говорим почти едно и също. Тука контрола на общината, оказва се, се върши върху инвестиционния договор всяка година. И когато заложим на инвеститора в рамките на първите три, пет, седем години да прави такива и такива сложни инвестиции, които е длъжен да ги направи, естествено е да говорим относно сроковете. Ако искате да се запише това, което казах аз - да

режем глави или да не режем глави, естествено малко по-остро се изказах, **20+15, без промяна на концесионната такса на година.** Едно и също е, което по смисъла е 35 и което не се коментира, че на 20-та година на този концесионер, ако се справя добре ще му вдигаме наема. Аз това казвам от гледна точка на инвеститора. Ако аз бих се заел, естествено бих инвестирал повече, срока е по-дълъг, бих направил много повече инвестиции, защото възвръщаемостта ще я чакаш във време. Това казвам аз. Едно и също е. Благодаря!

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Г-н Пеев, реплика на изказването на г-н Делчев!

**Г.ПЕЕВ:** Г-н Делчев, ще се опитам да Ви влезна в стила. Като казвате: „Те след 20 години“, нима допускате, че след 20 години БСП ще управлява или допускате, че Вие ще управлявате? Колеги, все пак говорим за 20 години, за 35 години, това е един изключително дълъг период от време. Така че абсолютно съм съгласен с тезата на г-н Делчев. Общината е тази, която контролира, аз ви казах. На мен ми се струва абсолютно безсмислено да е един колко си плюс едни колко си. Ако решим да е 20, да направят предложение за 20 г., 25, 35. Общинският съвет приема или не приема. Благодаря!

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Делян Делчев, дуплика по отношение репликата на г-н Пеев!

**Д.ДЕЛЧЕВ:** Аз още веднъж казвам, че говорим едно и също. Не казвам, че тези, които ще управляват. Имам предвид тези, които биха инвестирали. Или този, който би инвестирал в този язовир. Тука възниква, разглеждаме принципно въпроса. Ние трябва да дадем възможност на инвеститора – тези или този, не този, който ще управлява след 20 години. Аз говоря, ако инвеститора би се наел, виждайки срока, дава спокойствие да се инвестират пари, на които ще се плащат лихви, ще има хора, на които ще се плащат осигуровки по договори, когато има едни какъв си срок. Когато таксата е едни колко си, общината ще получава толкова. Г-н Пеев говори абсолютно същото. 20 или 30, малък ли е или голям срока, за инвеститора мисля. А те са тези, които биха инвестирали, а не тези, които биха управлявали. Благодаря ви!

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Сега ще дам думата на г-н Годжов за изказване и ако е възможно да конкретизира неговото предложение 20+15, защото така казано 20+15 няма как да го запишем като проект за решение. Заповядайте, г-н Годжов!

**В.ГОДЖОВ:** Аз искам да потвърдя предложението на г-н Делчев – **20+15 без промяна на концесионната такса.**

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Това ли Ви е предложението?

**В.ГОДЖОВ:** Да.

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Какво значи 20+15? Кога ще бъдат тези плюс 15? Кога ще станат?

**В.ГОДЖОВ:** След ревизиране на всички инвестиционни намерения.

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Ето, това е, да конкретизираме тогава.

**В.ГОДЖОВ:** 20+15, като на 20-та година се ревизират всички инвестиционни намерения.

**Т.ЗАХАРИЕВА:** По-бавно, ако обичате! Като на 20-та година ...

**В.ГОДЖОВ:** На 20-та година...

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Се ревизират всички инвестиционни намерения.

**В.ГОДЖОВ:** Са осъществени всички инвестиционни намерения и не се променят концесионните такси след 20-та година.

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Прочитам това, което написах, за да ми потвърдите дали това е смисъла на Вашето предложение, което ще подложа на гласуване.

**„Срокът на концесията е 20+15 години. Ако в срок до 20-та година са осъществени всички инвестиционни намерения, срокът се удължава с 15 години, без промяна на концесионните такси.“**

**В.ГОДЖОВ:** Да.

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Това ли е смисъла?

**В.ГОДЖОВ:** Да.

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Добре, благодаря! Г-жо Стоянова, заповядайте!

**СВ.СТОЯНОВА:** Благодаря Ви, г-жо Захариева! В процеса на разговорите така възникнаха някои съмнения между някои колеги, че евентуално не се осъществява достатъчен контрол върху концесиите. Повярвайте ми, осъществява се! Общината си върши работата в това отношение, гарантирам го. И нещата при един договор, мисля че няма пречка да бъде за 35 години. Мисля, че нещата тук са двупосочни, тъй като във всеки един момент от сключването на договора, първо и общината, като концедент може да прекрати договора при евентуално неизпълнение на някакви условия. Съответно и концесионера, ако прецени, че не се справя, или има някаква промяна да речем в обстановката или т.н., винаги може да се откаже от този договор и да върне обекта на концесия обратно на общината. Така че малко и безпредметни неща тук си изговорихме. Още веднъж искам да потвърдя, че общината по отношение на това, мисля че си върши работата, по отношение на контрола. Благодаря ви!

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Г-н Стоянов, заповядайте за изказване!

**Р.СТОЯНОВ:** Аз съм за основното решение по Докладната. Това го изразих и в нашата Комисия по земеделие. Самият пример, язовира, който се вкарва, този язовир преди няколко месеца, ние сами му прекратихме договора. Така че общината си е изпълнила тогава контрола и съответно имаше рестрикции спрямо собственика, договореното лице. Така че не виждам какъв е смисъла тук, случват вече колко минути, което накрая пак ражда към основния текст, който е записан към основното решение. Общината действително си извършва контрол. И ако дори в първите години това, което е разписано в програмата не бъде спазено, може да се прекрати концесията. Така че нека да се придържаме към основния вариант на докладната. Благодаря!

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Други изказвания, колеги, има ли? Давам думата на кмета на Община Хасково.

**СТ.ДЕЧЕВ:** Уважаема г-жо председател, уважаеми колеги общински съветници! Искам да благодаря на г-жа Стоянова за добрата оценка за работата на общината. И тя е факт и в тази концесия, която концесия беше прекратена точно заради това, че инвестицията не се изпълнява в сроковете. И да напомня на всички колеги, че в решението, което сме предложили, в проекта за решение, в „т.5.1.4 Неизпълнението на проектите в сроковете предвидени в инвестиционното предложение, е основание за едностранно прекратяване на договора от страна на концедента.“ Което ще рече, че всъщност в инвестиционното предложение, ние ще имаме възможност да следим всяка една точка от изпълнението на инвестиционното предложение. Ако е 20+15, какъв е смисъла на този инвеститор да дава инвестиционно предложение, което да изпълнява първите години или да изпълнява по-добре в първите години. Той ще ни даде едно инвестиционно предложение, което примерно към 20-та година предполагам ще гледа да са сроковете, за да може тогава да си го изпълни и после да си има следващите 15. Всъщност ние каква сигурност даваме на инвеститора - от една страна искаме да привлечем добър инвеститор, който да направи в това инвестиционно предложение, да направи каквото е необходимо за този язовир, за да може в следващите години той да се опита да си възстанови всички средства, които е инвестирал в инвестиционното предложение. От друга страна ние му казваме: „Чакай, към 20-та година, ние ще направим проверка и там вече ще ти гледаме цялата инвестиция, за да знаем плюс 15 ли даваме или не даваме плюс 15“. Това не е логично. Логиката е, че ние му даваме сигурност, че даваме един обект за 35 години, за да може в конкуренция различни инвеститори да ни дадат все по-



добри и по-добри предложения заради добрия срок, който ние даваме в самата си концесия. Поне аз така разбирам нещата и от страна на общината, и ако трябва да ги гледам и от страна на инвеститора. Инвеститорът иска сигурност. И сигурен съм, че и г-н Стоев мисли по този начин, въпреки че в началото на сесията той започна точно с това изказване, че трябва да е 20+15. Аз не знам дали банките дават така кредит – 20 години ако не го връщаш, ние тогава няма да ти дадем плюс 15. Естествено, че няма да ми дадете плюс 15. Вие въобще ще си ги искате парите веднага в момента, в който аз спра да ги внасям. Благодаря!

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Г-н Стоев, заповядайте!

**К.СТОЕВ:** Умишлено така замълчах, защото си казах много предварително позицията. Ако трябва директно да отговоря – и банките допускат такива срокове. И отговарям, за мен един концесионер дали е здрав, даже ще е по-здрав, когато го вземе концесионер за 20 години. Това значи, че той ще си направи по-кратък план за възвръщане на инвестициите. А колкото повече увеличаваме срока, създаваме апетити на по-слаби концесионери. Повярвайте ми, точно така е. Така че дайте да не мислим за интересите на концесионерите. Те са достатъчно умни и ще си измислят за тях. Смятам, че като общински съветници трябва да определим наистина един приличен срок от 20 години. Срокът е напълно достатъчен и за инвестиции, и за възстановяване. И приемам предложението, много добре и г-жа Захариева и след това г-н Годжов го допълниха – 20+15, това наистина дава по-голяма сигурност и на концесионера, и на общината. Благодаря!

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Други изказвания, колеги? Заповядайте, г-н Дечев!

**СТ.ДЕЧЕВ:** Уважаема г-жо председател, уважаеми г-н Стоев! Точно това казахме – 35 години е срока. Ако искате да направим срока 20, да го направим 20. Или да го направим 30. След като искате инвеститора да направи по-различно предложение или по-бърза възвръщаемост на инвестицията, която ще направи. Ако е 35 години, лично мое мнение, че един инвеститор би вложил повече заради по-сигурния период и за да си я възвърне. Ако периода му е 20 години, предполагам, че инвестицията ще бъде по-различна при 20 години концесия. Но да определим един срок - 20+15, чисто математически за мен са си 35 години. А и законово според това решение, което се предлага. Съвсем друго нещо е, ако предложим само 20. Благодаря!

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Уважаеми колеги, подлагам на гласуване предложението на г-н Годжов. Отново го формулирам. Изменение на т.ІІІ В проекта за решение за обявяване на процедурата за избор на концесионер, съдържащ се в Приложение №1, а именно:

**«Срокът на концесията е 20+15 години. Ако в срок до 20-та година са осъществени всички инвестиционни намерения, срокът се удължава с 15 години без промяна на концесионната такса.»**

Гласуваме го **поименно!** Прочитам имената на общинските съветници в азбучен ред.

Антони Пашов	ЗА
Атанас Асенов	ПРОТИВ
Богдан Кирилов	ЗА
Виктор Годжов	ЗА
Въчка Иванова	ПРОТИВ
Георги Георгиев	ПРОТИВ
Георги Пеев	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
Гергана Петрова	ПРОТИВ

Гюнер Зейнал	-
Даниел Йорданов	ЗА
Делян Делчев	ПРОТИВ
Деян Янев	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
Димитър Ничев	ПРОТИВ
Димитър Траянов	-
Добри Беливанов	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
Здравко Запрянов	ЗА
Златко Марчев	ПРОТИВ
Иван Иванов	ЗА
Иван Минев	ПРОТИВ
Исмаил Исмаил	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
Йозджан Мехмед	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
Камен Тодоров	ЗА
Коста Стоев	ЗА
Красен Ангелов	ПРОТИВ
Маргарита Маркова	ЗА
Марио Янакиев	ПРОТИВ
Мирослав Войников	ПРОТИВ
Мюмюн Мюмюн	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
Николай Николов	-
Росен Атанасов	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
Румен Стоянов	ПРОТИВ
Светослава Стоянова	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
Стоил Стоилов	ПРОТИВ
Сунай Алиев	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
Таня Захаријева	ПРОТИВ
Тодор Кръшков	ПРОТИВ
Тодор Савов	ПРОТИВ
Тянка Дякова	ПРОТИВ
Цвети Лалов	ПРОТИВ
Якуб Хаджиосман	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ

Съобщавам резултата от гласуването на предложението на г-н Годжов: **9 гласа** – „за“; **18 гласа** - „против“, **10 гласа** - „въздържали се“, предложението за изменение на проекта за решение не се приема.

Сега преминаваме към гласуване на Докладната записка във вида, в който е постъпила. Гласуването е **поименно!** В режим на гласуване сме, колеги! Моля гласувайте!

Антони Пашов	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
Атанас Асенов	ЗА
Богдан Кирилов	ПРОТИВ
Виктор Годжов	ПРОТИВ
Въчка Иванова	ЗА
Георги Георгиев	ЗА
Георги Пеев	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
Гергана Петрова	ЗА
Даниел Йорданов	ПРОТИВ
Делян Делчев	ЗА
Деян Янев	НЕ УЧАСТВА В ГЛАСУВАНЕТО
Димитър Ничев	ЗА

Димитър Траянов	ЗА
Добри Беливанов	ЗА
Здравко Запрянов	ЗА
Златко Марчев	ЗА
Иван Иванов	ЗА
Иван Минев	ЗА
Исмаил Исмаил	ЗА
Йозджан Мехмед	ЗА
Камен Тодоров	ПРОТИВ
Коста Стоев	ПРОТИВ
Красен Ангелов	ЗА
Маргарита Маркова	ПРОТИВ
Марио Янакиев	ЗА
Мирослав Войников	ЗА
Мюмюн Мюмюн	ЗА
Николай Николов	ЗА
Росен Атанасов	ЗА
Румен Стоянов	ЗА
Светослава Стоянова	ЗА
Стоил Стоилов	ЗА
Сунай Алиев	ЗА
Таня Захариева	ЗА
Тодор Кръшков	ЗА
Тодор Савов	ЗА
Тянка Дякова	ЗА
Цвети Лалов	ЗА
Якуб Хаджиосман	ЗА

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Гласуването приключи! Съобщавам резултата от гласуването: „За“ – 30; „против“ - 6 гласа, „въздържали се“ – 2 гласа, Докладната записка се приема.

За протокола

---

### РЕШЕНИЕ №313

На основание **чл.21, ал.1, т.8 и ал.2 от ЗМСМА, чл.17, ал.3, чл.71, ал.1 и ал.4, чл. 72 и чл. 40, ал. 2, т. 1 от Закона за концесиите**, Общински съвет – Хасково:

**1.**Одобрява проекта на решение на Кмета на Община Хасково за откриване на процедура за определяне на концесионер на концесия за строителство, експлоатация и поддържане на язовир, разположен в поземлен имот с **идентификатор 44553.29.35 в землището на село Любеново, община Хасково, съгласно Приложение №1.**

**2.** С одобрението на решението за откриване на процедурата се одобряват и:

**2.1.** Обявление за откриване на процедурата;

**2.2.** Документация на концесията.

**3.**Процедурата за определяне на концесионер се организира от концедента - Кмета на Община Хасково, съгласно чл.17, ал.3 от Закона за концесиите и се провежда от назначена от него комисия за провеждане на процедурата за определяне на концесионер.

**4.**Решението не подлежи на обжалване, относно неговата законосъобразност, съобразно чл. 156, ал. 5 от Закона за концесиите.

---

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Точка 13 от дневния ред – Обсъждане Докладна записка от кмета на Община Хасково относно: прилагане на Подобен устройствен

**план – план за улична регулация /Поземлен имот с идентификатор 77195.744.435 по КК на гр.Хасково, ж.р. „Каменец“/.**

Становищата на Комисията по общинска собственост и стопанска политика; Комисията по ТСУ и транспорт и Комисията по обществен ред и законност – Допускат и подкрепят Докладната записка.

Имате думата за изказвания, колеги, по т.13 от дневния ред! Не виждам желаещи за изказване! Преминаваме към гласуване, което е **поименно!** Моля гласувайте, колеги!

Антони Пашов	ЗА
Атанас Асенов	ЗА
Богдан Кирилов	НЕ УЧАСТВА В ГЛАСУВАНЕТО
Виктор Годжов	НЕ УЧАСТВА В ГЛАСУВАНЕТО
Въчка Иванова	ЗА
Георги Георгиев	ЗА
Георги Пеев	НЕ УЧАСТВА В ГЛАСУВАНЕТО
Гергана Петрова	ЗА
Гюнер Зейнал	ЗА
Даниел Йорданов	НЕ УЧАСТВА В ГЛАСУВАНЕТО
Делян Делчев	ЗА
Деян Янев	ЗА
Димитър Ничев	ЗА
Димитър Траянов	ЗА
Добри Беливанов	ЗА
Здравко Запрянов	ЗА
Златко Марчев	ЗА
Иван Иванов	ЗА
Иван Минев	ЗА
Исмаил Исмаил	ЗА
Йозджан Мехмед	ЗА
Коста Стоев	НЕ УЧАСТВА В ГЛАСУВАНЕТО
Красен Ангелов	ЗА
Маргарита Маркова	НЕ УЧАСТВА В ГЛАСУВАНЕТО
Марио Янакиев	ЗА
Мирослав Войников	ЗА
Мюмюн Мюмюн	ЗА
Николай Николов	ЗА
Росен Атанасов	ЗА
Румен Стоянов	ЗА
Светослава Стоянова	НЕ УЧАСТВА В ГЛАСУВАНЕТО
Стоил Стоилов	ЗА
Сунай Алиев	ЗА
Таня Захариева	ЗА
Тодор Кръшков	ЗА
Тодор Савов	ЗА
Тянка Дякова	ЗА
Цвети Лалов	ЗА
Якуб Хаджиосман	ЗА

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Гласуването приключи! Съобщавам резултата от гласуването: С **32 гласа** - „за“; без „против“ и „въздържали се“, Докладната записка по т.13 се приема.

**РЕШЕНИЕ №314**

На основание **чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.8, ал.1 от ЗОС** във връзка с процедура по реда на **чл.17, ал.3 и 5 от ЗУТ, чл.6, ал.1 от ЗОС**, Общински съвет – Хасково:

1.Дава съгласие да се придадат 23,00 кв.м. площ от общински Поземлен имот с идентификатор 77195.743.467 към Поземлен имот с идентификатор 77195.744.435 по КК на гр.Хасково.

2.Упълномощава Кмета на Община Хасково да сключи предварителен договор с Иван Петков Иванов от гр.Хасково, за прехвърляне в собственост на частта от 23,00 кв.м. от Поземлен имот с идентификатор 77195.743.467 по КК на гр.Хасково при цена 520,83 лева без ДДС.

**Т.ЗАХАРИЕВА: Точка 14 от дневния ред – Обсъждане Докладна записка от кмета на Община Хасково относно: допълване на Годишната програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост за 2021 г. и отдаване под наем на имоти – публична общинска собственост.**

Становищата на Комисията по общинска собственост и стопанска политика; Комисията по бюджет и финанси, Комисията по земеделието и горите и Комисията по обществен ред и законност – Допускат и подкрепят Докладната записка!

Имате думата за изказвания, колеги! Няма желаещи за изказване! Премаваме към гласуване, което е **поименно!** В режим на гласуване сме!

Антони Пашов	ЗА
Атанас Асенов	ЗА
Богдан Кирилов	ЗА
Виктор Годжов	ЗА
Въчка Иванова	ЗА
Георги Георгиев	ЗА
Георги Пеев	ЗА
Гергана Петрова	ЗА
Гюнер Зейнал	ЗА
Даниел Йорданов	ЗА
Делян Делчев	ЗА
Деян Янев	ЗА
Димитър Ничев	ЗА
Димитър Траянов	ЗА
Добри Беливанов	ЗА
Здравко Запрянов	ЗА
Златко Марчев	ЗА
Иван Иванов	ЗА
Иван Минев	ЗА
Исмаил Исмаил	ЗА
Йозджан Мехмед	ЗА
Камен Тодоров	НЕ УЧАСТВА В ГЛАСУВАНЕТО
Коста Стоев	ЗА
Маргарита Маркова	ЗА
Марио Янакиев	ЗА
Мирослав Войников	ЗА
Мюмюн Мюмюн	ЗА

Росен Атанасов	ЗА
Румен Стоянов	ЗА
Светослава Стоянова	ЗА
Стоил Стоилов	ЗА
Сунай Алиев	ЗА
Таня Захариева	ЗА
Тодор Кръшков	ЗА
Тодор Савов	ЗА
Тянка Дякова	ЗА
Цвети Лалов	ЗА
Якуб Хаджиосман	ЗА

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Гласуването приключи! Резултатът от гласуването е: **37 гласа** – „за“; без „против“ и „въздържали се“, Докладната записка се приема.  
За протокола

### РЕШЕНИЕ №315

На основание **чл.21, ал.1, т.8** от **ЗМСМА** във връзка с **чл.8, ал.9** и **чл.14, ал.7** от **ЗОС** и **чл.4, ал.2, чл.8, ал.1** от **Наредбата за управление и разпореждане с общинска собственост**, Общински съвет - Хасково:

I. **Допълва** годишната програма за управление и разпореждане с имоти - общинска собственост за 2021 година и дава съгласие да бъдат отдадени под наем имоти - публична общинска собственост **за срок до 10 /десет/ години:**

1.Гр.Хасково, ул. „Болярска“№2, седми етаж с площ 873,00 кв.м.; месечен наем 500,00 лв. без ДДС, за здравна и хуманитарна дейност.

2.Гр.Хасково, пл. „Общински“, помещение от трети етаж /бившо кино Клокотница/, с площ 74,00 кв.м.; месечен наем 148,00 лв. без ДДС.

3.Гр.Хасково, ул. „Чучулига“, масивен павилион с площ 54,00 кв.м.; месечен наем 135,00 лв. без ДДС, за търговска дейност.

4.Гр.Хасково, ул. „Цар Освободител“№2, Бутик №1, с площ 26,00 кв.м.; месечен наем 78,00 лв. без ДДС, за офис.

5.Гр.Хасково, ул. „Цар Освободител“№2, Бутик №4 с площ 30,00 кв.м.; месечен наем 90,00 лв. без ДДС, за офис.

6.С.Гълъбец, помещение от сграда кметство, с площ 86,00 кв.м.; месечен наем 70,00 лв. без ДДС.

7.С.Книжовник, пристройка към сграда кметство, с площ 40,00 кв.м.; месечен наем 48,00 лв. без ДДС, за аптека.

8.С.Гарваново, помещение от сграда кметство с.Гарваново с площ 13,00 кв.м.; месечен наем 20,00 лв. без ДДС.

9.С.Родопи, сграда кметство, помещение с площ 5,00 кв.м. и покривно пространство за монтаж на антена.; месечен наем 374,00 лв. без ДДС.

10.С.Гарваново, четири броя антени на ТВР и 6,00 кв.м. терен за телекомуникационно оборудване; месечен наем 1024,00 лв. без ДДС

11.С.Узунджово, здравна служба, лекарски кабинет с площ 49,00 кв.м.; месечен наем 25,00 лв. без ДДС, за здравна и хуманитарна дейност.

12.С.Елена, здравна служба, лекарски кабинет с площ 25,00 кв.м.; месечен наем 13,00 лв. без ДДС, за здравна и хуманитарна дейност.

13.С.Криво поле, здравна служба, лекарски кабинет с площ 31,00 кв.м.; месечен наем 16,00 лв. без ДДС, за здравна и хуманитарна дейност.

14. Метален павилион с площ от 29,00 м<sup>2</sup>, намиращ се в сквер „Ликуша“, при начална месечна наемна цена 120,00 лева без ДДС, за търговска дейност, с условия за поддържане на озеленената площ, намираща се между улиците „Стара планина“, „Страшимир“ и „Оборище“, ПИ 77195.715.229 по КК на гр. Хасково с обща площ от 1443 м<sup>2</sup>;

- попълване на растителност, за времето на действие на договора, след съгласуване с Община Хасково.
- за целия период на действие на договора да се осигури:

- поддържане на настилките, детските съоръжения и парковата мебел и съществуващите осветителни тела;
- обработка на озеленените площи и провеждане на деакараризационни мероприятия;
- поддържане на растителността и тревните площи – редовно косене, поливане, прекопаване, тесане и почистване.

II. Датите за провеждане на първоначални и евентуални повторни публични търгове, сроковете за подаване на офертите, депозитите и таксите за участие и други допълнителни условия да се посочат със заповед на Кмета на Община Хасково за провеждане на търгове за отдаване под наем на имоти - общинска собственост.

**Т.ЗАХАРИЕВА: Точка 15 от дневния ред – Обсъждане Докладна записка от кмета на Община Хасково относно: промяна на начина на трайно ползване на поземлени имоти – публична общинска собственост с идентификатори 44553.29.325, 44553.27.210 и 44553.31.260 – намиращи се в землището на с.Любеново, община Хасково от НТП – „Пасище“ в НТП – „Полски път“.**

Становищата на Комисията по общинска собственост; Комисията по земеделието и горите и Комисията по обществен ред и законност - Допускат и подкрепят Докладната записка!

Давам думата за изказвания, колеги! Няма желаещи за изказване! Премаваме към гласуване, което е **поименно!** Моля, гласувайте, колеги!

Антони Пашов	ЗА
Атанас Асенов	ЗА
Богдан Кирилов	ЗА
Виктор Годжов	ЗА
Въчка Иванова	ЗА
Георги Георгиев	ЗА
Георги Пеев	ЗА
Гергана Петрова	ЗА
Гюнер Зейнал	ЗА
Даниел Йорданов	ЗА
Делян Делчев	ЗА
Деян Янев	НЕ УЧАСТВА В ГЛАСУВАНЕТО
Димитър Ничев	ЗА
Димитър Траянов	ЗА
Добри Беливанов	ЗА
Здравко Запрянов	ЗА
Златко Марчев	ЗА
Иван Иванов	ЗА
Иван Минев	ЗА
Йозджан Мехмед	ЗА
Камен Тодоров	ЗА
Коста Стоев	ЗА
Мargarита Маркова	ЗА
Марио Янакиев	ЗА
Мирослав Войников	ЗА
Мюмюн Мюмюн	ЗА
Росен Атанасов	ЗА
Румен Стоянов	ЗА
Светослава Стоянова	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ

Стоил Стоилов	ЗА
Сунай Алиев	ЗА
Таня Захариева	ЗА
Тодор Кръшков	ЗА
Тодор Савов	ЗА
Тянка Дякова	ЗА
Цвети Лалов	ЗА
Якуб Хаджиосман	ЗА

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Гласуването приключи! Съобщавам резултата: С **35 гласа** – „за“; без „против“; **1** - „въздържал се“, Докладната записка по т.15 от дневния ред се приема.

За протокола

### РЕШЕНИЕ №316

На основание **чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 8, ал.1 от ЗОС**, Общински съвет – Хасково:

1. Дава съгласие за промяна в начина на трайно ползване на поземлени имоти с **идентификатори 44553.29.325, 44553.27.210 и 44553.31.260** в землището на с. Любеново, община Хасково, от „Пасище” - публична общинска собственост в „Полски път” - публична общинска собственост.

2. Възлага и упълномощава Кмета на Община Хасково да изиска от Служба по геодезия, картография и кадастър - Хасково промяната да бъде отразена в Кадастралната карта и Кадастралните регистри на с. Любеново, община Хасково.

**Т.ЗАХАРИЕВА: Точка 16 от дневния ред – Обсъждане Докладна записка от кмета на Община Хасково относно: определяне на цени за километър пробег за таксиметров превоз на пътници на територията на Община Хасково.**

Становищата на Комисията по бюджет и финанси и Комисията по обществен ред и законност - Допускат и подкрепят Докладната записка!

Имате думата за изказвания, колеги! Няма желаещи за изказване! Преминаваме към гласуване, което е **поименно!** Моля гласувайте, колеги!

Антони Пашов	ЗА
Атанас Асенов	ЗА
Богдан Кирилов	ЗА
Виктор Годжов	ЗА
Въчка Иванова	ЗА
Георги Георгиев	ЗА
Георги Пеев	ЗА
Гергана Петрова	ЗА
Гюнер Зейнал	ЗА
Даниел Йорданов	ЗА
Делян Делчев	ЗА
Деян Янев	ЗА
Димитър Ничев	ЗА
Димитър Траянов	ЗА
Добри Беливанов	ЗА
Здравко Запрянов	ЗА
Златко Марчев	ЗА
Иван Иванов	ЗА



Иван Минев	ЗА
Йозджан Мехмед	ЗА
Камен Тодоров	ЗА
Маргарита Маркова	ЗА
Марио Янакиев	ЗА
Мирослав Войников	ЗА
Мюмюн Мюмюн	ЗА
Росен Атанасов	ЗА
Румен Стоянов	ЗА
Светослава Стоянова	ЗА
Стоил Стоилов	ЗА
Сунай Алиев	ЗА
Таня Захаријева	ЗА
Тодор Кръшков	ЗА
Тодор Савов	ЗА
Тянка Дякова	ЗА
Цвети Лалов	ЗА
Якуб Хаджиосман	ЗА

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Гласуването приключи! А резултата от гласуването е: **36 гласа – „за“; без „против“ и „въздържали се“**, Докладната записка се приема. За протокола

#### РЕШЕНИЕ №317

1. На основание **чл.21, ал.2 от ЗМСМА**, Общински съвет – Хасково отменя свои **Решения с №№692 от 26.09.2014 г., №71 от 26.02.2016 г. и №428 от 28.04.2017 г.**

2. На основание **чл.24а, ал.11 и ал.12 от Закона за автомобилните превози**, Общински съвет – Хасково **определя цени за таксиметров превоз на пътници за един километър пробег** по съответните тарифи, валидни за територията на община Хасково, както следва:

Дневна тарифа: - минимална цена 0.60 лв.

- максимална цена 1.00 лв.

Нощна тарифа: - минимална цена 0.65 лв.

- максимална цена 1.10 лв.

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Точка 17 от дневния ред – Обсъждане Докладна записка от кмета на Община Хасково относно: решение на Общински съвет за съгласие за изменение на плана за улична регулация между о.т.40, 38, 37, 63, 44 и 43 по плана на с.Долно Войводино, община Хасково.

Становищата на Комисията по ТСУ и транспорт и Комисията по обществен ред и законност - Допускат и подкрепят Докладната записка!

Имате думата за изказвания, колеги! Не виждам желаещи! Преминаваме към гласуване, което е **поименно!** В режим на гласуване сме! Моля, гласувайте!

Антони Пашов	ЗА
Атанас Асенов	ЗА
Виктор Годжов	НЕ УЧАСТВА В ГЛАСУВАНЕТО
Въчка Иванова	ЗА
Георги Георгиев	ЗА
Георги Пеев	НЕ УЧАСТВА В ГЛАСУВАНЕТО
Гергана Петрова	ЗА

Гюнер Зейнал	ЗА
Даниел Йорданов	НЕ УЧАСТВА В ГЛАСУВАНЕТО
Делян Делчев	ЗА
Деян Янев	ЗА
Димитър Ничев	ЗА
Димитър Траянов	ЗА
Добри Беливанов	ЗА
Здравко Запрянов	ЗА
Златко Марчев	ЗА
Иван Иванов	ЗА
Иван Минев	ЗА
Йозджан Мехмед	ЗА
Камен Тодоров	НЕ УЧАСТВА В ГЛАСУВАНЕТО
Коста Стоев	НЕ УЧАСТВА В ГЛАСУВАНЕТО
Маргарита Маркова	НЕ УЧАСТВА В ГЛАСУВАНЕТО
Марио Янакиев	ЗА
Мирослав Войников	ЗА
Мюмюн Мюмюн	ЗА
Росен Атанасов	ЗА
Румен Стоянов	ЗА
Светослава Стоянова	ЗА
Стоил Стоилов	ЗА
Сунай Алиев	ЗА
Таня Захариева	ЗА
Тодор Кръшков	ЗА
Тодор Савов	ЗА
Тянка Дякова	ЗА
Цвети Лалов	ЗА
Якуб Хаджиосман	ЗА

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Гласуването приключи! Съобщавам резултата от гласуването: **30 гласа – „за“; без „против“ и „въздържали се“**, Докладната записка по т.17 от дневния ред се приема.

За протокола

---

#### РЕШЕНИЕ №318

На основание **чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл.135, ал.1 от ЗУТ, чл.134, ал.1, т.2 и чл.134, ал.2, т.6, и чл.131, ал.2, т.1 от ЗУТ**, Общински съвет – Хасково дава съгласие за промяна на улична регулация между **о.т. 40, 38, 37, 63, 44 и 43 по плана на с.ДОЛНО ВОЙВОДИНО** и проектиране на нова улица между **о.т.38 и о.т.44** с ширина 14 м., УПИ VIII от кв.19 с предназначение „за озеленяване“ и УПИ X от кв.16 с предназначение „за озеленяване“.

---

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Точка 18 от дневния ред – Обсъждане Докладна записка от кмета на Община Хасково относно: одобряване на проект за изменение на Подробен устройствен план – допълнение с план-схема и парцеларен план за канализационна мрежа като част от комплексен проект за инвестиционна инициатива за строеж: „Улична канализация – три клона м. „Казан Топра“ и ж.р. „Каменец“, гр.Хасково“.

Становищата на Комисията по ТСУ и транспорт и Комисията по обществен ред и законност - Допускат и подкрепят Докладната записка!

Имате думата за изказвания, колеги, по т.18 от дневния ред! Не виждам желаещи за изказване! Преминаваме към гласуване, което е **поименно!** Моля, гласувайте, колеги!

Антони Пашов	ЗА
Атанас Асенов	ЗА
Богдан Кирилов	ЗА
Виктор Годжов	ЗА
Въчка Иванова	ЗА
Георги Георгиев	ЗА
Георги Пеев	ЗА
Гергана Петрова	ЗА
Гюнер Зейнал	ЗА
Даниел Йорданов	ЗА
Делян Делчев	ЗА
Деян Янев	ЗА
Димитър Ничев	ЗА
Димитър Траянов	ЗА
Добри Беливанов	ЗА
Здравко Запрянов	ЗА
Златко Марчев	ЗА
Иван Иванов	ЗА
Иван Минев	ЗА
Йозджан Мехмед	ЗА
Камен Тодоров	ЗА
Коста Стоев	ЗА
Маргарита Маркова	ЗА
Марио Янакиев	ЗА
Мирослав Войников	ЗА
Мюмюн Мюмюн	ЗА
Росен Атанасов	ЗА
Румен Стоянов	ЗА
Светослава Стоянова	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
Стоил Стоилов	ЗА
Сунай Алиев	ЗА
Таня Захаријева	ЗА
Тодор Кръшков	ЗА
Тодор Савов	ЗА
Тянка Дякова	ЗА
Цвети Лалов	ЗА
Якуб Хаджиосман	ЗА

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Гласуването приключи! Съобщавам резултата от гласуването: С **36 гласа** – „за“; **без „против“** и **1** - „въздържал се“, Докладната записка се приема.  
За протокола

---

#### РЕШЕНИЕ №319

На основание **чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА чл.129, ал.1 от ЗУТ** във връзка с **чл.150, ал.1 и ал.6, чл.134, ал.2, т.8, чл.108, ал.2 и чл.112, ал.2, т.10 от ЗУТ**, Общински съвет – Хасково  
**ОДОБРЯВА:**

Проекта за изменение на Подробен устройствен план – допълнение с план-схема и парцеларен план за канализационна мрежа като част от Комплексен проект за инвестиционна инициатива за строеж „Улична канализация – три клона м.“Казан топра“ и ж.р. „Каменец“, гр.Хасково“.

Разположението на мрежите и съоръженията на техническата инфраструктура с техните сервитутни ивици са съгласно графичната част на проекта.

Съгласно чл.215 от ЗУТ, Решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обявяването в Държавен вестник чрез Община Хасково пред Хасковския административен съд.

---

**Т.ЗАХАРИЕВА: Точка 19 от дневния ред – Обсъждане Докладна записка от председателя на Общински съвет – Хасково относно: удостоверяване със званията „За заслуги към образованието и културното дело“.**

Становищата на Комисията по образование, култура и вероизповедания и Комисията по обществен ред и законност - Допускат и подкрепят Докладната записка!

Имате думата за изказвания, колеги! Не виждам желаещи за изказване. Преминаваме към гласуване, което е **общо!** В режим на гласуване сме, колеги! Моля, гласувайте!

Антони Пашов	ЗА
Атанас Асенов	ЗА
Богдан Кирилов	ЗА
Виктор Годжов	ЗА
Въчка Иванова	ЗА
Георги Георгиев	ЗА
Георги Пеев	ЗА
Гергана Петрова	ЗА
Гюнер Зейнал	ЗА
Даниел Йорданов	ЗА
Делян Делчев	ЗА
Деян Янев	ЗА
Димитър Ничев	ЗА
Димитър Траянов	ЗА
Добри Беливанов	ЗА
Здравко Запрянов	ЗА
Златко Марчев	ЗА
Иван Иванов	ЗА
Иван Минев	ЗА
Йозджан Мехмед	ЗА
Камен Тодоров	ЗА
Коста Стоев	ЗА
Маргарита Маркова	ЗА
Мирослав Войников	ЗА
Мюмюн Мюмюн	ЗА
Росен Атанасов	ЗА
Румен Стоянов	ЗА
Светослава Стоянова	ЗА
Стоил Стоилов	ЗА
Сунай Алиев	ЗА
Таня Захариева	ЗА
Тодор Кръшков	ЗА

Тодор Савов	ЗА
Тянка Дякова	ЗА
Цвети Лалов	ЗА
Якуб Хаджиосман	ЗА

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Гласуването приключи! Съобщавам резултата от гласуването: **С 36 гласа – „за“; без „против“ и „въздържали се“**, Докладната записка по т.19 от дневния ред се приема.  
За протокола

---

#### РЕШЕНИЕ №320

На основание **чл.21, ал.2 от ЗМСМА** във връзка със **Статут за учредяване на отличието „За заслуги към образованието и културното дело“**, приет с Решение №146 от 22.04.2016 г. на Общински съвет – Хасково, Общински съвет – Хасково реши:

- 1.Носител на отличието в категория **„Учител в предучилищното образование“** е **ВЕСЕЛИНА ПЕТРОВА**.
- 2.Носител на отличието в категория **„Учител в начален етап или прогимназиален етап на образованието“** е **ДИАНА ЖЕЛЯЗКОВА**.
- 3.Носител на отличието в категория **„Учител в гимназиален етап на образованието“** е **инж.СТАНИМИР ДАСКАЛОВ**.
- 4.Носител на отличието в категория **„Културен деятел от областта на изкуствата, библиотечното или музейното дело“** е **ДАНИЕЛ РУСЕВ**.

---

**Т.ЗАХАРИЕВА:** **Точка 20 от дневния ред – Обсъждане Докладна записка от председателя на Общински съвет – Хасково относно: удостояване със званието „ПОЧЕТЕН ГРАЖДаниН НА ХАСКОВО“.**

Становищата на Комисията по образование, култура и вероизповедания и Комисията по обществен ред и законност - Допускат и подкрепят Докладната записка!

Имате думата за изказвания, колеги! Заповядайте, г-н Янев!

**Д.ЯНЕВ:** Тази година Езикова гимназия „Проф.д-р Асен Златаров“ – Хасково чества своята 50-годишнина. И мястото, която тази гимназия е заела в обществения, в културния живот и политическия даже живот на Община Хасково се дължи на изключителните учители, които са работили в тази гимназия. Г-жа Тереза Андонова безспорно се отличава сред всички тях. Тя се отличава и като учител на фона на целия образователен живот на Община Хасково. Защото г-жа Тереза Андонова може би притежава най-големи заслуги за утвърждаването и развитието на чуждоезиковото обучение в Община Хасково след навлизането на модерните и търсени западни езици, които се изучават в училищата от общината. Г-жа Тереза Андонова освен това е и водещ учител, който дава своя пример и помага на по-младите учители да придобият опита, знанията и уменията така че обучението по немски език в Община Хасково да бъде на едно изключително високо равнище. И то все още продължава да бъде на едно изключително високо равнище благодарение и на делото на учители като г-жа Тереза Андонова. Ние днес имаме възможност да отдадем почит и признателност на един учител, който е придобив своя авторитет изцяло в своята работа като преподавател на поколения хасковски ученици. Сред тях има и общински съветници. Те много добре познават работата на г-жа Тереза Андонова, познават и нейната личност и знаят за големия авторитет, който тя притежава сред бившите и настоящите възпитаници на Езикова гимназия и сред техните родители, и сред цялата ни общественост. Затова аз ви призовавам днес да поставим в редицата на онези най-заслужили граждани на Община Хасково, които са допринесли със

своето дело за издигането на нашата община, и един учител, който безспорно заслужава нашето уважение и нашата почит. Благодаря ви!

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Благодаря, г-н Янев, за прекрасните думи за един наистина любим учител Тереза Андонова! Г-н Делчев, заповядайте!

**Д.ДЕЛЧЕВ:** Уважаема г-жо председател, скъпи колеги, г-н кмете! Аз искам да кажа, когато се дава такова високо признание на определен човек към него се гледа цялостната му последователност в живота и в дейността, и в професионализма, в сферата, в която е той. Аз мога само да добавя към преждеговорящия г-н Янев няколко думи. Г-жа Тереза Андонова, с нейната последователност като учител и като общественик, защото тя е много дейна като общественик, съм имал честта да ми преподава няколко години по превод на немски език в Немската езикова гимназия тогава на мен, на мен, на моите племенници и на моята дъщеря. През всичкото това време от двадесет и няколко години тя е била последователна в професионализма и в отношението си към учениците, към колектива и добронамереността към нея, защото един преподавател не е само колко е добър в неговия професионализъм, а и любовта на учениците към него. Така в нашето поколение, което учеше в гимназията, на моите племенници и сега на дъщеря ми се е запазило това всичкото нещо през всичките тия години. Така че аз на драго сърце ще подкрепя тази докладна, да ѝ отдадем една добра дума на нашия град към признанието на този професионален човек. Благодаря ви!

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Благодаря, г-н Делчев! Други изказвания, колеги? Няма други изказвания. Преминаваме към гласуване, което е **общо!** В режим на гласуване сме, колеги! Моля, гласувайте!

Антони Пашов	ЗА
Атанас Асенов	ЗА
Богдан Кирилов	ЗА
Виктор Годжов	ЗА
Въчка Иванова	ЗА
Георги Георгиев	ЗА
Георги Пеев	ЗА
Гергана Петрова	ЗА
Гюнер Зейнал	ЗА
Даниел Йорданов	ЗА
Делян Делчев	ЗА
Деян Янев	ЗА
Димитър Ничев	ЗА
Димитър Траянов	ЗА
Добри Беливанов	ЗА
Здравко Запрянов	ЗА
Златко Марчев	ЗА
Иван Иванов	ЗА
Иван Минев	ЗА
Йозджан Мехмед	ЗА
Камен Тодоров	ЗА
Коста Стоев	ЗА
Красен Ангелов	ЗА
Маргарита Маркова	ЗА
Мирослав Войников	ЗА
Мюмюн Мюмюн	ЗА
Росен Атанасов	ЗА
Светослава Стоянова	ЗА

Стоил Стоилов	ЗА
Сунай Алиев	ЗА
Таня Захаријева	ЗА
Тодор Кръшков	ЗА
Тодор Савов	ЗА
Тянка Дякова	ЗА
Цвети Лалов	ЗА
Якуб Хаджиосман	ЗА

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Гласуването приключи! Уважаеми дами и господа общински съветници, с **36 гласа – „за“; без „против“ и „въздържали се“**, Общински съвет – Хасково удостоява със званието „ПОЧЕТЕН ГРАЖДАНИН НА ХАСКОВО“ – г-жа Тереза Иванова Андонова.

За протокола

---

#### РЕШЕНИЕ №321

На основание **чл.21, ал.1, т.22 и ал.2 от ЗМСМА и чл.4, ал.1, т.22** от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, Общински съвет – Хасково удостоява със званието „ПОЧЕТЕН ГРАЖДАНИН НА ХАСКОВО“ - **ТЕРЕЗА ИВАНОВА АНДОНОВА.**

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Точка 21 от дневния ред – Обсъждане Докладна записка от председателя на Общински съвет - Хасково относно: **отпускане на еднократни финансови помощи, съгласно Правилника за реда, начина и условията за предоставяне на еднократни финансови помощи в полза на граждани на Община Хасково.**

Становището на Комисията по здравеопазване и социални дейности, Комисията по бюджет и финанси и Комисията по обществен ред и законност - Допускат и подкрепят Докладната записка и четирите проекта за решения в Докладната записка!

Имате думата за изказвания, колеги! Не виждам желаещи за изказване.

Преминаваме към гласуване на всеки проект за решение поотделно.

**Първият проект за решение – отпускане на еднократна финансова помощ на Д. Г.**

В режим на гласуване сме, колеги! Моля, гласувайте!

Антони Пашов	ЗА
Атанас Асенов	ЗА
Богдан Кирилов	ЗА
Виктор Годжов	ЗА
Въчка Иванова	ЗА
Георги Георгиев	ЗА
Георги Пеев	ЗА
Гергана Петрова	ЗА
Гюнер Зейнал	ЗА
Даниел Йорданов	ЗА
Делян Делчев	ЗА
Деян Янев	ЗА
Димитър Ничев	ЗА
Димитър Траянов	ЗА
Добри Беливанов	ЗА

Здравко Запрянов	ЗА
Златко Марчев	ЗА
Иван Иванов	ЗА
Иван Минев	ЗА
Йозджан Мехмед	ЗА
Камен Тодоров	ЗА
Коста Стоев	ЗА
Красен Ангелов	ЗА
Маргарита Маркова	ЗА
Мирослав Войников	ЗА
Мюмюн Мюмюн	ЗА
Росен Атанасов	ЗА
Румен Стоянов	ЗА
Светослава Стоянова	ЗА
Стоил Стоилов	ЗА
Сунай Алиев	ЗА
Таня Захаријева	ЗА
Тодор Кръшков	ЗА
Тодор Савов	ЗА
Тянка Дякова	ЗА
Цвети Лалов	ЗА
Якуб Хаджиосман	ЗА

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Гласуването приключи! С **37 гласа – „за“**; без „против“ и „въздържали се“, **първият проект за решение** по тази Докладна записка се приема.  
За протокола

#### РЕШЕНИЕ №322

На основание **чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА и чл.16, ал.1**, във връзка с **чл.1, ал.2 и чл.4, ал.2 от Правилника за реда, начина и условията за предоставяне на еднократни финансови помощи в полза на граждани на Община Хасково**, Общински съвет – Хасково отпуска еднократна финансова помощ на **Д. Г. в размер на 2 000 (две хиляди) лева** за задоволяване на социални и здравни нужди.

На основание **чл.60, ал.1 от Административнопроцесуалния кодекс**, Общински съвет – Хасково ДОПУСКА предварително изпълнение на настоящото решение.

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Вторият проект за решение е за отпускане на еднократна финансова помощ на **Н. К. Моля**, гласувайте, колеги! В режим на гласуване сме!

Антони Пашов	ЗА
Атанас Асенов	ЗА
Богдан Кирилов	ЗА
Виктор Годжов	ЗА
Въчка Иванова	ЗА
Георги Пеев	ЗА
Гергана Петрова	ЗА
Гюнер Зейнал	ЗА
Даниел Йорданов	ЗА
Делян Делчев	ЗА
Деян Янев	ЗА



Димитър Ничев	ЗА
Димитър Траянов	ЗА
Добри Беливанов	ЗА
Здравко Запрянов	ЗА
Златко Марчев	ЗА
Иван Иванов	ЗА
Иван Минев	ЗА
Йозджан Мехмед	ЗА
Камен Тодоров	ЗА
Коста Стоев	ЗА
Маргарита Маркова	ЗА
Мирослав Войников	ЗА
Мюмюн Мюмюн	ЗА
Росен Атанасов	ЗА
Румен Стоянов	ЗА
Светослава Стоянова	ЗА
Стоил Стоилов	ЗА
Сунай Алиев	ЗА
Таня Захаријева	ЗА
Тодор Кръшков	ЗА
Тодор Савов	ЗА
Тянка Дякова	ЗА
Цвети Лалов	ЗА
Якуб Хаджиосман	ЗА

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Гласуването приключи! С **35 гласа** – „за“; без „против“ и „въздържали се“, се приема **вторият проект за решение**.  
За протокола

#### РЕШЕНИЕ №323

На основание **чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА и чл.16, ал.1**, във връзка с **чл.1, ал.2 и чл.4, ал.2 от Правилника за реда, начина и условията за предоставяне на еднократни финансови помощи в полза на граждани на Община Хасково**, Общински съвет – Хасково отпуска еднократна финансова помощ на **Н. К. в размер на 2 000 (две хиляди) лева** за задоволяване на социални и здравни нужди.

На основание **чл.60, ал.1 от Административнопроцесуалния кодекс**, Общински съвет – Хасково ДОПУСКА предварително изпълнение на настоящото решение.

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Третият проект за решение е отпускане на еднократна финансова помощ на **Г. Г. Колеги**, в режим на гласуване сме! Моля, гласувайте!

Антони Пашов	ЗА
Атанас Асенов	ЗА
Богдан Кирилов	ЗА
Виктор Годжов	ЗА
Въчка Иванова	ЗА
Георги Георгиев	ЗА
Георги Пеев	ЗА
Гергана Петрова	ЗА

Гюнер Зейнал	ЗА
Даниел Йорданов	ЗА
Делян Делчев	ЗА
Деян Янев	ЗА
Димитър Ничев	ЗА
Димитър Траянов	ЗА
Добри Беливанов	ЗА
Здравко Запрянов	ЗА
Златко Марчев	ЗА
Иван Иванов	ЗА
Иван Минев	ЗА
Камен Тодоров	ЗА
Коста Стоев	ЗА
Красен Ангелов	ЗА
Маргарита Маркова	ЗА
Мирослав Войников	ЗА
Мюмюн Мюмюн	ЗА
Росен Атанасов	ЗА
Румен Стоянов	ЗА
Светослава Стоянова	ЗА
Стоил Стоилов	ЗА
Сунай Алиев	ЗА
Таня Захариева	ЗА
Тодор Кръшков	ЗА
Тодор Савов	ЗА
Тянка Дякова	ЗА
Цвети Лалов	ЗА
Якуб Хаджиосман	ЗА

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Гласуването приключи! С **36 гласа** – „за“; без „против“ и „въздържали се“, се приема **третият проект за решение.**

За протокола

#### РЕШЕНИЕ №324

На основание **чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА и чл.16, ал.1**, във връзка с **чл.1, ал.2 и чл.4, ал.2 от Правилника за реда, начина и условията за предоставяне на еднократни финансови помощи в полза на граждани на Община Хасково**, Общински съвет – Хасково отпуска еднократна финансова помощ на **Г. Г. в размер на 2 000 (две хиляди) лева** за задоволяване на социални и здравни нужди.

На основание **чл.60, ал.1 от Административнопроцесуалния кодекс**, Общински съвет – Хасково **ДОПУСКА** предварително изпълнение на настоящото решение.

**Т.ЗАХАРИЕВА:** И последният четвърти проект за решение – **отпускане на еднократна финансова помощ на С. Д. Колеги**, в режим на гласуване сме! Моля гласувайте, колеги!

Антони Пашов	ЗА
Атанас Асенов	ЗА
Богдан Кирилов	ЗА
Виктор Годжов	ЗА
Въчка Иванова	ЗА

Георги Георгиев	ЗА
Георги Пеев	ЗА
Гергана Петрова	ЗА
Гюнер Зейнал	ЗА
Даниел Йорданов	ЗА
Делян Делчев	ЗА
Деян Янев	ЗА
Димитър Ничев	ЗА
Димитър Траянов	ЗА
Добри Беливанов	ЗА
Здравко Запрянов	ЗА
Златко Марчев	ЗА
Иван Иванов	ЗА
Иван Минев	ЗА
Камен Тодоров	ЗА
Коста Стоев	ЗА
Красен Ангелов	ЗА
Маргарита Маркова	ЗА
Мирослав Войников	ЗА
Росен Атанасов	ЗА
Румен Стоянов	ЗА
Светослава Стоянова	ЗА
Стоил Стоилов	ЗА
Сунай Алиев	ЗА
Таня Захаријева	ЗА
Тодор Кръшков	ЗА
Тодор Савов	ЗА
Тянка Дякова	ЗА
Цвети Лалов	ЗА
Якуб Хаджиосман	ЗА

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Гласуването приключи! Съобщавам резултата от гласуването: **С 35 гласа – „за“; без „против“ и „въздържали се“, се приема и четвъртият проект за решение** за отпускане на еднократна финансова помощ.

За протокола

---

#### РЕШЕНИЕ №325

На основание **чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА и чл.16, ал.1**, във връзка с **чл.1, ал.2 и чл.4, ал.2 от Правилника за реда, начина и условията за предоставяне на еднократни финансови помощи в полза на граждани на Община Хасково**, Общински съвет – Хасково отпуска еднократна финансова помощ на **С. Д. в размер на 2 000 (две хиляди) лева** за задоволяване на социални и здравни нужди.

На основание **чл.60, ал.1 от Административнопроцесуалния кодекс**, Общински съвет – Хасково ДОПУСКА предварително изпълнение на настоящото решение.

---

**Т.ЗАХАРИЕВА:** И сега преминаваме към **последна точка от дневния ред, т.22 - Питания към кмета на общината**. Уважаеми колеги, ще помоля да зададете въпросите си, да отправите питанията си и после ще дам думата на г-н Дечев. Заповядайте, г-н Кирилов!

**Б.КИРИЛОВ:** Уважаеми г-н Дечев, вчера бе 22 април – Ден на Земята. Група активисти направиха прекрасни послания и оценка за работата на Общинско предприятие „Екопрогрес“ или по-точно „ЕкоРегрес“ и на Община Хасково. Въпросът ми е ще спрете ли с това унижително отношение да се отнасяте с дърветата в Хасково, и в частност на ул. „Стара планина“? Аapelът ми е да се замислите над посланията! Благодаря!

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Г-н Йорданов, заповядайте! Г-н Йорданов, чуваме ли се?

**Д.ЙОРДАНОВ:** Да, г-н Дечев, чуваме се, проблем имах с микрофона.

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Да, чуваме Ви!

**Д.ЙОРДАНОВ:** Г-н Дечев, моят въпрос е свързан с двата стадиона в град Хасково. Кога ще започнат реалните ремонти на стадион „Младост“ и готово ли е тревното покритие на официалния стадион „Хасково“ за официалните мачове? Това ми е въпроса.

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Г-н Пеев, заповядайте!

**Г.ПЕЕВ:** Г-н Дечев, аз ще бъда малко по-дълъг от колегите. Надявам се да можете да го запишете всичко, което ще Ви питам. Причината е, не че толкова искам изява, по-скоро от доста време не сме се събирали, както знаете, предния месец Общински съвет нямаше заседание. Първият ми въпрос, г-н Дечев, е свързан с ОП „Спорт, отдих и туризъм“. Както си спомняте, колеги всички, г-н Дечев през 2020 г. септември месец, Общинският съвет гласува и прие по предложение на кмета сливане на две общински предприятия и съответно прие Правилник за дейността и устройството на ОП „Спорт, отдих и туризъм“. В чл.1, ал.6 от този Правилник, който се явява един вид Учредителен акт за създаването на самото общинско предприятие, е посочено, че новото общинско предприятие осъществява дейността си въз основа на настоящия Правилник в съответствие с изискванията на няколко закона и една наредба. Наредбата е Наредба, чета дословно какво пише в приетия Правилник от Общинския съвет. „Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество“, приета от Общински съвет – Хасково. Г-н кмет, такава Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, приета от Общински съвет - Хасково няма. Не е имало, никога не е била приемана такава Наредба. Има друга, казва се по друг начин. Такава няма, камо ли да е влизала някога в сила. Няма да се спирам върху това как този текст беше приет, защото не съм участвал в гласуването и като не съм участвал в гласуването на това безобразие нямам право да го коментирам. Няма да отбелязвам и това, че за пореден път се доказва, че общинските съветници не си четат Докладните записки, не четат какво пише в проектите за решение. Това е основен проблем, който многократно съм коментирал и с г-жа Захариева. Но по-скоро ме интересува следното нещо: Как повече от половин година общинското предприятие, което е второстепенен разпоредител с бюджетни средства и което Вие по Правилника за дейността на общинските предприятия би следвало да проконтролирате как осъществява дейността си. Това предприятие е осъществявало дейността си в съответствие с Наредба, която не съществува и никога не е съществувала. И въпросът ми в тази връзка е – Ще поискате ли обяснение от директора на предприятието как е работила по несъществуваща Наредба и ако да, ще представите ли това обяснение пред Общинския съвет? Същият въпрос се отнася и за тези, които са писали Правилника, а Вие сте го подписал. Т.е. ще има ли някаква отговорност за хората, които съставят и създават безобразието. И един апел, моля Ви да внесете Докладна записка да поправим този срам.

Второто ми питане, г-н Дечев, е свързано с това, че аз за разлика от други, които внасят докладни, помня повече от два дни. На 15.03.2021 г. изтече срока, в който комисията назначена с Ваша заповед, трябваше да представи пред Вас и пред нас общинските съветници, доклад най-общо казано за състоянието на тротоарите, уличните настилки в гр.Хасково, както и за възможностите за създаване на велоалеи. Помните, аз бях вносител на тази докладна, но след допълнение на г-н Войников и г-н Годжов, така в едно общо мнение се събрахме, че работата на комисията така и така ще свърши за тротоарите, по-добре да се свърши по-голям обем. До ден-дневен доклад представен на общинските съветници няма. Въпросът ми е – има ли такъв, ако има защо не е представен? Ако няма, защо не сте внесъл докладна за днешното заседание, г-н Дечев, да дължим срока, влизаме в положение, виждаме какво е, и Вие сте натоварени като администрация, и хората са натоварени, и всъщност въобще има ли такава комисия е може би главния въпрос?

Третото ми питане, г-н Дечев, е свързано с една лъжа. На 26.03. т.г. на Ютуб страницата на ГЕРБ – Хасково, отварям скоба Вие освен кмет сте и общински лидер на ГЕРБ, беше публикуван видео клип, който даваше 3 D-изображения на парк, който според публикацията бе представен, като новият парк на Хасково. Този клип бе с всички атрибути на предизборна реклама и бе публикуван като такава в местните сайтове. Аз оттам го видях. Този парк, г-н Дечев, да Ви помогна да се ориентирате и на колегите, това е парка, който тепърва ще се строи на улица „Булаир“. И към въпроса свързан с този парк – Служител на общината - гл.експерт „Протокол и връзки с обществеността“ Недялка Димитрова, известна и с псевдонима Нели Вълканова, публикува в социалните медии този клип и написа, че паркът вече се строи. Г-н Дечев, и аз, и Вие знаем, че към днешна дата строително разрешително не е издавано за този парк и той не се строи. Въпросът ми е – ще понесе ли санкции общински служител, който лъже? Благодаря, това са трите ми въпроса. Моля за отговори устно, ако е възможно, защото все пак не се изисква никакви допълнителни справки да събирате, за да ми отговаряте писмено. Благодаря!

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Други въпроси има ли, колеги, за да мога да дам думата на г-н Дечев, ако няма? Да, няма други питання. Г-н Дечев, заповядайте!

**СТ.ДЕЧЕВ:** Уважаема г-жо председател, уважаеми колеги общински съветници! По ред на задаване на въпросите. Най-напред към г-н Кирилов. Кастренето на градските дървета е благоприятно за тях. Тази дейност подмладява, сгъстява короната и удължава живота на дървото. По ул. „Стара планина“ са засадени ясени, оформянето на короната е единственият им начин да подмлади дървото. Същите дейности са подходящи и за липите, които са другият най-често срещан вид по улиците на Хасково. Примерът ми е преди повече от 10 години, всички липи по бул. „Раковски“ бяха окастрени в същия вид, в който вид са в момента и дърветата по ул. „Стара планина“. Това обаче позволи на дърветата да развият богата, кълбовидна корона. Същото нещо мога да отнеса и към чинарите на Централна градска част, които бяха окастрени по същия начин преди повече от 7 години, когато течеше проекта на Централна градска част и всички те към днешна дата имат едни млади, гъсти и добре оформени корони. Това е практика, която се изпълнява по целия свят. Всъщност всички градски дървета се поддържат само по този начин. Също мога да дам и един по-различен пример. Не знам къде са в този момент хората, които милеят за дърветата, когато например се осъществява една такава резитба на овощни градини или резитба на лозя. По същия начин,

не помня термина, с който се изразяват, те се подрязват, за да съществуват, за да бъдат млади и за да дават плодовете си.

По втория въпрос на г-н Йорданов, и двата стадиона в момента са в едно задоволително състояние, но както знаете ние имаме проект заедно с БФС да бъде направен стадион „Младост“. Той ще бъде направен през лятото на тази година. Отделно на това, Община Хасково пусна обществена поръчка за 500 х.лв. , за да бъде направен стадиона на пистата на стадион „Младост“, което дай Боже, предполагам, че ще се случи тази година, ако няма някакви оспорвания на самия проект. Той е пуснат като текущ ремонт, но самата обществена поръчка, приключи ли обществената поръчка, бъде ли избран изпълнител, надявам се това също да се случи лятото, когато ще бъде оправена едновременно тревната настилка с изкуствена трева, едновременно да бъде оправена и пистата, за да имаме едно завършено съоръжение към края на годината. Стадион „Хасково“ претърпя няколко процедури. След ремонтите, които са били направени имаше проблем със самата инсталация поливна, през миналата година и самите процедури, които изпълнява общината. Затова ние направихме една нова процедура с частна фирма за презасаждане на терена, която беше направена на два етапа. Всъщност сега, може би преди две седмици, отново имаше торене и там всички необходими процедури, за да имаме един така хубав стадион, който да бъде приемлив за всички официални мачове. Може би след около 20 дена ще приключат всички процедури по него и всички официални мачове на отборите ще бъдат играни на този стадион.

Наредбата, наистина, това е нещо, което сме направили като пропуск. Направен е и от общинска администрация, направен е и от Правна комисия от Общинския съвет. Не би следвало обаче да бъде чак такава голяма пречка наименованието на самата Наредба. Казвам го в текста, разбира се, това е проблем и той трябва да бъде публикуван отново и да бъде променен. Нашата Наредба е Наредба за управление и разпореждане с общинска собственост. Няма никакво придобиване. Наистина е допусната грешка от администрацията, която после е преминала така и през Общинския съвет, дори и през Областния управител. Така че ще внесе промяна на самия Правилник, за да може да отпадне този текст с придобиване и Наредбата да си е във вида, в който притежава Община Хасково. Но не бих го определил като безобразие. Всъщност всяка една администрация работейки допуска грешки, които грешки биват коригирани. Вие сами знаете, Вие в тази сесия пуснахте докладна, в която имаше грешки и беше коригирана от Общинския съвет. Благодаря на Общинския съвет за добрата работа, но когато има грешки на администрацията е добре да ги посочваме и да ги коригираме още в самите сесии, за да не се стига до такова нещо, което всъщност пак може да бъде откоригирано. Ще пуснем наново самия текст да бъде коригиран.

Да, публикуван е парка над ДНА. Всъщност фактическо строителство, строително разрешение няма, всъщност има разрешение за събаряне на самите огради, за да може да бъде извършена самата геодезия и аз не бих го тълкувал като лъжа, защото това не е лъжа. В крайна сметка основните процедури са започнали, геодезията вече е направена, строителното разрешение ще бъде издадено до дни, за да може да започне фактическото строителство на самия парк. Но предварителните процедури, не бих казал, че е невъзможно да бъдат тълкувани като строителни, така че не приемам, че това е някакъв огромен гаф или лъжа от страна на пиара на общината. Благодаря!

А за доклада, извинявам се, още един въпрос имате, наистина Вие доста говорихте и аз не успях да ги запиша всички, но ми напомнят, че всъщност доклада на комисията срока е удължен до края на май още тогава със самите разговори, самата беседа, така че до края на май ще Ви представя доклада. Докладът наистина е много обемен и голям и към този момент той не е и приключил.

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Г-н Пеев, допълнително питане! Слушаме Ви!

**Г.ПЕЕВ:** Не, не, не, г-н Дечев, не е до края на май срока. Срокът беше до 15 март. До края на май беше да се изготви евентуално количествено-стойностна сметка колко ще струва цялата работа. Това беше решението. Благодаря Ви все пак за отговорите! Благодаря Ви за коректността!

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Уважаеми колеги, поради изчерпване на дневния ред, закривам заседанието!

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩНСКИ  
СЪВЕТ – ХАСКОВО:**

**/Таня Захариева/**

**ИЗГОТВИА ПРОТОКОЛА:**

**/Магдалена Петрова – Гл.специалист  
„Адм. и инф.обсл. на ОБС – Хасково”/**