

ПРОТОКОЛ №28

Днес, **1 юни 2022 г., /сряда/, от 8.00 ч.** в зала **“Хасково”** се проведе **ДВАДЕСЕТ И ОСМОТО /ИЗВЪНРЕДНО/ ЗАСЕДАНИЕ** на Общински съвет – Хасково. От **41** общински съветници, присъстваха **35**. Заседанието бе открито от **г-жа Таня Захариева – председател на Общински съвет – Хасково.**

Т.ЗАХАРИЕВА: Уважаеми дами и господа общински съветници! Откривам **Двадесет и осмото/извънредно/ заседание** на Общински съвет – Хасково.

Колеги, моля в началото да гласуваме за определяне на кворума! В режим на гласуване сме! За участие в заседанието се регистрираха **33** общински съветника. Налице е необходимия кворум, започваме нашата работа.

Уважаеми колеги, дневният ред се състои от **една-единствена точка**. Докладната записка е предоставена, както и материалите по Докладната записка. Имате думата за изказвания по дневния ред, колеги! Заповядайте, г-н Пеев!

Г.ПЕЕВ: Уважаеми колеги, честит празник на всички, които детето в тях е още живо и мечтае! Г-жо председател, г-жо заместник-кмет, дами и господа, считам, че това заседание на Общинския съвет с този дневен ред е абсолютно безпредметно да се провежда. И ще се мотивирам защо и ще призова онези общински съветници, които не се смятат за тамагочита, да гласуват „против“ дневния ред. По този начин, ако не се приеме дневен ред, г-жа Захариева ще бъде принудена да прекрати заседанието, такова няма да има, т.е. такова ще има, но няма да продължи. И за онези, които си мислят, че това няма да донесе харч на общината, не, не е вярно, в момента, в който се подписахме ей там, ние вече похарчихме 20 хил. лв. на Община Хасково. Това трябва да е ясно. На първо място, ще почна от малко по-далече. В края на април, в началото на май, в Община Хасково се получават две идентични писма. Те са адресирани до Председателя на Общинския съвет и до Кмета на Общината, с които Министъра на здравеопазването ни казва, че трябва да изберем свои представители в две комисии – едната е за изработване на Областна здравна карта, другата е за изработване на Аптечна здравна карта. Срока да излъчим свой представител, посочен в това писмо на министъра, е 20 май 2022 г. Това е за Областната здравна карта. За Аптечната е 31 май. След получаването на тези писма, Община Хасково, Председателя на Общински съвет, защото той ги свиква заседанията, редовните,

решава, че май месец няма да има заседание на Общински съвет. Т.е. въпреки знанието за тези писма, въпреки информираността, че има разни срокове, ние сме взели решение да кажем на министъра: „Гледай си работата!“ И дали това решение, което днес, ако ние приемем, че има такъв дневен ред и гласуваме дали ще бъде взето днес или ще бъде взето на 10 юни, няма абсолютно никакво значение. Няма санкции определени в закона за Община Хасково, ние сме закъснели с 10 дни към днешна дата за това решение. Какво се случи за тия 10 дни от 20 май до сега, смятам, че някой дължи обяснение – натискан ли е от министерството, заплашван ли е? Ако е така, ние как ще реагираме? Представете ли си, кой е тоя министър, който може да каже на един Общински съвет: „Вие ще заседавате!“ Ами гледай си работата, ти ли ще ми кажеш? То си има закон. Не е министъра тоя, който може да принуди Общинския съвет да се събира на заседанията. Помолих най-учтиво на комисия и вчера, и днес получих ей това нещо, което е нищо. Твърдеше се, че има срок 1 юни, в който да вземем това решение. Такъв срок няма от това нищо, което получих. И ще ви кажа защо е нищо. Защото отдолу пише, че е от д-р Петър Грибнев – заместник-министър на здравеопазването, но това няма нито един гриф на официален документ, кореспонденция между две администрации. Няма изходящ номер, няма входящ номер, няма подпис, няма печат, няма нищо. Има текст. Днес, г-жо Захаријева, ще направя всичко възможно да се свържа с д-р Грибнев, ще му изпратя ей това нещо и ще го питам дали го е писал той. И ако не го е писал той, ще подам сигнал там, където трябва за вкарване на заблуждение на общинските съветници. Това първо. Второ, това писмо, което ми беше предоставено днес уж от Петър Грибнев, не знам дали е от него, се казва следното: „Във връзка с Ваше писмо, с което ни информирате за отлагане на редовно заседание на 10.06“. Кога сме взимали ние решение да отлагаме редовно заседание? Кога е било насрочено редовно заседание за май, та да е било отложено? Някой ни прави на глупаци. Кой е тоя някой, само мога да гадая. Така, деликатно и малко иронично, признавам си, попитах г-жа Захаријева по време на Председателския съвет, защо не включим и други точки в дневния ред? Така и така се събираме, така и така ще се харчат пари. Тя обясни, че нямало спешност за други точки, те трябвало само да бъдат спешни. Вчера изтече крайният срок да определим представител за комисията, която ще изработва Областната аптечна карта. Това не е ли спешно за днес? Риторичен ми е въпроса. Колкото е спешно това, толкова е спешно и другото. Крайните срокове и на двете са изтекли. Пак повтарям, дали днес ще бъде взето решението или на 10-ти този месец, няма абсолютно никакво значение. Просто ние сме закъснели. В единия случай с 10 дни, в другия случай с 20 дни. Но понеже на следващо заседание ще има Докладна записка за другата комисия за определяне на представител, ние пък тогава ще сме закъснели с 10 дни, пак ще просрочим другия срок. И още нещо, искам да ви прочета цитат от

писмото на министър Сербезова към кмета на общината и председателя на Общинския съвет. В началото описват защо трябва да се избере такъв представител и казва следното: „В изпълнение на посочената разпоредба, моля при пълна съгласуваност между Общинския съвет и кмета на общината, да определите представител на съответната община, който да участва в комисията, която ще изработи Областната здравна карта. За целта в срок до 20 май следва да изпратите в Министерство на здравеопазването, Решение на Общинския съвет, Заповедта на кмета, с които се определя едно лице за представител на съответната община в Областната комисия за изработване на Областна здравна карта“. Това, уважаеми колеги, се е знаело още в началото на миналия месец в Община Хасково. Знаел е кмета, знаел е и председателя на Общинския съвет. И пак казвам, те са казали тогава по онова време на министъра: „Гледай си работата!“ Искам да знам какво, г-жо Захариева, ако разбира се дължите да отговорите, какво се случи от 20 май до сега, та да провеждаме извънредно заседание точно днес. Като пак казвам, според мене, то е безпредметно и заради това, уважаеми колеги, призовавам ви да гласувате „против“ дневния ред, за да покажем на министъра на здравеопазването, че той не може да ни натиска нас да правим заседания на Общинския съвет, които не следват абсолютно никакви неща. Благодаря за вниманието!

Т.ЗАХАРИЕВА: Други изказвания по дневния ред, колеги? Не виждам желаещи! Преминаваме към гласуване, което е общо, за приемане на дневния ред! Г-н Янев, Вие ще участвате ли в гласуването за приемане на дневния ред? Г-н Ангелов, Вие също? Няма да участвате в гласуването!

С 24 гласа „за“, 5 - „против“ и 1 - „въздържал се“, дневният ред на днешното извънредно заседание се приема.

Точка първа и единствена от дневния ред – Обсъждане Докладна записка от председателя на Общински съвет - Хасково относно: определяне на представител на Община Хасково в Комисия за изработване на Областна здравна карта на Област Хасково. Съобщавам становищата на Постоянните комисии, разгледали тази Докладна записка: Комисията по здравеопазване, екология и социални дейности и Комисията по обществен ред и законност - Допускат и подкрепят Докладната записка. Имате думата за изказвания, колеги! Заповядайте, г-н Пеев!

Г.ПЕЕВ: Подозирах, че така ще стане и затова съм се подготвил с документи. Уважаеми колеги, ще помоля, понеже докладната предразполага, т.е. проекта за решение предразполага да се разпрострат темите в грешна посока, аз ще коментирам само и единствено това, което е заложен в проекта за дневен ред и това, което се иска от нас, като Общински съвет, да направим. Не

смятам въобще и ще помоля председателя на Общинския съвет да прекрати, ако е възможно, всякакви спекулации по отношение каква ще е тая Здравна карта, какво ще представлява, що ще представлява и ще мотивирам защо това го правя. Това е преди да започна по същество. Защото, уважаеми колеги, вчера на ПК по здравеопазване, социална политика и екология, бях меко казано така неприятно изненадан от това, което се получи. Просто разговорите достигнаха за мене неподозирани висоти. Първо искам да ви кажа, че потребностите на населението, ще ви цитирам закона: „от достъпна извънболнична и болнична медицинска помощ се определят и планират на териториален принцип чрез Националната здравна карта посредством, която се осъществява и националната здравна политика“, повтарям, здравната карти и националната, и областната, във всички области са, за да определят потребностите на населението достъпна извънболнична и болнична помощ. Не да определят брой лекари, не да определят брой болници, не да определят колко ще са болниците в София и колко в Хасково. Съвсем друго нещо е Здравната карта. Така. През 2016 г. има изработена, така говоря в по-ново време, и преди има, Областна здравна карта. Следващата е през 2018 г., като решенията на Общински съвет – Хасково за определяне на свой представител са съответно септември месец 2015 г., след това идват местни избори, през които тогавашния областен управител излиза в отпуск и председател на комисията по закон е областния управител. Същият човек е председател на комисията, която изработва и Областна здравна карта през 2018 г. Тогава Решението на Общинския съвет за определяне на представител е взето през декември месец, 2017 г. декември месец от Общински съвет – Хасково. И в двата случая, понеже чух спекулации кое било традиция и кое не, и в двата случая представител на Община Хасково в тази комисия не е заместник-кмет, а е директора на съответната дирекция. В единия случай г-жа Вълчева, в другия случай г-жа Златка Караджова. Какво чух вчера по време на комисията, че здравната карта не е въведена заради конфликт на интереси между частни и обществени интереси.

Т.ЗАХАРИЕВА: Колега Янакиев!

Г.ПЕЕВ: Много ми се ще председателят на тая комисия, която уж не е въвел тая Здравна карта, днеска да ни обясни кои са тия частни и обществени интереси, тоя конфликт. Д-р Янакиев, искате ли да Ви цитирам точно? Защо?

Т.ЗАХАРИЕВА: Ще Ви дам думата, г-н Янакиев! Продължете, г-н Пеев!

Г.ПЕЕВ: Чува ли се? /Г-н Пеев пуска от телефона си запис от заседанието на ПК по здравеопазване, екология и социални дейности/ Ето го! Това е запис! Тогава, д-р Янакиев, се наложи да

Ви обясняваме, че Здравна карта има. Какво не е? Той в Ютуб е качен от вчерашното заседание.

Т.ЗАХАРИЕВА: Г-н Янакиев, ще Ви дам думата след това!

Г.ПЕЕВ: Ще Ви припомня, че Правилника на Общинския съвет казва, че заседанията на комисията се излъчват на живо. Запис от заседанието се качва в интернет страницата на общината. Какво правя аз? Така. Първоначално бях решил да предложа и то съвсем аргументирано д-р Янакиев да бъде представител в тази комисия на Община Хасково, защото смятах, че той се е подготвил и е запознат. Впоследствие останах меко казано, неприятно изненадан от това, което чух. Понеже голяма част от общините, които са взели такива решения, всъщност огромната част от общините са взели такива решения вече, предлагат и резервен представител и бях си наумил да предложа като процедура резервен представител при невъзможност да участва титуляра, да бъде г-жа Златка Караджова и ще ви кажа защо. Защото г-жа Караджова през 2017 г. е участвала в тази комисия и е запозната какво прави тази комисия. Нищо лично не влагам към г-жа Вълчева и към предложението тя да бъде. Изхождам единствено от принципа, че Областната здравна карта е сериозен документ. Това, че ние, като община не подхождаме сериозно към нея с всичко, което се случи до сега, включително и това, че отказахме да се съберем и в срок да излъчим представител. Това е изключително несериозно, мисля че две мнения по въпроса няма, не прави темата по-малко сериозна. Аз съм абсолютно наясно, че каквото и да предложа то няма да се приеме от мнозинството. И имам сериозни опасения, че ще изхабим г-жа Вълчева, ще я изхабим. Защото тя ще отиде в тази комисия, дано не съм лош пророк, не искам и да я сегна, но „ще гледа тавана“ по време на заседанията и тя не може и няма право да защитава интереса на Община Хасково, както Вие вчера й казахте и не може да Ви звъни по телефона да Ви казва, че ако някой прави нещо и Вие да се намесвате, както вчера казахте на комисия. Това не може да стане. Областната здравна карта определя потребностите на населението в област Хасково за достъпна здравна грижа – болнична и доболнична. Това прави Областната карта. На база на всички областни карти се изготвя национална, която прави същото. Така че там тя няма да отида да се бие и да се кара с някой и да защитава едва ли не да казва, че в Община Хасково трябва да има това или трябва да има онова. Тя трябва да е там и по едни специални алгоритми, които след това ще излезнат най-вероятно, не най-вероятно, а ще излезнат със специална заповед на министъра, който определя Методиката как се изработва съответната Областна здравна карта, трябва да наредят един пъзел. Чела сте Методиката от 2018 г., точно това там трябва да се прави. Работата е огромна и е свързана, така грубо казано, всички да ме разберат, с чиновническа дейност повече. Да, факт! Работата е такава, че основните правила там са по точно

този спуснат алгоритъм от министъра на здравеопазването. И ще ви кажа пак моите опасения „за гледането в тавана“. В този алгоритъм за 2018 г. е посочено, че на 100 х.души трябва да има един нефролог минимум, това е минимум норма, един лекар-нефролог. В нашата областна здравна карта, която все още я има, не че не е въведена, въведена е, е определен един при 234 х.души население, колкото пише, че е в демографската статистика в същата тази Областна здравна карта. Т.е. там би трябвало да бъдат писани двама нефролози минимум като норма. Пише един. Говорих с хора, които са участвали в комисията през 2018 г. Отговорът беше: „Гледахме в тавана!“ Не съм си го измислил, затова и го цитирам. Няма да кажа кой ми каза, защото се опасявам, че ще го натискате човека понеже още работи в държавна структура. Недей, бе, добър човек е! Та затова все пак се надявам, че здравия разум ще надделее и затова правя три предложения, конкретни към проекта за дневен ред.

Първото ми предложение е в текста да се добави, че определя резервен член, след където е посочено, момент да си отворя: „Мария Вълчева – заместник-кмет на община Хасково за представител на общината по член, така, така, така... Областна здравна карта“, точка, „При невъзможност да участва в работата на комисията, определя резервен член г-жа Златка Караджова – началник-отдел „Здравеопазване и социални дейности“.

Другото ми предложение е, уважаеми колеги, понеже сме изтървали срока, ние вече сме с 10 дни закъснение, предлагам да добавим т.2 към проекта за решение, колеги, в която т.2 дословно ще цитирам, един момент само, „На основание чл.60, ал.1 от АПК, Общински съвет- Хасково допуска предварително изпълнение на решението“. Юристите в залата, предполагам, че ще ме подкрепят, че е необходимо такова решение да вземем, тъй като, ако това не го вземем, има 14-дневен срок преди да влезе в сила днешното решение. Т.е. то ще влезе в сила на 14 юни, ако няма такава точка. Така ли е, г-жо председател? Да. Разбираме се добре с Вас. Аз бях решил да Ви искам оставката. Какво нещо е съдбата!

Трета точка, изкопирал съм я, от колегите от Враца. Точка 3 ми е предложението в проекта за решение: „Възлага на лицето по т.1 да докладва на Общински съвет – Хасково за работата по изготвяне на Областна здравна карта, както и да представи в Общински съвет – Хасково в 7-дневен срок от провеждането на комисията, Протокол от същата.“ Т.е. този представител на община Хасково, който отиде в тази комисия, по някакъв начин да каже какво е свършено там и как е свършено, защото смятам, че това е важно. Както одева казах въпроса е изключително сериозен. Това, че ние подходихме несериозно не го омаловажава. Благодаря за вниманието!

Т.ЗАХАРИЕВА: Други изказвания, колеги? Заповядайте, г-н Тодоров!

К.ТОДОРОВ: Уважаема г-жо Захариева, уважаеми общински съветници, уважаеми хасковлии, честит празник! Г-жо Захариева, днес ни събирате с цел решаване само на един въпрос в дневния ред. Видно от докладната записка, съобщението, което е получено от Министерство на здравеопазването с рег.индекс: 04-13-7 е от 29.04.2022 г., иначе казано преди повече от месец. Можем да обобщим, за да не се разпростирам и да продължа по същество, че Вашата некомпетентност да управлявате Общинския съвет, възкръсна на 33-ия ден от получаване на писмото. Вследствие на това, първо не проведехме редовно заседание, сега провеждаме такова само с една точка и тук е важно за хасковлии да отговорите, кой ще поднесе извинения затова, че натоварваме бюджета? Сега по същество на докладната. Инициативата на Министерството на здравеопазването е добра и трябва да се определи и планират териториалните потребности на населението за достъпна извънболнична и болнична медицинска помощ и ние от БСП подкрепяме. Но защо в проекта за решение не давате своите мотиви за избора, който ни предлагате, а именно представител от страна на общината да бъде г-жа Вълчева, която е заместник-кмет. Моите уважения, г-жо Вълчева! Ресорът ѝ е социални дейности, образование, култура, спорт, младежки дейности. Както става ясно от ресора ѝ, тя няма такива вменени компетенции по въпроси, касаещи здравеопазването. Още повече, че нейният професионален път също не е обвързан с тази професия. Не считате ли, че след като в редиците на Общински съвет – Хасково има двама доктори, представители на сферата на здравеопазването, колегите д-р Марио Янакиев и д-р Николай Николов, който е заместник-председател на Общинския съвет, редно е да гласуваме доверието си по теми, свързани със здравеопазването, именно в тяхната сфера на компетентност точно на тях. Още повече, че те са съветници именно от Представителната група на ГЕРБ, което показва пък, че сте имали доверие в качествата им на професионалисти по време на местните избори. Днес това negliжиране на тяхната професионална експертиза е изцяло нелогично. Дори непонятно. Предполагам, че ще се аргументирате относно зададените от мен въпроси, като моля отговорите пред хасковлии да бъдат дадени от Вас, г-жо Захариева, като първият въпрос конкретен е защо днес имаме сесия само с една точка, а през м.май няхаме, след 10 дена ще имаме още една. Кой е виновникът за проспиването на тези срокове и съответно каква ще бъде отговорността? Колко ще струва тази сесия на хасковлии? Какви са мотивите за избор на г-жа Вълчева за представител и защо negliжирате хасковските доктори? И може би, едно за Вас, изключително ми е важно, но все пак ще поднесете ли извинения към хасковлии, като в допълнение към изказването на г-н Пеев смятам, че и трите предложения,

които той дава са аргументирани, аз предлагам също към проекта за решение да създадем и едно писмо, с което да изкажем своето извинение към Министерство на здравеопазването за забавянето. Благодаря!

Т.ЗАХАРИЕВА: Нямам колебания и съмнения в професионализма на д-р Николов и д-р Янакиев, но тъй като работата по създаването на Областна здравна карта е свързана преди всичко с администриране, а представители на Българския лекарски съюз, на Районната здравно-осигурителна каса, на Регионалната здравна инспекция са лекари не мисля, че е необходимо и представителите от общината, от Общински съвет – Хасково да бъдат лекари. Естествено подлежи на обсъждане това, но считам, че предложената от мен Мария Вълчева, като заместник-кмет, който отговаря за социалните дейности и здравеопазването, нали така г-жо Вълчева, ще се справи компетентно и успешно. Г-н Янакиев, заповядайте за изказване!

М.ЯНАКИЕВ: Уважаеми колеги, заставаме зад г-жа Вълчева като представител на общината при определяне на Областната карта. Тя може да разчита винаги на нашата консултация. Няма да коментирам изказването на г-н Пеев. Това беше една типична компилация от взети думи и изрази. Той казва потребности, срещу тези потребности стоят бройка специалисти, която ще бъде предложена оптимална бройка специалисти примерно дадена специалност „педиатри“. Националната ще го възприеме, много бързо ще стане максимална бройка и Здравната каса може да склочи с много по-малка бройка хора специалисти в Хасково. Интересът на нашата община е да запазим статуквото – броя специалисти, броя болнични легла, което е оптимално и много добро. Това искаме. Благодаря!

Т.ЗАХАРИЕВА: Уважаеми колеги, други изказвания? Изказване, заповядайте, г-н Делчев!

Д.ДЕЛЧЕВ: Уважаема г-жо председател, колеги! Интересна сесия провеждаме и искам да кажа, че изцяло, абсолютно, без ирония, без нищо, съм съгласен с изказванията, мненията, съжденията от г-н Пеев абсолютно на сто процента. Само ще ви кажа нещо, че толкова са объркани нещата тука изцяло в България, че ние такива и карти и не карти, каквото и да правим, лек факт – по времето на царя, когато беше министър-председател, не че той казвам, по това време, България имаше 7 милиона и плюс хора, които живееха в България и бюджета на Здравната каса нямаше милиард. Имаше дефицит два, триста милиона. Сега в България я има, я няма 5 милиона души и Здравната каса 4 милиарда повече, хората боледуват. Така че тука 10 дена, 5 дена, г-жа Вълчева или другата, батака още по-голям става. Докато революция ли, не знам, нещо трябва да стане! Продължава едно безхаберие изцяло. И като

говорим за пари, вече наистина това е кошунство, 20 х.лв. на данъкоплатеца струва ей тука нашите колеги събрани, предлагам всички колеги, вкл. председателя, заместниците, да се откажем от днешното възнаграждение, което ни се полага. Просто го предлагам да видим сега, защото малко от малко ще помогнем на Здравната каса. Благодаря ви!

Т.ЗАХАРИЕВА: Заповядайте за реплика!

Г.ПЕЕВ: Г-н Делчев, това, че батака е голям го виждаме всички, не само ние, но и хората отвънка най-вече го виждат. По отношение на това ние да се откажем – не можем. Единствената опция е да се промени Правилника на Общинския съвет, там да се заложи какво да е възнаграждението. Друг начин, повярвайте ми, няма. Просто няма. Има, в момента, в който общински съветник получи възнаграждението, ги връща, ги нарежда обратно към Община Хасково, като дарение, като описва съответно това дарение каква му е целта. Т.е. това е начина, няма друг. Ако искаме да намалим щетите, образно казано щетите, разбира се, от това заседание, финансовите щети, единствения начин е да върнем парите под формата на дарение в общинския бюджет. Няма друг начин. Това може да Ви го каже всеки, който даже няма нужда да разбира чак толкова и от право. Това дали е сериозно или не е сериозно, ами сериозно е да Ви кажа и ще Ви кажа защо. Мен ми беше много интересно кой ще е представителя на национално представените пациентски организации в Областната комисия. Първо, останах много неприятно изненадан, че хора, които би трябвало да знаят, не знаят колко са национално представените пациентски организации за защита правата на пациента. Има ли някой в залата, който да знае? Без да се изпитваме, разбира се, не искам да изпитвам. Г-жо Вълчева, Вие знаете ли колко са? Не. Две са. Две са – представителите на област Хасково и двете ги познавам. Едната е юрист-адвокат и двете са жени. Те вчера нямаха представа кой е техния представител в тази комисия. Срокът е 20. На национало ниво най-вероятно е излъчен един, защото в закона е записано, че този представител се избира от съответните пациентски организации. В случая са две заедно, се определя, не избира, после се назначава с тая заповед на министъра. Най-вероятно някой човек са си измислили. Аз направо недоумявам как може национално представена пациентска организация за защита права на пациента, няма да се обади на представителя си в Хасково и да му каже: „Излъчете вие един човек и го дайте да го дадем на министъра“. Т.е. кашата не е само при нас. Тия, които са призвани да си защитават правата, те ги negliжират. Да!

Т.ЗАХАРИЕВА: Г-н Николов, заповядайте!

Н.НИКОЛОВ: Уважаеми колеги, искам да взема отношение, защото се казаха някои неща, че на комисия сме говорили за частни,

корпоративни интереси. Това не бива да се изважда от контекста. Първо, картата, Националната здравна карта, за да е ясно на всички, това е все едно, както е разписано националното разпределение на полицейските сили, както е разписано армейските сили, това е разписание на осигуреност с медицински сили. И тъй като вкарването в тая комисия изключително на лекари ще изкриви комисията, а това е лично мое мнение, иначе и аз бих предложил д-р Янакиев или моя милост, там ще има достатъчно много лекари. Там трябва да има някакви хора, които имат друг капацитет и да погледнат от друг ъгъл нещата. Ако говорим, тъй като това ще е представител на нашата община, аз смятам, че нашата община направи доста неща в посока подобряване и това се случи след като минаха конкурсите. В момента вече имаме Пулмология, която е на много високо ниво. Тука помнете, че гласувахме линеен ускорител, който, ако бъде закупен ще вдигне на много високо ниво и другия, това са забележете, общински структури, които пряко зависят от нас. Сега, казвам го това, което е в нашите компетенции, защото ние имаме такова малко участие в областната болница и като собственост, така че ние не можем да влияем чак толкова върху това. Изработването на картата е изработване на политика и то зависи изключително от министерството. В момента да говорим за методика, която не е готова, също е излишно. Предполага се нова методика, която трябва да начертае вижданията на министерството за териториалното развитие и мрежата. Така че аз смятам, че г-жа Вълчева ще се справи с нещо и този коментар ще го правим не по-рано от три месеца. Имайте предвид, че след първото, ще има второ заседание, структуриране и т.н. Така че да не досаждам повече, мисля че трябва да гласуваме и да си свършим работата, и да не си губим времето повече.

Т.ЗАХАРИЕВА: Колеги, други изказвания? Не виждам желаещи. Г-н Пеев, по отношение на предложената от Вас т.3 от проекта за решение, д-р Николов каза, че заседанията на комисията поне две, ако не и повече. В 7-дневен срок от приключване на окончателната работа на комисията, „Възлага на представителя на Община Хасково да докладва пред Общински съвет за работата на комисията в 7-дневен срок от приключване, да, от изготвянето на протокола“. Добре, нека това да го добавим. Да, протокола да се предостави в Общински съвет. Така, втората точка предложена от г-н Пеев, като предложение, колеги, ако обичате, „На основание чл.60, ал.1 от АПК, Общински съвет – Хасково допуска предварително изпълнение на решението по т.1“. И решението по т.1. се допълва със следния текст: „При невъзможност за участие на избрания представител на община Хасково в комисията, определя за резервен член г-жа Златка Караджова“. Аз като вносител съм съгласна с направените предложения от г-н Пеев, но въпреки всичко ще ги подложа на гласуване. Колеги, гласуваме предложенията в този вид. Ако се приемат, реално няма да

гласуваме решението. Гласуването е общо, колеги! В режим на гласуване сме! Моля, гласувайте!

К.ТОДОРОВ: Г-жо Захариева!

Т.ЗАХАРИЕВА: Да.

К.ТОДОРОВ: Имах предложение да поднесете извинения на Министерство на здравеопазването за забавянето. Или Вие считате, че дори и без да го гласуваме, ще го направите. Редно е да покажем нашето отношение!

Т.ЗАХАРИЕВА: Разбирам Ви! Гласуваме предложенията, направени от г-н Пеев. Ще подложа на гласуване и Вашето предложение след това да бъде допълнено. В режим на гласуване сме, колеги!

С 31 гласа „за“; без „против“ и 2 - „въздържали се“, предложенията се приемат.

Сега подлагам на гласуване предложението на г-н Камен Тодоров – да бъде допълнен проекта за решение с т.4, който да гласи...

К.ТОДОРОВ: Не е към проекта за решение, а в писмото.

Т.ЗАХАРИЕВА: В такъв случай, колега, аз поемам личен ангажимент, като председател на Общински съвет, да изпратя още днес писмо-извинение на Министерство на здравеопазването, че не сме взели решение до 20 май 2022 г. Добре, след като не е от проекта за решение, добре, към проекта за решение т.4 – „Задължава председателя на Общински съвет – Хасково да изготви писмо, с което се поднася извинение към Министерство на здравеопазването“. Така, гласуването на това предложение е общо! Колеги, в режим на гласуване сме!

С 16 гласа „за“; 6 гласа - „против“; 10 гласа - „въздържали се“, предложението не се приема.

Аз обещах и ще го изпълня, но не е редно да бъде в проекта за решение!

Колеги, всъщност ние гласувахме предложенията, които се приеха. Подлагам на гласуване решението във вида, в който е предложен, вече в окончателен вариант с приетите предложения.

С 33 гласа „за“; без „против“ и „въздържали се“, проекта за решение се приема.

