

**ДО Г-Н КМЕТА НА гр. ХАСКОВО**  
**ДО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ на ОБЩИНСКИ СЪВЕТ гр. ХАСКОВО**

**ВЪЗРАЖЕНИЕ**

**ПО ПОВОД НОВАТА „СИНЯ ЗОНА“ В МЕЖДУБЛОКОВОТО ПРОСТРАНСТВО МЕЖДУ  
УЛ. „ВЕЛИКО ТЪРНОВО“ И УЛ. „АТОН“, ВОЕНЕН СТОЛ**

**Не сме съгласни**

**междублокното пространство да се превърне в „Синя зона“ и нашите доводи са:**

От двете страни на блока вече има „Синя зона“ и с разширяването и Вие:

1. Обграждате жилищни блокове от всички страни с платени паркоместа-тук спират линейки, военни автомобили при занятия, правят се ремонти, което ще бъде много затруднено.
2. В ал.1, чл.41, Раздел V. Планиране на системата за паркиране и гариране, от Наредба № РД-02-20-2 от 20.12.2017г за планиране и проектиране на комуникационно-транспортната система на урбанизираните територии (обн.ДВ,бр7 от 2018г, попр.бр.15 от 2018г, изм. и доп.бр.98 от 2018г) е разпоредено:

*„В градовете публичните места за паркиране и гариране на МПС се предвиждат на :*

- Улици от второстепенната улична мрежа
- Обособени публични паркинги и гаражи „

*Хипотезите са две:*

**А.** Да са част от второстепенната улична мрежа, а не от УПИ.

**Б.** Да са урегулирани поземлени имоти.

За да е урегулиран един поземлен имот трябва да са налице и трите (кумулятивни)предпоставки – достъп до улица, конкретно предназначение и режим на устройство за всеки отделен имот.

Свободната дворна площ на парцел 77195.724.36, кв.389, УПИ I не е отбелязан в ПУП, като място за паркиране с неограничен достъп, т.е. самият УПИ не е отреден за паркинг с неограничен достъп.

Казусът не влиза в нито една от хипотезите на ал.1, чл.41, Раздел V, поради което дворот засега без процедура по ЗУТ не може да бъде публично място за паркиране и гариране на МПС с неограничен достъп.

**Така ли правите живота в гр. Хасково по-добър?**

**Така ли ще задържите млади хора в гр. Хасково?**

С уважение и надежда от живеещите в зоната на ул. „Велико Търново“, „Атон“, военен стол.

Прилагаме списък на НЕСЪГЛАСНИТЕ с разширяването на „Синя зона