

# ПРОТОКОЛ №17

Днес, **28 май 2021 г., /петък/, от 9.00 ч.** в зала **“Хасково”** се проведе **СЕДЕМНАДЕСЕТТО ЗАСЕДАНИЕ** на Общински съвет – Хасково. От **41** общински съветници, присъстваха **40**. Заседанието бе открито от **г-жа Таня Захариева – председател на Общински съвет – Хасково.**

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Уважаеми дами и господа общински съветници, уважаеми г-н кмете! Откривам **Седемнадесетото** заседание на Общински съвет – Хасково.

Уважаеми колеги, преди да започнем заседанието, предлагам едноминутно мълчание в памет на Ваня Костова.

/Следва едноминутно мълчание/

Благодаря!

Уважаеми колеги общински съветници, преди да преминаем към гласуването за кворум, ще обясня реда и начина за гласуване в днешното заседание, на днешната сесия. Всички докладни записки, които са **с общо гласуване**, колегите ще гласуват „за“, „против“ и „въздържал се“ с вдигане на ръка, като преброителите – г-н Стоилов и г-н Кирилов, ще преброяват гласовете. По отношение на докладните записки, които се приемат **с поименно гласуване**, г-н Николов ще прочита имената на общинските съветници в азбучен ред. Те ще заявяват своя вот „за“, „против“, „въздържал се“, г-н Мюмюн ще отчита гласовете и аз накрая ще съобщавам вота. А сега преброителите да имат готовност! Колеги, моля гласувайте за кворум!

В залата присъстват **36** общински съветника. Налице е необходимия кворум, започваме нашата работа.

Колеги, дневният ред се състои от 39 точки. Постъпило е Заявление от Кмета на Община Хасково, с което ни уведомява, че като вносител на **Докладна записка под номер 27** от проекта за дневен ред, а именно: **Отчуждаване на части от имоти – частна собственост на физически лица, оттегля Докладната записка.**

Имате думата за изказвания по дневния ред! Не виждам желаещи за изказване. Преминаваме към гласуване на дневния ред. Колеги, моля с вдигане на ръка, който е „за“! „Против“! „Въздържали се“!

С 35 гласа „за“, дневният ред се приема.

**Точка 1 от дневния ред – Обсъждане Докладна записка от кмета на Община Хасково относно: даване на предварително съгласие за продажба по реда и условията на чл.22а от Закона за насърчаване на инвестициите, без търг или конкурс на**

**имоти собственост на Община Хасково на “ТИЗ - Асеновград” ЕООД, със седалище и адрес на управление: Република България, Област Пловдив, Община Пловдив, ЮИЗ, ул. „Инж. Асен Йорданов“ № 7, ЕИК: 206319416 (в процес на промяна на наименованието в „Тракия икономическа зона – Юг“ ЕООД).**

Вече има промяна на наименованието на юридическото лице, вписано в Търговския регистър. Разговарях с председателите на комисии, Постоянни комисии, никой няма нищо напротив да съобщавам становищата на комисиите, нали, колеги, за да става по-бързо и стегнато. Докладвам становищата на Постоянната комисия по общинска собственост и стопанска политика и Комисията по обществен ред и законност – Допускат Докладната записка до разглеждане и подкрепят проекта за решение. Преди да започнем обсъждане на тази Докладна записка, в залата е г-н Пламен Панчев, който е управител на инвеститора, представил своето инвестиционно предложение. Ще подложа на гласуване моето предложение той да бъде изслушан от нас и да отговори на въпросите ни. Убедена съм, че ще има такива. Гласуването е общо. Колеги, моля гласувайте! Който е „за“ изслушването на г-н Панчев! „Против“! „Въздържали се“!

С 37 гласа „за“, без „против“ и „въздържали се“, се приема предложението за изслушване на г-н Панчев. Г-н Панчев, заповядайте!

**Пл. ПАНЧЕВ:** Здравейте на всички! През последната повече от една година на тази трудна пандемична обстановка доста свикнах да участвам в уебинари да говоря пред по-голяма и важна за нас публика, но като че ли отдавна не съм се изправял пред един такъв важен орган и да обсъждаме заедно нещо, което ние искаме да продължим. „Тракия Икономическа Зона“ през последните 25 години, съвсем наскоро така направихме едно обсъждане какво сме успяли за тия 25 години, по повод една американска делегация, която ни посети и се интересуваше как сме развили този проект. И за 25 години, тук после щя ги видим цифрите, успяхме да инвестираме, това са привлечени от нас инвестиции, ние така казваме 3 милиарда, повярвайте ми сумата е по-голяма, 180 компании, сумата пак, цифрата на компаниите пак е повече. 30 000 работни места създадени, благодарение на този проект и тази цифра е по-голяма, като в началото най-голямото ни желание беше създавайки тези нови компании да инвестират при нас, ликвидирахме безработица, последните вече 7-8 години много усилено работим как да създаваме в младите хора и как да създаваме квалифицирана работна ръка, защото никога в нашите представяния и в разговорите с инвеститорите ние не сме си позволявали да казваме, че привлекателното нещо е евтината работна ръка. Не, смисъла на този проект е да се вдигне благосъстоянието на района и мисля, че в голяма степен поне за нашия район, това е основно Пловдивска област, в голяма степен успяхме да го постигнем. Самият факт, че вече може би 3 проекта има, които се опитват да повторят и то успешно това, което ние

направихме, много ясно показва, че пътят, по който тръгнахме, е правилен. И още едно доказателство - ние нямаме компания, която да е напуснала, която да е дошла, да инвестира и после да си е тръгнала. Една-единствена белгийска компания, която за съжаление не можа изобщо да набере скорост. Това е единствената компания, която аз знам, а знам почти всичко какво се прави при нас, напусна района. Около 70 и няколко процента от компаниите разшириха инвестициите си. Дойдоха, направиха една инвестиция, после направиха втора, трета, четвърта. Имаме фирми, които са разширявали инвестицията си по 7 пъти в цялостното си развитие. Дошли са под наем или са дошли и са направили много малко хале, след това бизнеса им, няколко компании имаме, които България им беше трамплина, оттука влязоха в Полша, но остана си България водеща за развитието на бизнеса им. Това са няколко компании, които произвеждат автомобилни части, не големи семейни компании, но с много голям ръст и това са компании пък, които много ни помогнаха в социалната част на нашия проект, защото 60 дуални паралелки, въпреки че снощи обсъждахме с директора на Математическа гимназия в Пловдив – Старибратов, и ние сме убедени, че това не е най-доброто решение, дуалното образование, колкото и в момента да се толерира и да се обяснява, че е една изключително добра форма. Тук като гледам в залата има хора близки до моята възраст, които много добре знаем, че ние имаме страхотно професионално образование в България в лицето на техникумите и на СПТУ-та и това, което в някаква степен успешно правим, да речем пет професионални гимназии в момента обучаваме в обучителен център, който направихме вътре в едната индустриална зона – зоната ни в Раковски. Тази сутрин обсъждахме с кмета, че е хубаво едни първи стъпки да направим да почнат децата от професионални гимназии в Хасково и Димитровград, защото този проект аз го разглеждам като един общ проект за цялата област. С кмета на Димитровград от години обсъждаме какво можем да направим заедно, във вторник, когато идвах тук на комисия, много обстойно с него разговаряхме, че това не е проект, който да противопоставя двата града, напротив това е един общ проект. Голяма част и от инфраструктурата, която ще бъде изградена, ще бъде обща. Да не говорим за т.нар. специализирана инфраструктура и социалната инфраструктура, двете които категорично за този проект ще бъдат общи за цялата област, но основно за двата града големи в областта – Хасково и Димитровград. Сега, много дълго мога да ви говоря, защото реално аз ви разказвам живота си. Първият завод 1996 г. на „Фереро“, на „Мон Шери“ бонбоните са от този завод. Този завод е разширяван два пъти, но може би малко по-лесно ще стане ето тук като показвам. Тук виждате голяма част от знаковите за нас компании. Около 20 са компаниите, които като им се каже наименованието, няма нужда да обясняваш нито кои са, нито какво произвеждат. Благодарение на една част от тези компании около тях се развива

между 10-20, около някои около 50 компании, които работят за тях. И това е в новите ни планове влизат целенасочено точно такива преговори, това е едно от което се опитваме да правим. Така като пример трябва да видя тук има ли ги, ето ги там на втория ред, вдясно. Значи тази компания дойде и започна да произвежда части за „Либхер“ и за „Бош“, „Бош“ в Турция. Благодарение на високия професионализъм на работната ръка, която намери, започна да прави части за „Порше“ и за „Ауди“. В момента правят климатроника, на който четири операции са в България, петата е в Германия, климатроника отива в Германия, нещо се дообработва, връща се в България и от България излиза готовия продукт и това не е единичен случай. И сега опитваме целенасочено да водим преговори, за да може да се затвори целия процес в България. Другото ново, което се опитваме да направим е обърнахме и има резултати, защото вече 1/3 от инвестициите последните няколко години са български компании. Не е по-лесно да убедиш една българска компания да се довери и да инвестира при условията, които ние предлагаме. Защото на българската компания, естествено тя има и други възможности. Тя е вървяла по някакъв си неин път и понякога е много по-лесно да се разшири и да се доусъвършенства там, където е започнала. Но голяма част от инвеститори, български, искаха да направят новите си по-сериозни инвестиции, те идват и ползват вече условията, които ние сме успели да създадем. В момента основно имаме, значи смятайте български инвеститор, нямаме право да ги обявяваме, защото не са завършили отношенията ни, този човек се подготвя да инвестира в 100 000 кв.м. завод и това нещо се случи. Единият вариант се случи при нас, единият вариант да се случи в територия, която той сам си създава и обособява. Но вече тези български инвеститори и това не е някакво страшно изключение, хубаво е, че за тези български компании, ние успяваме да създадем условия, където да се развиват по-лесно и да не се занимават с целия този дълъг и нелек административен процес, а да се съсредоточат върху собственото си развитие. Това е, което досега сме направили. Вляво, като се движите и идвате да речем от София, заводите, които се виждат на магистралата – „Либхер“, „Шнайдер“. Хубавото е, че тук има вече високотехнологична компания, която произвежда части за самолети, част от „Еърбъс“. Дойде и започна да прави вратата на самолета, при първото разширение, което преди две години направихме, започна да произвежда носа на самолета. По техните думи носа на самолета е най-сложното нещо, най-лесно то се разпада, като не е направено, както трябва. И това пак се случват тези разширения благодарение на това, че те намират качествена работна ръка. И тук съм готов с всеки да споря – да, имаме липса на работна ръка, но нямаме липса на качествена работна ръка. Ако тази работна ръка е мотивирана, българските работници и ръководители, самите те ни го казват, да речем има разлика от съседните държави, тук нашата работна ръка подлежи на квалификация. Ако я обучиш, тя бързо

създава умения и може да развива по-високо технологично производство. И това е едната причина тези компании да идват тук и да разширяват производството. Сега съвсем отделна тема е колко сме успели в това професионално образование, че тука, ако ние имаме някакви първи успешни стъпки много сме далеч даже от това, което имаме, за съжаление. Но това ние не можем да го направим сами, въпреки че при нас е малко по-лесно вече. Но това стана малко по-лесно да речем на 15-та година, откак се развиваме. И това през последните 10 години започна да дава бавни резултати в професионалното образование. Много бавни, нали, ние казваме, да, имаме страхотна дуална паралелка, която е, и накрая като попитаме от колко души се състои тая паралелка, ами от 5 деца. Е, страшно постижение! Да, но от 5, станаха сега 12. 12 от 5, ако го смяташ в проценти, можеш да кажеш ехе-е-е, аз 150% съм увеличил. Много още има да се работи. Тези резултати, повярвайте, никой сам не може да ги направи. Това значи не може бизнеса сам да ги направи без местната власт – общините, но не може да ги направи и без държавата. Сега вече обсъждаме с държавата промяна на програмите за обучение, докато не промениш програмите за обучение, докато не успееш да създадеш кадри. Сега кой обучава при нас? Ами ние сме взели преподаватели от университета, които обучават децата. Бавно, бавно, бавно, консервативна система на образованието, трудна за комуникация, но с постоянство, нямаме избор. И ако допреди десетина години бизнеса малко, да, всички казваха това е най-големия проблем, да го оправим, ама някой друг да го направи. Сега вече поне при нас това нещо е преодоляно. Никой не бяга от тази тема, вече всички се включват активно. Но пак някой трябва да съедини бизнес – държавната част от обучителния процес и местната власт. Само тези три неща като ги съединим, в голяма степен новите инвестиционни намерения на компаниите зависят дали те са спокойни, че има надежда да я има тази работна ръка. И не вярвам някой в тая зала да не е убеден в същото нещо и да не се е сблъсквал и лично с проблемите по отношение на работната ръка. Това е единият ни проект – изключително успешен е Индустриална зона – Раковски. Този обучителен център, за който говорихме е там вътре в зоната. От южната страна близо до Летище – Пловдив ни е общият проект, който с КЦМ започнахме. Това е Индустриална зона – Куклен, едно малко парче имаме и в Пловдив. Ето ги как изглеждат, ако всичко, което днес обсъждаме тръгне по правилен път, съвсем скоро ще се появи още една точка на тая карта и там ще е Индустриална зона – Юг. Ако преди време и там тези неща ги изписвахме без много голямо съдържание – деветте университета, там малко е сбъркана цифрата, щеше да е хубаво да имаме 80 чуждоезикови гимназии общо, не са толкова, 35 са. Сега в тая страница има много голямо съдържание, значи ние работим много активно с клона на МЕИ в Пловдив - Техническият университет, Университета по хранителни технологии, на практика с тях направихме програмите за обучение

и техни преподаватели преподават, с Пловдивския университет, с Техническият университет – Габрово, днес следобед имаме много дълга среща с тях. Утре се открива Центъра по компетентност, който направиха двата университета. Половината е в Габрово, половината е в Пловдив. Същото нещо направиха Пловдивския университет и Медицинския университет в Пловдив. И от тези два Центъра по компетентност ние им вкарахме сериозен проект по хоризонт с една иновация на Пловдивския университет в областта на пречистване на водите. Надяваме се оттук да излезе един прототип, към който е проявила интерес френска компания, който да после да тръгне да се произвежда в България това нещо. И честно да ви кажа аз не вярвах, че толкова бързо ще почне да се съединява бизнеса с науката. Науката в лицето, за съжаление за сега само на университетите, с които работим. Още нямаме връзка с БАН. Има парче от институт на БАН в Пловдив, те направиха един изключително висок технологичен център в областта на чистите стаи, там сме ги съединили с две компании, които произвеждат сензори при нас и за тях излезе много полезно това, което успя да направи този филиал на БАН. Но тук виждаме огромни възможности, така плахо прохожда една идея да вкараме Факултет на Химико-технологичния институт тук в Хасково, водени са вече такива разговори и с Общината. При тоя заявен инвестиционен интерес от наша страна, ние ще сме доста настоятелни да се появи такова нещо, защото това много помага на един град, ако имаме добър контакт или някакво участие на висше учебно заведение в града. Мотивира млади хора, създава дългосрочно кадри. И тук са тия цифри, които в началото ви казвах, 6-те проекта, които развиваме, фирмите, служителите, малко са ни поостарели данните, вече 80 хиляди човека в нашия регион са ангажирани в индустрията. Тая цифра я има само, за съжаление казвам, в София и в Пловдив, при положение, че мащаба на двата града е естествено съвсем различен. Измъкна се допреди 10 години, доста разпространено беше мнението, че Пловдив запада и не се развива добре, изостава от другите градове. Сега обърнахме тренда, започна града да расте. Естествено това създава и проблеми, инфраструктурата започва да се оказва недостатъчна, но по-добре е да расте и да имаш проблеми, отколкото основния проблем е, че намалява населението. Услугите, тотално съвсем скоро ще го преработим, с новия Закон за индустриалните паркове, който е приет, там вече има въведени много ясни понятия за оператор на зона, взаимоотношенията между инвеститорите и зоната, максималният брой услуги, които могат да се дадат. Хубавото е, че новият закон реши някои проблеми в областта и на електрозахранването, и по отношение на водата. Сега, всички слушате накъде тръгна света, много ясно се говори за въглеродна неутралност, плахо, ние казваме „Тракия Икономическа Зона“ ще успее да постигне поне в едната зона в Раковски 2040 г. въглеродна неутралност. Но това е един самостоятелен проект, който си има ясната и много полезна за нас

подкрепа от такива високотехнологични компании като „Шнайдер Електрик“, „ЕйБиБи“, „Кауфланд“ отдавна се присъединени, пък там е тяхната логистика и те имат планове за сериозни разширения. И две английски компании, аз съвсем доскоро, до преди 3 години, нямах тази ясна представа колко напред Англия е отишла в тази посока. Значи това, което Европа казва – махаме въглищни централи, махаме това нещо, те преди 15 години са го направили и сега вече ползват резултатите от това нещо. Опитваме се с една сериозна подкрепа външна да тръгнем по този път, защото единият начин да привлечеш голям инвеститор е ти да му покажеш, че тук той може да намери същите условия, които вече е постигнал в държавата, от която идва. Неслучайно имахме, тъй като проектите, които ние развивахме те са в едни три малки общини – Куклен, Марица, Раковски, там са основните ни проекти, и винаги имаше едно противопоставяне с Община Пловдив, не малко пъти това е благодарение на едно териториално деление, което е направено 1987 г. мисля, че беше, така са Ямбол и една община в Северна България, градът е обособен като отделна община и обхваща територията само на града, а пък всички територии са в малки отделни общини.

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Г-н Панчев, извинявам се, че ще Ви прекъсна, но тъй всички общински съветници предполагам искат да чуят за Вашето инвестиционно намерение на територията на Хасково, да бъдем по-концентрирани. Благодаря!

**ПА.ПАНЧЕВ:** Искам това, което постигнахме там, да го продължим тук. Много ясно искам да ви кажа, че нямам никакви нереални очаквания, че това нещо ще стане лесно и бързо. И днес, ако и вие решите същото нещо, ние ще създадем условия да тръгнем по този път. Оттук тепърва имаме да убедим държавата, че това е приоритетен проект за държавата и че той ще бъде полезен, за да се развие този регион, и ако успеем да убедим държавата, не можах да ви кажа за всички възможности, които в момента се появяват за европейските държави и Плана за възстановяване и устойчивост, и това, което зелената сделка предвижда, и новия програмен период, където има интегрирани териториални инвестиции, но ако тръгнем по този път, това ще е една огромна работа с администрацията на двата града. Какво до тук съм спокоен, че можем да направим? Единият отрасъл, който онай-силно се разви при нас е логистиката. За съжаление като цяло логистиката продължава да е достатъчно неразвита в България, особено в сравнение с една Румъния. И имаме сериозни разговори да привлечем логистичен инвеститор тук и тук имаме яснота в едно преработвателно предприятие. Това са първите ни два обекта, с които се надяваме да стартираме, ако се развие този проект, като приоритетен. Ще опитаем да използваме и всички възможности, които Плана за възстановяване и устойчивост предвижда. В момента обсъждаме и имахме възможността да участваме с предложение и в Закона за индустриалните паркове и в Плана. Някои от нещата бяха приети. Надяваме се сега да се

стигне и до реализацията на тия проекти. Може би по-удачно ще бъде, ако има някакви въпроси, да обсъждаме.

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Колеги, давам думата за въпроси към г-н Панчев. От място колегите да задават въпросите, за да става по-бързо. Въпроси, колеги? Заповядайте, г-н Тодоров!

**К.ТОДОРОВ:** Уважаема г-жо Захариева, скъпи колеги, г-н Панчев! Доколкото разбирам, в Община Първомай също е имало ваш проект, той дори е наричан в медиите „Супер проект“, за което адмирации. Аз бих искал да ни запознаете и обществеността в Хасково, с повече информация за него. Ще Ви задам няколко въпроса, предполагам, че ще бъдат полезни и за колегите, за да продължат в дискусиата, пък и в последващото гласуване. Разбира се, същественият въпрос е какво се е случило с проекта, като има ли разминаване между инвестиционния проект и последващото изпълнение? Разпродадени ли са и директно над 1000 дка, които сте получили или тази информация въобще не е актуална? В крайна сметка пък, ако е имало такава последваща продажба, какво е финансовата равностметка или иначе казано, каква е Вашата печалба, защото в бизнеса става въпрос за пари. Вярно ли е, че са изградени фотоволтаици и тъй като медиите ни информират, че около 550 са работниците, които работят в Караджалово, важното е да знаем горе-долу каква е средната работна заплата на тези лица. Общо взето може би тук съществен въпрос е, тъй като са над 214 хиляди фотоволтаични соларни панела, площта е на над 100 доколкото разбирам футболни игрища. В Хасково дори едно няма така с перфектна инфраструктура, но пък това е един грандиозен, мисля, проект и за нас е важно да разберем, освен охранителите, доколкото разбирам и част от инженерите са останали да работят, но най-вероятно лицата, които ще продължат последваща работа след приключване на такъв проект, ако такъв проект ще се състои, ще бъдат лицата, които ще косят трева или ще почистват панелите. Та затова ми е въпроса за средната работна заплата. Мисля, че ако започнем с тези въпроси, най-вероятно ще се проведе дискусиата. Благодаря Ви!

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Г-н Панчев, заповядайте да отговорите на тези въпроси.

**ПЛ.ПАНЧЕВ:** Подобен проект, както казахте, на Караджалово, даже имахме и в Летница и известно време много вярвахме, че ще успеем да направим Индустриална зона и там. Имахме много продължителни преговори с „Кроношпан“, бяхме създали условия за отделяне на коловоз. За съжаление не успяхме с „Кроношпан“, започна кризата 2008-2009 г. Бяхме в сериозни преговори и с Европейската инвестиционна банка, която да финансира всички наши индустриални зони и там е можяхме да завършим успешно преговорите. Това е един проблем, който надяваме сев момента с Плана за възстановяване и устойчивост, да намери своето решение, защото за сега не е решено дългосрочното финансиране на тези проекти в България. В България има Национална



компания „Индуриални зони“, която развива държавните проекти, има общински индуриални зони, какъвто е парка в Русе и в други градове също има общински индуриални зони това, което ние сме направили. Няма да коментирам другите, но общо е признанието за това, което ние успяхме да направим. Като за мен една индуриална зона никога няма как да бъде единствено частен проект. Или пък една общинска индуриална зона след като продаде на трима инвеститори, пак да продължи да е единствено общинска индуриална зона. Но това са проблеми, които новият Закон за индуриалните паркове, до голяма степен реши. Той ги класифицира държавни, общински, смесени и частни проекти, като нашия. Да ви отговоря за Караджалово максимално. След като не успяхме да направим Индуриален парк в Караджалово и да ви кажа защо от анализите, които в момента правим, не е нормално в толкова малко населено място, без близостта на много голям град, защото тези проекти, които са около Пловдив, реално Пловдив ги изтегля с потенциална си, въпреки че те са в общини като Марица, Куклен и Раковски. Ако го нямаше този голям град, няма как да е успешен този проект. И нямаше и теоретична възможност, тогава и ние толкова разбирахме, за да бъде Караджалово един успешен проект като индуриална зона. Той единствено можеше да се развие, ако успеем да привлечем един много голям инвеститор, който основно да използва тази територия, както беше „Кроношпан“. За съжаление не можахме да се договорим с него. Това е едната идея на държавата в момента с частта за индуриални зони в Плана за възстановяване и устойчивост, да успее да направи на няколко места възможности за привличане на такива големи инвестиции. И затова надяваме се, че ще бъдат инвестирани разумно европейски и държавни средства, да се създадат на няколко места в България, възможности за привличане на инвеститор, като „Фолксваген“, както ние бяхме едните основни в преговорите с тях и ако ние имахме една територия много по-готова от това, което в момента преговаряхме с „Фолксваген“, може би щяхме да успеем. Въпреки че това, което се постигна при тези преговори за мен е един сериозен успех. Ние играхме в „Шампионска лига“, така го сравнявахме и стигнахме до финала. Никога до тогава не бяхме стигали до финала и знаете какво е да стигнеш до финала на „Шампионска лига“. Само тези година и нещо, когато преговаряхме, ако ви кажа колко неща научихме от консултанта Джон Сланкласал от „Шкода“, защото отначало преговорите бяха с „Шкода“, после с „Фолксваген“, но пак да се върнем на Караджалово, да не помислите, че искам да го заобиколя по някакъв начин. За мен това е един изключително успешен проект - 62 мегавата инсталирана мощност, централата работи изключително добре. Тази територия от днешното ни вече разбиране за развитие на индуриален парк, за индуриален парк с 20, 30, 40 инвеститора, не ставаше. И нямаше как да бъде успешен. Същото нещо беше и в летница. Въпреки че Летница е

един от много успешните примери как едно малко населено място горе-долу то има индустрия колкото Ловеч, Летница. И това е пак благодарение на индивидуални качества, на някой, който успее да развие една територията, на едни огромни усилия. Но и това, което ние имахме като територия в Летница, не можахме да го развием в посока на индустриален парк и там също има, много по-малко там има около 7-8 мегавата. Иначе това беше една територия, която щеше да остане да се използва за земеделски нужди, но тя не е някаква, да речем, както ни е индустриалния парк в Раковски, и защо си мисля, че това е успешен път за развитие и за отношение с една община. Какво стана в Раковски? В Раковски беше същото нещо. Общината там направи един явен търг, на който ние се явихме и купихме хиляда декара, върху които сега са заводите на „ЕйБиБи“, логистиката на „Кауфланд“, английските заводи за автомобилни части. Идентично нещо, което сега предлагаме тук и затова го предлагаме да стане по този начин, защото ние го видяхме да работи.

**К.ТОДОРОВ:** Извинете, обаче, зададох Ви конкретни въпроси!

**П.ПАНЧЕВ:** Кажете, какво Ви интересува? Заплатите в централата не мога да Ви ги кажа.

**К.ТОДОРОВ:** Първият ми въпрос беше – има ли разминаване между инвестиционното намерение и последващото изпълнение на проекта?

**П.ПАНЧЕВ:** Няма разминаване. И това е проверено не знам колко пъти.

**К.ТОДОРОВ:** Били сте заложили във Вашето инвестиционно намерение създаването на най-големият на Балканите Фотоволтаичен парк!

**П.ПАНЧЕВ:** Не си го и мечтаехме, да Ви кажа. Добре, че ни се случи! Ако мислите, че това е нещо лошо?

**К.ТОДОРОВ:** Не, не, не! Моят въпрос е – това ли бяхте заложили като инвестиционно намерение.

**П.ПАНЧЕВ:** Бяхме заложили като инвестиционно намерение да създадем поминък в този регион. Това е. И производството на електроенергия от възобновяеми източници, ако мислите, че е нещо лошо, производство на електроенергия дори държавата го вкара и го призна за производствена дейност в момента.

**К.ТОДОРОВ:** Искате да кажете, че нямате разминаване в инвестиционното намерение и последващото изпълнение?

**П.ПАНЧЕВ:** Ами това е проверено.

**К.ТОДОРОВ:** Вторият ми въпрос беше – дали са препродадени терените?

**П.ПАНЧЕВ:** Какво значи? Вие как си представяте да се развива една индустриална зона? Ти ако не привлечеш инвеститор и ако оне му продадеш територията дали с услугата, с готовото предприятие или той сам си построи предприятието, то няма друго ...

**К.ТОДОРОВ:** Какви приходи сте генерирали, за да може ние като общински съветници, пък и впоследствие като вземането на страна, защото ние сме компетентни да гласуваме днес, да имаме

реалната, тъй като вчера и на комисия беше зададен въпроса дали е направено едно проучване колко приходи може да генерира този обект и дали в крайна сметка ние можем да подходим по-разумно?

**П.ПАНЧЕВ:** Ще Ви кажа, много Ви благодаря за този въпрос! Изключително! По идентичен начин се разви и проекта ни в Куклен. Там заедно с КЦМ направихме обща фирма и закупихме от общината територията, върху която се разви Индустриално зона – Куклен. Изключително успешен в момента. В момента се строят три предприятия там. Фирмата, която произвежда фаровете на „Мерцедес“ се разширява, белгийската компания за медицинско оборудване – нов завод и третата инвестиция е договорена, не можем да съобщим името, защото там винаги има една конфиденциалност и те обичат да си го кажат те, но това е точно в нашата стратеги за въглеродна неутралност. Това е едно производство в областта на електромобилността, много високо технолохично, с което България си връща позиции, които за съжаление отстъпи. Значи вече имаме трима инвеститори в електромобилността на завършен продукт. И защо ви го разказвам всичкото това нещо – дали може да познаете на коя година ние си върнахме първоначалните инвестиции по закупуването на терена, който беше достатъчно евтин в Куклен, на коя година мислите, че с КЦМ стигнахме нулата?

**К.ТОДОРОВ:** Не притежавам оракулските Ви способности.

**П.ПАНЧЕВ:** На десетата година. Ако мислите, че това е нещо изключително като бизнес. Само ще ви кажа, че компания чужда... Моля?

**К.ТОДОРОВ:** Тук е изключително важен въпроса в крайна сметка – заводи ли ще има в тази местност или ще фотоволтаичен парк? Вече Общинският съвет в Хасково е дал предварително съгласие, съжалявам да Ви го кажа, но няма да бъде този фотоволтаичен парк най-вероятно най-големият на Балканите, а дори и в Европа, вече в с.Книжовник сме дали такова предварително съгласие. Та местни хора ме попитаха - дали цяло Хасково ще бъде обградено от фотоволтаични паркове?

**П.ПАНЧЕВ:** Това, което ние искаме да направим е да се развива при вас производство. Не казваме, че няма да има производство на зелена енергия за тези производства.

**К.ТОДОРОВ:** Добре.

**П.ПАНЧЕВ:** Не казваме това нещо. Но ние основното нещо, с което се занимаваме, са предприятия и логистика. Но не казваме. Утре ще станете и ще кажете – „Този човек ни излъга!“. Аз не Ви казвам, че няма да има производство на възобновяема енергия. Значи ние сме обявили и сме се ангажирали, че „Тракия Икономическа зона“ върви към 2040 г., ние искаме да кажем, че сме въглеродно неутрално. Тази въглеродна неутралност се постига при нас с енергийна ефективност, умно управление на водата. Значи на нас ни омръзна да смесваме дъждовната с отпадната вода, да строим една налудничава пречиствателна станция, която да пречиства дъждовната вода, това нещо го разделяме. Видяхте

проблемите последните години с питейната вода. Не са по-малки проблемите и в двата ни региона. Много се говори за проблемите в Хасково. В Пловдив просто някой не ги е повдигнал. Те не са много по-различни. Не искаме питейна вода да се използва в тая индустриална зона за промишлени нужди, ще има разделение на тази вода, умно управление на отпадъците, ако искате за това нещо можем да говорим с часове, привлекли сме един от най ...

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Нека не бъдат часове...

**ПЛ.ПАНЧЕВ:** Вижте, за мен е най-добре да се видя с всички хора, които се притесняват и с тях да обсъждаме. Защото тези, които са „за“, там е лесно. Но тези, които имат притеснения, тези, които в някаква степен не виждат смисъл от този проект, има смисъл да говорим.

**К.ТОДОРОВ:** И последният ми въпрос беше за средната работна заплата на тези около 550 наети служители, които след вече започване на проекта са останали на работа.

**ПЛ.ПАНЧЕВ:** Вижте, след като, централата се препродаде мисля, че четири пъти, откакто ние сме я строили.

**Г.ПЕЕВ:** Така е, точно така.

**ПЛ.ПАНЧЕВ:** Така че нито в това виждам нещо лошо, не мисля, че повече от 50 души работят в една такава централа, тъй като това са едни изключително автоматизирани процеси.

**К.ТОДОРОВ:** Т.е. работната ръка от региона не би била особено ангажирана, така да го кажа?

**ПЛ.ПАНЧЕВ:** Вижте, на мен най-лесното ми нещо и много така подобен дебат водихме в Русе, тъй като ни покани кмета на Русе да работим заедно по тяхната индустриална зона. И дебатите така, нарочно с него си казахме, дайте да ги отложим извън изборите, и така и направихме с него. Защото страшно ни беше страх да не се използва тази тема и него, и нас, за политически цели. Не ми се иска да кажа нещо, за което ще съжалявам.

**Д.ДЕЛЧЕВ:** Добре де, направете и Вие нещо!

**К.СТОЕВ:** Какво искате да направим?

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Г-н Стоев! Г-н Делчев!

**Д.ДЕЛЧЕВ:** Да стане космодрум това нещо ...

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Г-н Делчев, ако обичате! Продължаваме със задаването на въпроси! Г-н Стоев, заповядайте да зададете въпрос към г-н Панчев! Желаете да се изкажете след това!

**К.СТОЕВ:** Тук говорим за покупко-продажба, като сделка...

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Предварително съгласие.

**К.СТОЕВ:** Г-н Панчев, вярно ли е, че фирма „Сиенит холдинг“ АД е основен акционер във всички икономически зони? Позволих си да надникна за финансовите резултати. За 2019 г., понеже не разполагам с последния отчет за 2020 г., е на загуба 7 млн.лв. и има дефицит от оборотни средства 34 млн.лв. Правилно ли чета?

**ПЛ.ПАНЧЕВ:** Правилно четете!

**К.СТОЕВ:** Благодаря!

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Други въпроси, колеги? После ще ви дам думата за изказвания. Да благодарим на г-н Панчев! Той ще остане в залата, ако междувременно по време на изказванията се появят отново въпроси, да отговори на тях. Благодаря Ви много!

**ПА.ПАНЧЕВ:** Благодаря Ви и аз!

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Колеги, първи заяви изказване г-н Стоев. Да, г-н Стоев, желаете изказване, да! Разберете се с г-н Пеев кой да бъде първи. Заповядайте, г-н Пеев, за изказване!

**Г.ПЕЕВ:** Уважаема г-жо председател, г-н кмет, ако сте тука, не ви виждам! Тука сте! Аз искам, колеги, да се върнем в залата, и да коментираме това какво ще гласуваме днес. И точно по тази причина ще започна с една хронология от март месец 2016 г. Тогава на заседание на Общинския съвет, с пълно единодушие общинските съветници решават да поискат от държавата през областния управител, какъвто е закона, един списък от имоти. В тези имоти са и въпросните, които днес коментираме и които фигурират в докладната записка на кмета Станислав Дечев. След това на 5 август същата година 2016 г., с Решение на Министерски съвет, по реда на чл.54 от Закона за държавната собственост, който тогава е имл друг текст. Законът е променен през 2017 г. февруари месец, т.е. тогава е влезнала в сила промяната, на този чл.54, Министерски съвет взема решение, с което да прехвърли безвъзмездно тези имоти, но го прави под условие. Защо го прави под условие, не мога да кажа, тъй като не съм член на Министерски съвет и надявам се, че никога няма да бъда. Та какво се случва после? На 15 август същата година, 2016, областния управител и кмета на общината подписват договор за безвъзмездно прехвърляне под условие на собственост. Този договор за безвъзмездно прехвърляне под условие на собственост е вписан в Агенция по вписвания или в Служба по вписвания – Хасково. И това е същината на проблема, който аз виждам, защото в самия договор условието е собствеността върху гореописаните имоти се прехвърля на община Хасково при следните условия, съгласно Решение №656 от 05.08.2016 г. – Да не се извършват разпоредителни сделки с имотите по чл.1, това са въпросните имоти, и много други, разбира се, както и да не се използват за извършване на икономическа дейност от Община Хасково. Надолу има други подточки – При нереализиране на предвидените по чл.1 дейности, най-интересното е, че тези дейности са за трайно задоволяване на обществените потребности от местно значение свързани с развитие на инфраструктурата, изграждане на автогара, жилища за социално-слаби и за деца, напускащи специализирани институции, както и за жилища за самотни и стари хора. Ето това е условието, с което са ни прехвърлили тези имоти. Продължаваме нататък по хронология. В съответния Договор от 05.08.2016 г. са описани и още други условия, при които се вменява отговорност на общината, съответно кмета, който я представлява и на областна администрация, съответно областния управител, който е по принцип, девет члена е целия договор, няма

да ви оттегчавам да ги изброявам всички. Въпросните имоти вече са отписани от Актовите книги на имоти държавна собственост и са общинска собственост под условие. И се връщам на това под условие, което е съществено. Днес, Общинският съвет трябва да даде предварително съгласие по реда на член, ако се не лъжа, по памет говоря, 16 от Закона за насърчаване на инвестициите, нали така беше, докладната не си я взех. А, взел съм я и по този ред, момент да видя да не бъркам по кой член е, да не говорим глупости, точно да, по този ред е необходимо предварително съгласие, което трябва да даде Общинския съвет, за да може въпросната компания, която закупи, повтарям закупи имотите, да го направи без конкурс. Това гласуваме. И същината според мен е ние можем ли, ако фирмата изкара съответните сертификати да й продадем тези имоти? Не, не можем! Всеки юрист в залата ще ви го каже, че не можем, докато Министерски съвет не промени това решение от 5 август и докато не се подпише нов Договор от Областна администрация и от Община Хасково и този нов Договор бъде вписан в службата по вписвания, защото, ако ние извършим разпоредителна сделка тя няма да бъде вписана в Службата по вписвания. Просто няма, ще ни откажат. Не, не, аз ви обяснявам. Това е последващ. Ние в момента гласуваме предварително съгласие, за да може фирмата да си извади необходимите сертификати. Приемаме, че тя ги е извадила. Ние можем ли да продадем имотите? Повтарям си същия въпрос при сега действаща ситуация. Не, не можем. Така. Затова смятам, че слагаме малко каруцата пред коня. Но не съм голям оптимист, защото аз имам серия от писма, само едно ще ви покажа, което е от 2017 г. февруари месец, 24-ти е датата. Това е писмо от заместник-министър на регионалното развитие, знаете, че чрез регионалното развитие се прехвърлят имотите, просто такъв е реда. Любен Дичев, за протокола, се казва въпросният заместник-министър. Той отговаря на областния управител и на кмета на общината по повод искане на кмета през областния управител да се промени Решение 656 от 5 август, за да може общината да извършва разпоредителни действия с тези имоти, защото отварям скоба, дори тревата, която се коси на летище Узунджово, общината не може да я продава. Просто не може, защото забраната е да се извършват икономически дейности, а това е икономическа дейност и е проблем. Ето, г-н Беливанов е тука бившия кмет. Между другото ние сме благодетелствани, дето се вика, защото и бившия областен управител и бившия кмет са в залата, единият вече в качеството си на кмет, другия, като общински съветник. Тези хора това, което аз говоря, го знаят много добре. Какво отговаря въпросния заместник-министър на това искане. Впрочем към него дата 2017 г. областният управител е бил съгласен. После 2018 г. той даде една пресконференция, с която обяви, че не е съгласен да отпадат тези изисквания – да не се продават имотите, т.е. да не се извършват разпоредителни сделки с тях, както и икономическа дейност. Точно така. Аз факти цитирам. Чета какво

е казано. В този контекст, това го казва заместник-министъра: „Следва да бъде отбелязано“, малко по-нагоре, „От депозираното в МРРБ повторно искане на кмета на община Хасково, цитирано в писмо едн кое си, от единадесети месец 2016 г., и подкрепено от областния управител на област Хасково“, „и подкрепено от областния управител на област Хасково“ е съществено, защото това е ноември 2016 г. После става друго. „Съдържащо по същество предложение за изменение на Решение от 5 август 2016 г. се установява, че по отношение на имота описан в т.1, буква „г“ на горесцитираните решения на Министерски съвет“, говорим за Летище Узунджово, „Общината възнамерява същия да бъде разделен на няколко по-малки имота, с цел да бъдат икономически рентабилни за бъдещи инвеститори получили Сертификат за клас А, клас Б и клас В, съгласно Закона за насърчаване на инвестициите.“ Ноември 2016, повтарям. „Посочва се, че имота описан по т.1, буква „д“ от Решението на Министерски съвет, представляващ Летище, общината възнамерява да го запази и да търси инвеститор по чл.22 „а“ от Закона за насърчаване на инвестициите, който да го ползва със сегашното му предназначение“. „В този контекст следва да бъде отбелязано“, продължавам да цитирам заместник-министъра, „че са влезли в сила промени на Закона за държавната собственост, считано от 11.02.2017 г.“, до ден-дневен действат тези промени и пак отварям скоба...

**СТ.ДЕЧЕВ:** Това не е вярно.

**Г.ПЕЕВ:** Кое не е вярно? Ето го с подпис и печат, аз чета.

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Г-н Дечев, ще Ви дам думата! Г-н Пеев, ориентирайте се към приключване!

**Г.ПЕЕВ:** „Считано от 11.02. е налице забрана общините да продават, заменят, даряват, внасят и т.н.“

**Д.ДЕЛЧЕВ:** Това е било през 2017 г

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Колеги, моля ви, ще ви дам думата за реплика после!

**Д.ДЕЛЧЕВ:** Сега е 2021 г.

**Г.ПЕЕВ:** Добре, колеги, свършвам, вие не искате да слушате. Много ясно, че не искате!

**Д.ДЕЛЧЕВ:** Не искаме.

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Г-н Делчев, ако обичате!

**Г.ПЕЕВ:** И да заключа. Докато...

**Д.ДЕЛЧЕВ:** Хайде, махай се оттам!

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Не така! Колеги!

**Г.ПЕЕВ:** Моля?

**Д.ДЕЛЧЕВ:** Марш оттам!

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Колега Делчев, правя Ви забележка! Колега Делчев! Колега Пеев, имате ли да кажете още нещо, тъй като Ви изтекоха седемте минути на изказване?

**Г.ПЕЕВ:** Махам се оттука!

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Реплика!

**М.МАРКОВА:** Моля Ви, вземете отношение!

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Взех отношение! Направих забележка на колегата Делчев! Заповядайте за изказване, г-н Стоев!

**К.СТОЕВ:** Колеги, с емоции нищо не се решава. Уважаеми колеги общински съветници, уважаема г-жо председател, г-н кмете, уважаеми гости! Смятам, че днес все пак е един добър и хубав ден за Община Хасково, заради това, че фигурира т.1, където се обсъжда един много важен въпрос с големи или малки шансове за социално-икономическото развитие на общината. Искам да поздравя всички, които са работили тука по този проблем, и все пак да приветствам с „Добре дошли!“ от мое име и от името на Групата съветници на БСП, независимо от нашата критичност в изказванията, на представителите на „Сиенит холдинг“, които наистина са едни от малкото, които са направили нещо реално в икономиката на България. Мисля, че днес няма спор и всички сме наясно, че всеки един желае доброто на общината и развитието на този уникален инфраструктурен проект – Летище Узунджово, може да бъде много сериозна част от една такава възможност. Аз декларирам, че аз и Групата съветници на БСП, наистина желаем това да се реализира по най-добрия начин. Как и по какъв начин е много важно! Предварително декларирам и че взимам отношение по темата в чисто експертен аспект и така ще се опитам, като използвам моите скромни възможности. Ще съм малко по-дълъг, защото имах забележка от граждани, в рамките на 7 минути, разбира се, че не всичко се разбира от това, което говорим в залата, тъй като те не са видели докладната записка на кмета, проблема и т.н. Много добре г-н Пеев изложи историята на проблема, това, че договора е под условие и аз смятам, че независимо от всичко това, днес може да се вземе решение. Защото разпоредителни сделки с имота няма да има. Това е между другото като яйцето и кокошката. Сега искаме да променим предназначението, значи една от основните причини е предназначението. Втората причин е дали се разпореждаме днес. Не се разпореждаме. Но днес можем да дадем ход за преговори от страна на кмета, най-вече според мене, със съдействието на фирмата, да се преговаря с държавата, така ще го кажа. За мен този договор не е „свещена крава“. Имаме изменения на закони, имаме изменения на Конституция. Всеки един договор, ако двете страни са съгласни, може да се променя. Прави се Анекс, прави се Допълнително споразумение и Договора се променя. И преди да се изкажа по същество, искам малко информация да дам за т.нар икономически зони, за да защитя част от тезата си. Те са около 10 в България, 6 от тях са към Държавната национална компания за индустриални паркове, т.е. изграждането става главно на държавна собственост, няколко са изградени само от частни инвеститори, такава е зона Пловдив и няколко са изградени като публично-частно партньорство между общини и частни фирми. В нашата докладна, която е внесъл г-н Дечев, се третира само



вторият вариант, т.е. продажба на терена на частен инвеститор, изграждане от него на икономическа зона. Като пак искам да кажа няколко добри думи за инвеститора – изключително успешни проекти и завиждам на Пловдив. За мен Пловдив, той го каза в изложението си, дължи своето развитие наистина точно на развитието на тези икономически зони. И все пак днешното предложение за решение, аз го приемам като ограничително. Ограничително, защото не се дава възможност на инвеститора да има избор. Ние му казваме – предлагаме ви да се съгласите да не ги продадете или да имаме право да ги продаваме. За мен това наистина е много притеснително. Аз смятам, наистина искрено ви казвам, че държавата няма да се съгласи от едно летище така лесно да се откаже, така си мисля.

**Г.ПЕЕВ:** Ха да видим! Тя държавата преди четири години се е отказала.

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Колега Пеев, не прекъсвайте!

**К.СТОЕВ:** И ако за някой развитието на летището като икономическа зона, като покупко-продажба е важна, за нас Групата съветници на БСП възможността за развитието на летището ние виждаме в една друга форма – публично-частно партньорство. Още повече, че пред комисията по стопански дейности, г-н Панчев прояви такъв интерес към моето предложение. В тази връзка правя предложение в решението, ново предложение, само в едно изречение – **„Дава предварително съгласие за публично-частно партньорство по реда и условията на член ...“** така и така, продължението. Т.е. ние изцяло заставаме на тази форма на партньорство. Искам да ви кажа, че публично-частното партньорство, не го подценявайте, има достатъчно икономически форми, акционерни дружества, холдинг, консорциуми, така че интересите и на двете страни да бъдат достатъчно защитени. И в тази форма публично-частно партньорство ние виждаме възможност за защита на интересите и реализиране на истински проект за икономическа зона. Благодаря!

**Д.ДЕЛЧЕВ:** Не разбрах предложението на г-н Стоев – да бъде продажба и публично-частно или само публично-частно партньорство? Така обединяваме и двете предложения. Продажба и ...

**К.СТОЕВ:** Аз на този етап нямам готовност да дам съгласието си за продажба, искрено ви го казвам. Част от нещата се съдържаха във въпросите и отговорите. Наистина това, с което разполагам, за мен е въпрос да промениме първо – предмета на проекта, и второ – в този период да се използват възможностите за сондиране на възможности за покупко-продажба. Не, не съм съгласен!

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Други изказвания, колеги? Заповядайте, г-н Янев!

**Д.ЯНЕВ:** Уважаема г-жо председател, уважаеми г-н кмет, колеги! Ние в момента трябва да вземем решение за даване на предварително съгласие за продажба на имот, който е даден за безвъзмездно ползване на Община Хасково. Само че има един срок по закона, в който срок, ако общината не реализира никакви

инвестиционни намерения, този имот ще се върне обратно на държавата. И доколкото знам този срок изтича някъде към втората половина на тази година.

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Да, средата на август.

**Д.ЯНЕВ:** Така, както разбирам нещата, г-н кмета после ще изясни, дали съм прав, това предварително съгласие се дава, за да може фирмата, която има инвестиционни намерения, да получи Сертификат за приоритетна инвестиция, съгласно Закона за насърчаване на инвестициите, чл.22 „е“. А пък ние даваме предварително съгласие да продадем на тази фирма, съгласно чл.22 „а“ от ЗНИ, съответният имот, който се намира в землището там на с.Узунджово. Предварителното съгласие, не съм юрист, има юристи в залата, според мен не поражда автоматично ..., не знам как се нарича „правна стойност“ ли, г-жо Захариева? Така ние трябва отново да даваме съгласие за продажба, евентуално, когато се стигне до момента за продажба. Прав ли съм, г-жо Захариева?

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Да, предварителното съгласие няма вещно-правен прехвърлителен ефект. Т.е. не може да се счита за разпоредителна сделка. Прав сте!

**Д.ЯНЕВ:** И сега аз ще ви обясня как ги разбирам нещата. Според мен се прави опит да се спаси този имот до 15 август или там, докъдето изтича срока за реализиране на инвестиции от страна общината, за да може да се не връща на държавата, съответно да намерим инвеститор, който да инвестира там. Той да получи съответния сертификат и евентуално до тогава да извършим продажба, ако се съгласим да продадем този имот. Благодаря ви за вниманието!

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Благодаря и аз! Други изказвания? Заповядайте, колега Тодоров!

**К.ТОДОРОВ:** Уважаема г-жо Захариева, скъпи колеги! Аз имам едно лично разбиране, че то разбира се е обусловено и от факта, че държавата вече поема по един явно различен път, който в последните 10 години извървя и за мен е едно абсолютно порочно вземане на решение в държавното управление ще бъде прекратено. Вече сме в тази развръзка на своето историческо развитие. И от тази гледна точка за мен не е толкова страшно, ако държавата се окаже по-добър управник на имота. Това не трябва да е нещо, което да ни спира, като ние във всеки един момент можем отново да проявим своите претенции, но факт е, че твърде закъсняло е това желание да намерим решение на имота. Той, от своя страна, пък е един изключително стратегически обект. Обект, забележете, Община Хасково, Област Хасково, е единствената, която граничи с Турция и Гърция едновременно.

**Г.ПЕЕВ:** Ще ги нападаме ли?

**К.ТОДОРОВ:** Имаме ... Не, г-н Пеев! Имаме няколко много важни, за да знаят всички, когато вземаме решение, имаме обуславящи обстоятелства. Освен, че имаме тази източна индустриална зона, която е дала над 13 хиляди души работна ръка, ние можем отново да я възобновим именно със съдействието на тези терени, на този

обект. И моето мнение е, че много смирено трябва да разсъждаваме по въпроса кое е най-доброто решение. Благодаря ви!

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Изказвания други, колеги? Заповядайте, г-н Делчев!

**Д.ДЕЛЧЕВ:** Уважаеми колеги, г-жо председател, г-н кмет! Много се изприказва и реагирах към г-н Пеев по начина, по който така омразно казва как не може да стане това нещо и колегата Тодоров в комисии по умерено, аз не споря за историята на кореспонденциите и 2017 г., защото аз имам документи от 1944 г. , от войната, мога да ви ги чета тука много време как е било тогава. Относно публично-частното партньорство, г-н Стоев. Г-н Стоев, аз слушах внимателно! Това не е лоша идея, която Вие казвате. Но в днешни дни то няма тая сила, като приоритетно действие от инвеститора за общината. Ще обясня защо. Първото нещо, което е, значи тука технически една апортна вноска дава общината, инвеститора докарва едни 100 милиона, 115 милиона. Ние имаме, да речем 15 милиона един терен, 115 милиона докарва инвеститор, публично-частно партньорство – 90 на 10 процента. Две трудности има, две сложности има. Първо, тези големи компании, понеже аз постоянно ходя, обикалям и продавам в Европа, вие знаете, нали, не правя реклама на моята фирма и знам как се вземат решения, те са огромни компании, които се събират, висок висш клас мениджърски екип, веднъж годишно или два пъти, да вземат определени решения, първа сложност. Втора сложност, мислите ли, че тази компания, ако реализира 10, 15, 20 милиона печалба, ще даде дивидент? Ами тези компании винаги имат реинвестиции. Тези компании имат реинвестиции, те ще разширяват или под други форми на външни услуги те няма да дадат общината, чисто от бизнес форма, никога няма да получи общината в това публично-частно партньорство тези средства, които евентуално на пазарна оценка, аз не знам откъде идва, но 15 милиона примерно ще ги вземе общината веднага. И ще може с тях да направи нещо, което естествено пред всичките тука хора става. И второто нещо, което е, инвеститора, който ще му се предложи публично-частно партньорство по трудно би дошъл, защото познавам, аз също познавам големи компании и мисленето на европейските компании, когато има най-мъничкото нещо, което някой ще му меси в работата, той бяга. Второто нещо, искам да ви кажа в тая връзка, е за тези компании, когато започнат да купуват или да инвестират от г-н Панчев или от който и да е друг инвеститор, вярвайте тези компании гледат от римско време какво е станало с тоя имот, как е дошъл, на кой се прехвърля и най-мъничката пречица те бягат от инвестиции, камо ли тука Жоро Пеев два часа ни цитира с подробности как било, как не било 2017 г. Те това нещо ще го разгледат от както има държава тука, техните юристи. Така че в тия два аспекта аз не казвам лошо, че е хубаво да има публично-частно партньорство, ако общината спечели малко повече. Не виждам повечето печелене под формата

на публично-частно партньорство и затова помолих още от място Вашето решение нека да остане, но да има или т.е., ако има инвеститор да има вариант, ако пожелае – пожелае, ако не пожелае – не пожелае. Аз ако бях инвеститор, даже сега ще се съглася публично-частно, правя апортна вноска, общината нищо не взима, той развива и никога нищо няма да вземе общината, освен впоследствие, ако въобще успее да докара инвеститор с публично-частно партньорство. Те бягат от такива форми. Не знам къде им апоследните 5 години някой западен инвеститор да е направил публично-частно партньорство, частна голяма компания европейска да инвестира и някой да му казва какво да прави. И още нещо друго важно, искам да ви кажа, такъв относно изказването на г-н Тодоров, Камен Тодоров тука в зала ли е или не е в зала? А защо го няма? Ние го слушахме. До тоалетна ако е, добре, иначе е неуважение към колегите.

Сегашното управление, което би трябвало да вземе това решение, значи имайте предвид, че най-вероятно държавата не дава на всеки втори приоритетно, Сертификат за приоритетен инвеститор. Тя ще даде на един човек и сегашното правителство, което е в момента, то ще го даде. И сегашното правителство в момента то не е ГЕРБ. Аз съм безпристрастен политически. Сегашното правителство то не е ГЕРБ. Ако трябва дас е гледа то позиция на БСП, даже анти-ГЕРБ. Така че това правителство ще даде тоя сертификат, ако прецени тая инвестиция дали е добра или не е добра. Затова аз много ви моля за разум, защото това в бъдеще ще остане за града, като политици за вашите избиратели. Вие говорете, че сте били част от тая подкрепа, която след години е станала, като хора разумни и като граждани на града, гласувайте, подкрепете я, ако има вариант да се инвестира – да се инвестира, ако няма... А държавата, когато стане по-добър стопанин по такива форми на инвестиции, по-добър от един частник, няма да е в тоя век. Благодаря ви!

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Реплика, г-н Стоев, заповядайте!

**К.СТОЕВ:** Г-н Делчев, само в България - държава, община и държавна собственост са мръсни думи. Най-големите банки в света са държавни. Участието на община на Запад, излъчва сигурност, стабилност и гарантира най-добрите показатели за един проект. Не знам дали успях да кажа, но в Шумен има реализиран проект - Индустриален парк с публично-частна собственост. Аз съм го видял отвънка. Т.е. не съм го анализирал, нямам вътрешна информация, но изглежда много добре. Сега как са го реализирали хората, можем да ги попитаме. И ако искате да излезем от капана, даваме си съгласието за общ проект с фирма за реализиране на икономическа зона, като всички въпроси остават, ако дарителят отстъпи от своите условия. Нали, аз го казвам, извинявам се така, интерпретирам, за да дадем ход да видим докъде държавата отстъпва и ако се откаже от тези две неща – социална дейност и покупко-продажба, да знаем какво правим. Благодаря!

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Колега Пеев, Вие лично обяснение ли?

**Г.ПЕЕВ:** А не смятате ли, че е редно?

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Заповядайте!

**Г.ПЕЕВ:** Уважаеми г-н Делчев, както се обърнах одеде към Вас – Дон Председателю, защото каквото кажете Вие очевидно това става! Искам да знаете, че по никакъв начин не тръгвам да саботирам или там как се изразихте злобно или как съм говорил. Не, аз изредих факти, които на Вас не ви ...

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Колега Делчев, изслушайте колегата Пеев!

**Г.ПЕЕВ:** Които очевидно на Вас не Ви отърват. По време на комисията по общинска собственост, много ясно заявих, че не с едната, с двете ръце съм „за“ продажбата на този имот. Т.е. Вие тук опитвате да внушавате, че аз едва ли не съм „против“ да саботирам този проект. Не, напротив. Даже, ако се реализира каквото и да е там, е ОК, защото след това се плащат данъци, такси на общината, ще се отворят работни места, ще се взимат заплати, ще се харчат в Хасково. Дори общината да го подари, пак е ОК за мен. И това го заявих много ясно по време на комисия, с Вас си говорихме след това 15 минути на тая тема. Не ми вменявайте никакви отношения към въпросната докладна записка, без да ги имам тези отношения. Това е личното ми обяснение. Освен всичко останало, понеже втори път ми споменахте името там, наред с г-н Стоев, как едва ли аз съм някакъв тука, който тръгва постоянно нещо да прави и да саботира. Не, г-н Делчев, напротив! Обяснявам Ви и щях да стигна до там къде са ми опасенията и ще Ви ги кажа, това е част от личното ми обяснение. Две минути имам право нали, г-жо председател? Опасявам се, че при вземане на едно такова решение, когато инвеститора тръгна да си вади Сертификат Клас А, защото това решение е само за него, то по никакъв начин не се отнася за общината или че тия имоти вече сме ги продали, след като инвеститора тръгне да вади, министерството ще му каже – „Не, не можем, защото тези имоти не могат да бъдат продавани!“ И ще стане скандал. И този скандал, ще се върна малко и към думите на г-н Панчев, ще стане политически. Неминуемо! Това решение, прогнозирам, дано не съм прав, дано съм лош пророк, че ще се породи скандал още на ниво Областна администрация. Защото в договора, който е между двете страни – Областна администрация и кмет, пише какви са задълженията на Областния управител по отношение на тези имоти, те продължават да съществуват по силата на този договор, разбирате ли, г-н Делчев? И сега имам два процедурни въпроса към г-жа Захаријева. Тъй като това не е решение, с което да вършим разпоредителни сделки с имота, нали така, одеде го казахте – как ще стане гласуването? С вдигане на ръка.

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Поименно.

**Г.ПЕЕВ:** Защо?

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Защото съгласно чл.16, ал.2 от Закона за насърчаване на инвестициите, това решение се приема с поименно гласуване, с 2/3 мнозинство от общинските съветници.

**Г.ПЕЕВ:** Това е. Добре.

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Г-н Дечев, Вие като вносител желаете ли да вземете отношение?

**Г.ПЕЕВ:** В чл.16 от Закона за инвестициите не пише такова нещо.

**Д.ДЕЛЧЕВ:** Аз искам дуплика.

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Лично обяснение, ако желаете! Лично обяснение!

**Г.ПЕЕВ:** Лично обяснение на лично обяснение?

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Не, за него самия!

**Д.ДЕЛЧЕВ:** Няколко секунди. То е към г-н Янев, той го няма. Тука ли е г-н Янев, в залата? Който искам към него, той го няма! Няма да загубим имота. Исках да обясня, че не е процедурна хватка да не загубим имота, защото ставало 15 август или 20 август, или 30 август. Той г-н Пеев много добре каза за какво е даден този имот. Най-добрия диджей организатор в света ми е личен приятел, който събира по 40-50 000 души на ретро фестивали в Гърция и той ми е огромен приятел. Ще пусна докладна записка, ще го докарам тука и ще го дадем общината. Няма да вземе една стотинка и ще правим диджей фестивали – Топ 100.

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Колега Делчев, моля Ви по-сериозно!

**Д.ДЕЛЧЕВ:** Не, сериозно говоря, Топ 100 диджеи от цял свят събира. След това той прави Топ гуру, Топ 100 гуру от цял свят, където се медиаторствува. След това г-н Дечев има право на тая писта да направи състезание за коли. Защо? Може да направим пазар. Няма да загубим имота. Не е апаратна хватка да загубим имота, а да докараме тоя човек, благодарим за това, че е проявил интерес към Хасково. Има в Габрово възможности, в Бургас, в Русе. И ние така, ако с такова недоверие се отнасяме, аз даже не знам как той не си е взел шапката и да ни каже ... Много благодаря за изслушването! Краткото ми обяснение беше това.

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Г-н Дечев, желаете ли като вносител да вземете отношение? Заповядайте! Колега Делчев, моля Ви! Нека да изслушаме вносителя!

**СТ.ДЕЧЕВ:** Уважаема г-жо председател, уважаеми колеги общински съветници! Всъщност съгласен съм с всички говорящи до тука – и с г-н Пеев, и с г-н Стоев, и с г-н Тодоров, и с г-н Делчев. Всеки от тях каза доста истини и не дотам достатъчно факти, за да бъдете категорично убедени в това, което днес ще направим и днес ще се случи, ако се случи. Всъщност ние искаме да дадем предварително съгласие на един инвеститор, който моето лично мнение е, че всъщност това е един от най-големите инвеститори, да не кажа най-големия инвеститор в България, който е изградил всичко онова, което е изградено в Пловдив. Който съдейства на много общини да се случват тия неща, включително и в Община Бургас преди два дни подписа Меморандума си, който Меморандум ние имаме много по-отдавна от 2017 г. с г-н Панчев за развитието на такъв тип зони в Община Хасково. Зони, които реално ще подпомагнат цялата област Хасково. Затова е и съгласието, и разговорите с г-н Иво Димов – кмета на

Димитровград. Ще започна отначало, 2016 г. по искане на Община Хасково, е предоставен имота, през Областен управител, който тогава бях аз, на общината, с определени условия. Защо е с определени условия? Защото към онзи момент, в Закона чл.54 беше в този си вид, няма да го цитирам, който е прехвърлен директно и в Договора. През 2017 г. закона се промени. Но тогава Община Хасково не поиска промяна на условията си, а отпадане на условията си. Напълно отпадане на условията – да може да извършва икономически дейности, да може да го разпарцелира на отделни парчета, колкото са необходими и да ги продава. Съгласих се, като областен управител, за да не спирам инициатива на общината, а не защото това беше най-правилното. Най-правилното е искане на промяна на условията, онези условия към 2017 г. През 2020 г. отново беше отворен чл.54, имаше много дебати на първо четене, беше един вид предложен въпросния член, като там вече се акцентираше изцяло за индустриални паркове, за индустриални зони и начините за разпореждане с тях. Впоследствие закона беше променен и през 2021 г. е съвсем различен от вида, в който е, получаването на сертификати, инвеститори, инвеститор Клас А, Клас Б или приоритетен инвестиционен проект, всъщност най-накрая поправката му е: „Общините могат да заменят или да внасят като непарична вноска в капитала на търговски дружества придобитите имоти, в случаите свързани с реализиране на обекти, необходими от страна за задоволяване на обществените потребности от местно значение. Забраната се вписва по партидите на придобитите имоти, като общините нямат право да даряват имотите, придобити по реда“. Всъщност какво трябва да направим ние, за да може да се случи това цялото нещо за гражданите на Хасково, за всички нас и нашия град да има едно по-сериозно, по-сигурно бъдеще, по-сериозен инвестиционен интерес, тъй като, ще се отклоня малко, за краткото ми време на кмет, неколkokратно се срещам с различни инвеститори, водихме различни разговори за инвестиция, за логистични центрове, за производство на огради, мисля беше, за пълна организация на логистичен център, който да е включително и с авио-транспорт. Да, обаче нашето летище не е сертифицирано, това е една още по-дълга процедура, за да стане отново някога летище – Летище Узунджово. И всъщност всички разговори стигнаха до никакъв успех. Много дълги разговори проведохме с г-н Панчев, още отначало, отклонявам се, още от 2017 г. с подписване на Меморандума и до ден-днешен има ли варианти за ПЧП, какви биха били те, има ли варианти за директна продажба, аз поисках и в разговорите докладната да е в този вид. Можем ли да направим апортна вноска по новия закон? Можем да направим апортна вноска в едно бъдещо търговско дружество, което търговско дружество ще започне да се развива, ще започне да инвестира, да реинвестира, да увеличава капиталите си. Всъщност нашият дял ще е миноритарният дял и той ще е най-малкият дял. Дали ще има успех общината е огромен въпрос. Дали ще влезне

свеж финансов ресурс в общината за всичко случващо се там, е също под голям въпрос. Няма яснота точно кога ще пристигне инвеститор тука, как ще се развие сделката, кога ще влезнат паричните средства, ще бъдат ли реинвестирани и ние като миноритарен дял няма да имаме силния глас да определим разпределянето на дивиденди или каквото и да е било. Така че в една такава дълга инвестиция, дълги години, които би се осъществявала, няма никаква яснота дали общината и кога изобщо може да получи някакъв дивидент. Затова предпочетох общината да е по-защитена в тази инвестиция. Г-н Панчев се съгласи с мен, като извършим разпоредителна сделка чрез която разпоредителна сделка на практика общината ще придобие едни средства още изначално в близката година примерно, с които пък ние ще подобрим инфраструктурата в града. И точно заради тази защита предпочетох докладната да е в този си вид, когато и въкът сит и агнето цяло, общината извлича, поне според мен, най-големия дивидент точно в такъв тип и по този начин извършена инвестиция. Не е забранен и не е отхвърлен вида, в който и г-н Стоев спомена. Разбира се, възможен е, но в този си вид не е толкова сигурно кога и как общината би получила средствата и дали би получила средства изобщо. Всичко друго е в идеални си вид, разбира се, и идеалните намерения на инвеститора, ще бъдат спазени и ще бъдат извършени. Тъй като така или иначе в последващи решения, може да заложим и условия какви инвеститори не дотам, но да бъде развивано само и единствено за индустриална зона. Към г-н Тодоров искам да се обърна. Той първи говори и задаваше въпроси на инвеститора. Всъщност ние имаме и друго инвестиционно намерение. И другото инвестиционно намерение е свързано с фотоволтаик, изцяло с фотоволтаик. Аз въобще не го внесох това решение и не го внесох заради това, че вече имаме инвестиционни намерения за фотоволтаик. Няма да опасваме Хасково с фотоволтаици отвсякъде. А търсех вариант, в който да бъдат извършени реални инвестиции. Инвестиции, които да разкрият повече работни места. Инвестиции, които да са по-сигурни, по-съвременни. Инвестиции, които да облагородят града. Инвестиции дори обвързани с образованието, какъвто тип е инвестицията и на г-н Панчев. Така че едновременно да развиваме образованието на града, да подобряваме качеството на работната ръка, да развиваме работни места, а не да изградим само фотоволтаична централа, която фотоволтаична централа нито разкрива толкова работни места, нито развива по някакъв начин в повече града. Затова и инвестиционното предложение, което е за Летище Узунджово за фотоволтаична централа, аз го избегнах и внасям предложението, което според мен ще развие града достатъчно добре. Да, няма голям риск за имота ни, тъй като този имот можем да използваме за всякакви нужди на общината, няма да извършваме икономическа дейност. Всъщност какъвто би бил приюта за бездомни животни. Можем да измислим и всякакви други идеи впоследствие и да почнем да ги подреждаме една след



друга. Има ли риск да ни бъде отнет? Не, няма риск да ни бъде отнет. Включително колкото и шеговито да звучи, но едно мероприятие като диджея на г-н Делчев, също е възможно да се осъществи на самата писта, като мероприятие в което ние не извършваме икономическа дейност, защото не вземаме обратно средства за общината, но е възможен. Възможно е да бъдат изградени, разбира се, и социални домове, и всичко останало, тъй като промените на Закона за държавната собственост в чл.54, винаги са се водили от основната цел на държавата, предоставяйки, дарявайки имот на дадена община, най-важното нещо е общината да извършва дейности, които са за трайно задоволяване на обществените потребности от местно значение. Всъщност законодателят винаги се е водил от идеята си давайки или дарявайки, получавайки една община даден имот, тя да го използва за собствените си нужди. Всъщност без да извършва икономическа дейност или да го използва за трайно задоволяване на обществени потребности от местно значение, които всъщност ние покриваме, тъй като откриването на работни места и развитето на града ни е точно една трайно необходимост от местно значение, която да бъде развита. Относно продажбата, разбира се, законодателят е оставил в чл.54 в съвременната си или последната актуализация на закона, която е направена, в която общината има право да прави апортна вноска в търговско дружество, каквато апортна вноска би била и възможна, за да се осъществи едно публично-частно партньорство. Разбира се може да прави и замяна. А тълкуванието на замяна, всъщност възможна ли е замяната да бъде и продажба? Да, възможно е и тя произлиза то чл.223 от Закона за задълженията и договорите, който предвижда, че правилата за продажба се прилагат съответно и при замяната. Като всеки от заменителите се смята за продавач на това, което дава и на купувач, на това, което получава. Но за да се случат всички тези неща, колкото работа има г-н Панчев, за да сертифицира въпросната инвестиция по чл.22, толкова работа имаме и ние като община, за да подадем документи и да бъде променен с Анекс договора. Договорът, който ни ограничава с тези вещни права, за да бъде променен, да можем ние да имаме правото да правим апортна вноска и да направим разпоредителната сделка. Мисля, че бях достатъчно ясен. Всяка една инвестиция, каквато и да е била тя, става изключително трудно и е с работа и от двете страни. И от страна на инвеститора, и от страна на общината. Днешният момент е важен, защото ние правим една първична стъпка, за да може инвеститора да се регистрира като приоритетен инвеститор. Всъщност обикновено в България на година се регистрира един такъв. Радвам се, че това ще бъде инвеститор, който е свързан с Хасково. Всъщност за тази година, 2021 г. вероятно единственият инвеститор, който ще бъде сертифициран, ще бъде г-н Панчев и това ще е инвестиция свързана с Хасково. Той трябва да свърши неговата работа след предварителното съгласие, ние нашата работа – да поискаме

анексиране чрез което анексиране да бъдат вписани новите правила, които са на чл.54, ал.3, чрез които правила ние ще имаме правото на права да извършим такъв тип разпоредителна сделка. Благодаря!

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Благодаря Ви много, г-н Дечев! Уважаеми колеги, ако няма други изказвания ...

**ИВ.МИНЕВ:** Предложението само на комисията да изчета.

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Заповядайте, да изчетете становището на Комисията по обществен ред и законност, във връзка със законосъобразността на проекта за решение.

**ИВ.МИНЕВ:** Не, то по законосъобразността стана достатъчно дума. С оглед промяна на наименованието, Комисията по обществен ред и законност, предлага навсякъде в докладната записка, където е записано „ТИЗ – Асеновград“ ЕООД, да се чете: **„Тракия Икономическа зона – Юг“ ЕООД.** Иначе Вие казахте становището: Допуска и подкрепя с така направеното предложение.

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Благодаря! Г-н Дечев, Вие като вносител, сте съгласен естествено с тази поправка, която е вписана в Търговския регистър на наименованието на инвеститора.

**СТ.ДЕЧЕВ:** Да.

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Ще подложа на гласуване предложението на г-н Стоев. Ще го изчета. Вие, г-н Стоев ще ми кажете дали това е смисъла на предложението Ви: **„Общински съвет – Хасково дава предварително съгласие за публично-частно партньорство за развитие на икономическа зона на територията на поземлените имоти, описани по-долу, в землището на с.Узунджово“.** Да?

**К.СТОЕВ:** Да, точно така.

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Гласуването на предложението е поименно. Моля, колега Николов, четете имената в азбучен ред.

**Н.НИКОЛОВ:**

Антони Пашов - за;

Атанас Асенов - въздържал се;

Богдан Кирилов - за;

Виктор Годжов - за;

Въчка Иванова - против;

Георги Георгиев - против;

Георги Пеев - не участва в гласуването;

Гергана Петрова - против;

Гюнер Зейнал - въздържал се;

Даниел Йорданов - за;

Делян Делчев - против;

Деян Янев - за;  
Димитър Ничев - против;  
Димитър Траянов - въздържал се;  
Добри Беливанов - въздържал се;  
Здравко Запрянов - въздържал се;  
Златко Марчев - въздържал се;  
Иван Иванов - за;  
Иван Минев - против;  
Исмаил Исмаил - въздържал се;  
Йозджан Мехмед - въздържал се;  
Камен Тодоров - за;  
Коста Стоев - за;  
Красен Ангелов - за;  
Маргарита Маркова- за;  
Марио Янакиев - против;  
Мирослав Войников- против;  
Мюмюн Мюмюн - въздържал се;  
Николай Николов - против;  
Росен Атанасов - въздържал се;  
Румен Стоянов - против;  
Светослава Стоянова- не участва в гласуването;  
Стоил Стоилов - против;  
Сунай Алиев - въздържал се;  
Таня Захариева - против;  
Тодор Кръшков - против;  
Тодор Савов - въздържал се;  
Тянка Дякова- въздържал се;  
Цвети Лалов - против;  
Шабан Шабан - отсъства;  
Якуб Хаджиосман - въздържал се.

**М. МЮМЮН:**

„За” – 10;  
„Против” – 14;

„Въздържали се” – 14.

„Не участват в гласуването“ – 2.

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Съобщавам резултата от гласуването: **10 гласа – „за“** предложението на колегата Стоев; **14 гласа – „против“**; **14 гласа – „въздържали се“**.

**Предложението не се приема.**

Сега преминаваме към гласуване на Докладната записка във вида, в който е внесена от г-н Дечев. Гласуването е **поименно!** Моля, колега Николов!

**Н.НИКОЛОВ:**

Антони Пашов	- за;
Атанас Асенов	- за;
Богдан Кирилов	- против;
Виктор Годжов	- против;
Въчка Иванова	- за;
Георги Георгиев	- за;
Георги Пеев	- не участва в гласуването;
Гергана Петрова	- за;
Гюнер Зейнал	- за;
Даниел Йорданов	- против;
Делян Делчев	- за;
Деян Янев	- за;
Димитър Ничев	- за;
Димитър Траянов	- за;
Добри Беливанов	- въздържал се;
Здравко Запрянов	- за;
Златко Марчев	- за;
Иван Иванов	- за;
Иван Минев	- за;
Исмаил Исмаил	- за;
Йозджан Мехмед	- за;
Камен Тодоров	- против;
Коста Стоев	- против;
Красен Ангелов	- за;
Маргарита Маркова	- против;

Марио Янакиев - за;  
Мирослав Войников- за;  
Мюмюн Мюмюн - за;  
Николай Николов - за;  
Росен Атанасов - за;  
Румен Стоянов - за;  
Светослава Стоянова- не участва в гласуването;  
Стоил Стоилов - за;  
Сунай Алиев - за;  
Таня Захаријева - за;  
Тодор Кръшков - за;  
Тодор Савов - за;  
Тянка Дякова - за;  
Цвети Лалов - за;  
Шабан Шабан - отсъства;  
Якуб Хаджиосман - за.

**М.МЮМЮН:**

„За” – 31;  
„Против” – 6;  
„Въздържали се” – 1.  
„Не участват в гласуването” – 2.

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Съобщавам резултата от гласуването:

**С 31 гласа – „за“; 6 - „против“ и 1 - „въздържал се“**,  
Докладната записка по т.1 от дневния ред се приема.  
/Ръкопляскания/  
За протокола

---

**РЕШЕНИЕ №326**

На основание **чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА и чл.16, ал.2 от Закона за насърчаване на инвестициите**, Общински съвет - Хасково дава предварително съгласие за продажба по реда и условията на чл.22а от Закона за насърчаване на инвестициите, без търг или конкурс, на следните имоти – актувани като общинска собственост:

– ИМОТ № 150001 (сто и петдесет хиляди и едно) в землището на с. Узунджово, с ЕКАТТЕ 75085 (седемдесет и пет хиляди и осемдесет и пет), общ. Хасково, с площ: 919,346 (деветстотин и деветнадесет цяло триста четиристотин и шест хилядни) дка, начин на трайно ползване: др. селищна тер., вид собственост: държавна частна. Имотът се намира в местността с. Узунджово, при граници и съседни: имот № 000168 – канал на ИЗХ – ХМС, имот № 000949 – ведомствен път на Държавата – Министерство на отбраната, имот № 150002 – др. селищна тер. на Държавата – Министерство на

обраната, имот № 000949 – ведомствен път на Държавата – Министерство на отбраната, землищна граница, имот № 000175 – ЖП транспорт на Министерство на транспорта – БДЖ, ведно със сградите и останалите подобрения и приращения в имота, за който е издаден Акт № 9339 за частна общинска собственост, вписан в Служба по вписванията към Хасковски районен съд под акт № 47, том 11, дв. вх. рег. № 928/15.02.2017 г.

– ИМОТ № 194001 (сто деветдесет и четири хиляди и едно) в землището на с. Узунджово, с ЕКАТТЕ 75085 (седемдесет и пет хиляди и осемдесет и пет), общ. Хасково, с площ: 2661,254 (две хиляди шестстотин шестдесет и едно цяло двеста петдесет и четири хилядни) дка, начин на трайно ползване: летище, вид собственост: държавна частна. Имотът се намира в местността с. Узунджово, при граници и съседи: имот № 022004 – нива на училище „Любен Каравелов“, имот № 022005 – нива на Иван Иванов, имот № 022006 – нива на Тома Якимов, землищна граница, имот № 000949 – ведомствен път на Държавата – Министерство на отбраната, имот № 000241 – полски път на Община Хасково, имот № 025011 – нива на насл. на Георги Каракачанов, имот № 025010 – нива на Община Хасково, имот № 000240 – блато на Община Хасково, имот № 022002 – нива на Магдалена Георгиева, ведно със сградите и останалите подобрения и приращения в имота, за който е издаден Акт № 9340 за частна общинска собственост, вписан в Служба по вписванията към Хасковски районен съд под акт № 9340 за частна общинска собственост, вписан в Служба по вписванията към Хасковски районен съд под акт № 45, том III, дв. вх. рег. № 926/15.02.2017. като съгласно КККР, *гореописаните поземлени имоти се индивидуализират, както следва:*

*–Поземлен имот 75085.150.9901, област Хасково, община Хасково, с. Узунджово, п.к. 6350, м. С. УЗУНДЖОВО, вид собств. Общинска частна, вид територия Урбанизирана, НТП За друг вид застрояване, площ 919294 кв. м, стар номер 150001, Заповед за одобрение на КККР № Няма основна заповед/01.01.1900 г. на ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА АГКК;*

*–Поземлен имот 75085.194.2, област Хасково, община Хасково, с. Узунджово, п.к. 6350, м. С. УЗУНДЖОВО, вид собств. Общинска частна, вид територия Територия на транспорта, НТП За летище, аерогара, площ 2649475 кв. м, стар номер 194001, Заповед за одобрение на КККР № РД-18-1568/05.09.2018 г. на ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА АГКК.*

Предварителното съгласие се дава в полза на **“ТРАКИЯ ИКОНОМИЧЕСКА ЗОНА - ЮГ” ЕООД, ЕИК: 206319416**, при условие, че в полза на последното дружество бъде издаден сертификат за инвестиции за Приоритетен инвестиционен проект по чл. 22е, ал. 1, т. 3 от ЗНИ (предвиждащ изграждане на индустриални зони с необходимата техническа инфраструктура за привличане на инвестиции при условия и по ред, определени с Правилника за прилагане на ЗНИ или изграждане на индустриални паркове, вписани в регистъра на индустриалните паркове) от компетентния държавен орган или оправомощено от него лице, по реда на ЗНИ и ППЗНИ, с мерки за насърчаване на инвестициите по чл. 22е, във вр. с чл. 22а, ал. 1, и чл. 15, ал. 1, т. 3 от ЗНИ, по отношение на посочените имоти и изградените върху тях сгради и останали подобрения и приращения в имотите.

Определя срок на настоящото предварително съгласие – **две години**, считано от приемане на настоящото решение и връчването му на “ТРАКИЯ ИКОНОМИЧЕСКА ЗОНА - ЮГ” ЕООД, ЕИК: 206319416.

След изтичане на срока, предварителното съгласие ще се счита за оттеглено, освен ако в срока, в полза на “ТРАКИЯ ИКОНОМИЧЕСКА ЗОНА - ЮГ” ЕООД, ЕИК: 206319416, не е издаден горепосочения сертификат.

**И.ИСМАИЛ:** От името на нашата група – 15 минути почивка.

**Т.ЗАХАРИЕВА:** 15 минути почивка.

/Следва почивка/

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Точка 2 от дневния ред – Обсъждане Докладна записка от кмета на Община Хасково относно: отмяна на Наредба за предоставяне на концесии. Тази Докладна записка е публикувана на интернет страницата на Община Хасково и на Общински съвет – Хасково на **22.04.2021** г. Не са постъпили писмени предложения за изменения и допълнения на проекта за решение. Докладвам становището на ПК по обществен ред и законност – Допуска Докладната записка до разглеждане и подкрепя проекта за решение. Имате думата за изказвания, колеги! Заповядайте, г-н Кирилов!

**Б.КИРИЛОВ:** Уважаема г-жо Захариева, уважаеми г-н Дечев, скъпи колеги! Искам да благодаря на г-н Дечев и на администрацията, че се вслуша в Групата на Коалиция "БСП за България", че има проблем с Наредбата за предоставяне на концесии. За съжаление обаче, благодарностите ни приключват до тука! От името на БСП искам да кажа, че ние сме, заявявам, че сме против отмяна на наредби, защото това ще доведе до порочни практики, а сме за тяхното актуализиране. Благодаря ви!

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Други изказвания, колеги? Не виждам желаещи. Преминаваме към гласуване, което е **поименно!** Колега Николов, моля!

**Н.НИКОЛОВ:**

---

Антони Пашов	- отсъства;
Атанас Асенов	- за;
Богдан Кирилов	- за;
Виктор Годжов	- против;
Въчка Иванова	- за;
Георги Георгиев	- за;
Георги Пеев	- против;
Гергана Петрова	- за;
Гюнер Зейнал	- за;
Даниел Йорданов	- против;
Делян Делчев	- за;
Деян Янев	- отсъства;
Димитър Ничев	- за;
Димитър Траянов	- за;

Добри Беливанов - въздържал се;  
Здравко Запрянов - въздържал се;  
Златко Марчев - за;  
Иван Иванов - въздържал се;  
Иван Минев - за;  
Исмаил Исмаил - за;  
Йозджан Мехмед - за;  
Камен Тодоров - отсъства;  
Коста Стоев - против;  
Красен Ангелов - отсъства;  
Маргарита Маркова- против;  
Марио Янакиев - за;  
Мирослав Войников- отсъства;  
Мюмюн Мюмюн - за;  
Николай Николов - за;  
Росен Атанасов - за;  
Румен Стоянов - отсъства;  
Светослава Стоянова- отсъства;  
Стоил Стоилов - отсъства;  
Сунай Алиев - отсъства;  
Таня Захариева - за;  
Тодор Кръшков - за;  
Тодор Савов - за;  
Тянка Дякова - за;  
Цвети Лалов - отсъства;  
Шабан Шабан - отсъства;  
Якуб Хаджиосман - за.

**М.МЮМЮН:**

„За” – 22;  
„Против” – 4;  
„Въздържали се” – 3.

**Т.ЗАХАРИЕВА: С 22 гласа - „за“; 4 - „против“ и 3 - „въздържали се“.**

**Г.ПЕЕВ:** От името на групата – повторно гласуване. Не съм съгласен!



**Т.ЗАХАРИЕВА:** Повторно гласуване! Колега Николов!

**Н.НИКОЛОВ:**

Антони Пашов - отсъства;  
Атанас Асенов - за;  
Богдан Кирилов - против;  
Виктор Годжов - против;  
Въчка Иванова - за;  
Георги Георгиев - за;  
Георги Пеев - против;  
Гергана Петрова - за;  
Гюнер Зейнал - за;  
Даниел Йорданов - против;  
Делян Делчев - за;  
Деян Янев - отсъства;  
Димитър Ничев - за;  
Димитър Траянов - за;  
Добри Беливанов - въздържал се;  
Здравко Запрянов - въздържал се;  
Златко Марчев - отсъства;  
Иван Иванов - въздържал се;  
Иван Минев - за;  
Исмаил Исмаил - за;  
Йозджан Мехмед - за;  
Камен Тодоров - против;  
Коста Стоев - против;  
Красен Ангелов - отсъства;  
Маргарита Маркова- против;  
Марио Янакиев - за;  
Мирослав Войников- отсъства;  
Мюмюн Мюмюн - за;  
Николай Николов - за;  
Росен Атанасов - за;  
Румен Стоянов - отсъства;

Светослава Стоянова- отсъства;

Стоил Стоилов - за;

Сунай Алиев - отсъства;

Таня Захаријева - за;

Тодор Кръшков - за;

Тодор Савов - отсъства;

Тянка Дякова - за;

Цвети Лалов - отсъства;

Шабан Шабан - отсъства;

Якуб Хаджиосман - за.

**М.МЮМЮН:**

„За” – 20;

„Против” – 7;

„Въздържали се” – 3.

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Съобщавам резултата от гласуването: **20 гласа – „за“; 7 - „против“ и 3 -„въздържали се“**, Докладната записка **не се приема.**

Не може прегласуване! Второ прегласуване направихме! Колеги, всички в залата да заповядат, защото продължаваме заседанието с 36 точки от дневния ред! Заповядайте!

**К.ТОДОРОВ:** Желая проверка на кворум!

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Проверка на кворум! Колеги, моля! Г-н Стоилов, Вие броите и нас тримата! **32 общински съветника** са в залата. Налице е кворум!

**Точка 3 от дневния ред – Обсъждане Докладна записка от кмета на Община Хасково относно: приемане на Отчет за дейността на Местната комисия за борба срещу противообществените прояви на малолетните и непълнолетните през 2020 г.**

Становищата на Постоянната комисия по образование, култура и вероизповедания и Комисията по обществен ред и законност – Допускат Докладната записка до разглеждане и подкрепят проекта за решение.

Давам думата за изказвания, колеги! Не виждам желаещи. Преминаваме към гласуване, което е **общо!** Момент! Колега Пеев, заповядайте за изказване!

**Г.ПЕЕВ:** Не, не, просто гласувах!

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Така ли? Добре. Преминаваме към гласуване, което е **общо!** Колеги, моля гласувайте, който е „за“! „Против“! „Въздържали се“!

**М.МЮМЮН:**

„За” – 33;

„Против” – няма;

„Въздържали се” – няма.

**Т.ЗАХАРИЕВА: С 33 гласа – „за“; без „против“ и „въздържали се“**, Докладната записка по т.3 от дневния ред се приема.  
За протокола

---

### **РЕШЕНИЕ №327**

На основание **чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА и чл.7, ал.2** от Закона за борба срещу противообществените прояви на малолетните и непълнолетните, Общински съвет – Хасково приема **Отчет за дейността** на Местната комисия за борба срещу противообществените прояви на малолетните и непълнолетните през 2020 г.

---

**Т.ЗАХАРИЕВА: Точка 4 от дневния ред – Обсъждане Докладна записка от кмета на Община Хасково относно: приемане Отчет за дейността на Общински съвет по наркотични вещества и Превантивно-информационен център по наркотични вещества за 2020 г.** Становищата на Комисията по здравеопазване, екология и социалния дейности и Комисията по обществен ред и законност – Допускат Докладната записка до разглеждане и подкрепят проекта за решение. Изказвания, колеги, има ли по тази точка? Не виждам желаещи. Преминаваме към гласуване, което също е **общо!** Колеги, моля, гласувайте, който е „за“! „Против“! „Въздържали се“!

**М.МЮМЮН:**

„За“ – 32;  
„Против“ – няма;  
„Въздържали се“ – няма.

**Т.ЗАХАРИЕВА: С 32 гласа – „за“; без „против“ и „въздържали се“**, Докладната записка по т.4 от дневния ред се приема.  
За протокола

---

### **РЕШЕНИЕ №328**

На основание **чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА и чл.22, ал.2** от Правилника за организацията и дейността на Националния съвет по наркотични вещества, Общински съвет – Хасково приема **Отчет за дейността** на Общински съвет по наркотични вещества – Хасково и Превантивно-информационен център по наркотични вещества – хасково за 2020 г.

---

**Т.ЗАХАРИЕВА: Точка 5 от дневния ред – Обсъждане Докладна записка от председателя на Общински съвет – Хасково относно: даване съгласие за разпределяне на средства, съгласно Правилник за финансово подпомагане на процедури „Ин Витро и Ин Виво“ на семейства и лица, живеещи на семейни начала с репродуктивни проблеми на територията на Община Хасково.**

Становищата на Постоянните комисии: по здравеопазване и социални дейности; по бюджет и финанси и по обществен ред и законност – Допускат Докладната записка до разглеждане и подкрепят проекта за решение. Имате думата за изказвания, колеги! Не виждам желаещи. Преминаваме към гласуване, което е **поименно!** Колега Николов!

**Н.НИКОЛОВ:**

Антони Пашов - за;  
Атанас Асенов - за;  
Богдан Кирилов - за;  
Виктор Годжов - за;  
Въчка Иванова - за;  
Георги Георгиев - за;  
Георги Пеев - за;  
Гергана Петрова - за;  
Гюнер Зейнал - за;  
Даниел Йорданов - за;  
Делян Делчев - за;  
Деян Янев - за;  
Димитър Ничев - за;  
Димитър Траянов - за;  
Добри Беливанов - за;  
Здравко Запрянов - за;  
Златко Марчев - отсъства;  
Иван Иванов - отсъства;  
Иван Минев - за;  
Исмаил Исмаил - за;  
Йозджан Мехмед - за;  
Камен Тодоров - за;  
Коста Стоев - за;  
Красен Ангелов - за;  
Маргарита Маркова- за;  
Марио Янакиев - за;  
Мирослав Войников- за;

Мюмюн Мюмюн	- за;
Николай Николов	- за;
Росен Атанасов	- за;
Румен Стоянов	- отсъства;
Светослава Стоянова	- отсъства;
Стоил Стоилов	- за;
Сунай Алиев	- за;
Таня Захариева	- за;
Тодор Кръшков	- за;
Тодор Савов	- отсъства;
Тянка Дякова	- за;
Цвети Лалов	- отсъства;
Шабан Шабан	- отсъства;
Якуб Хаджиосман	- за.

#### **М.МЮМЮН:**

„За” – 34;

„Против” – няма;

„Въздържали се” – няма.

**Т.ЗАХАРИЕВА: С 34 гласа – „за“; без „против“ и „въздържали се“**, Докладната записка се приема.

За протокола

### **РЕШЕНИЕ №329**

1. На основание **чл.21, ал.1, т.23 и ал.2 от ЗМСМА** и **чл.7** от Правилник за финансово подпомагане на процедури „ИН ВИТРО и ИН ВИВО” на семейства и лица, живеещи на семейни начала, с репродуктивни проблеми на територията на Община Хасково, Общински съвет – Хасково **дава съгласие да бъдат подпомогнати лица, двойки във фактическо съжителство и семейства с репродуктивни проблеми, живеещи на територията на Община Хасково**, за финансиране на процедури „ИН ВИТРО и ИН ВИВО”, съгласно изготвен Списък от Комисията, назначена със Заповед №512 от 09.03.2020 г. на Кмета на Община Хасково.

2. Определените средства в размер на **100 000 лв.**, съгласно **т.10.6. от Решение №285 от 26.02.2021 г.** на Общински съвет – Хасково, да бъдат пропорционално разпределени на одобрените **23 /двадесет и три/ кандидати**, които да получат **през 2021 г.** сума в размер на **4 347.82 лв.**

3. Паричните суми, се отпускат на лечебни заведения за асистирана репродукция, посочени от заявителите, които имат подписан договор с Националния фонд Ин витро, съгласно чл.18, ал.1, гл.ІІІ от горесцитирания Правилник.

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Точка 6 от дневния ред – Обсъждане Докладна записка от кмета на Община Хасково относно: разширяване обхвата на второстепенен разпоредител с бюджети „Социални услуги в общността“ и създаване на звено „Лична помощ“ към СУО с 3 щатни бройки за администриране на механична лична помощ с бюджетни средства, съгласно чл.33, ал.2 от Закона за личната помощ. Докладвам становищата на Постоянните комисии по здравеопазване и социални дейности, Комисията по бюджет и финанси и тази по обществен ред и законност – Допускат Докладната записка и подкрепят проекта за решение. Имате думата за изказвания, колеги! Не виждам желаещи. Преминаваме към гласуване, което е **поименно!**

**Н.НИКОЛОВ:**

- Антони Пашов - за;
- Атанас Асенов - за;
- Богдан Кирилов - за;
- Виктор Годжов - за;
- Въчка Иванова - за;
- Георги Георгиев - за;
- Георги Пеев - за;
- Гергана Петрова - за;
- Гюнер Зейнал - за;
- Даниел Йорданов - за;
- Делян Делчев - за;
- Деян Янев - за;
- Димитър Ничев - за;
- Димитър Траянов - за;
- Добри Беливанов - за;
- Здравко Запрянов - за;
- Златко Марчев - отсъства;
- Иван Иванов - отсъства;
- Иван Минев - за;
- Исмаил Исмаил - отсъства;
- Йозджан Мехмед - за;
- Камен Тодоров - отсъства;

Коста Стоев	- за;
Красен Ангелов	- за;
Маргарита Маркова	- за;
Марио Янакиев	- за;
Мирослав Войников	- за;
Мюмюн Мюмюн	- за;
Николай Николов	- за;
Росен Атанасов	- за;
Румен Стоянов	- отсъства;
Светослава Стоянова	- отсъства;
Стоил Стоилов	- за;
Сунай Алиев	- за;
Таня Захаријева	- за;
Тодор Кръшков	- за;
Тодор Савов	- отсъства;
Тянка Дякова	- за;
Цвети Лалов	- отсъства;
Шабан Шабан	- отсъства;
Якуб Хаджиосман	- за.

**М.МЮМЮН:**

„За” – 32;  
 „Против” – няма;  
 „Въздържали се” – няма.

**Т.ЗАХАРИЕВА: С 32 гласа – „за“; без „против“ и „въздържали се“**, Докладната записка по т.б се приема.

За протокола

**РЕШЕНИЕ №330**

На основание **чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, чл. 18, ал. 1 и чл. 33, от Закона за личната помощ**, Общински съвет - Хасково:

1.Дава съгласие, считано от **01.06.2021** г., да бъде създадено звено за администриране на механизъм лична помощ с бюджетните средства по реда на чл.33, ал.2 от Закона за личната помощ.

2.Услугата да се администрира от звено към Социални услуги в общността с 3 щатни бройки.

3. Възлага на Кмета на Община Хасково да извърши последващи действия по изпълнение на Решението.

---

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Точка 7 от дневния ред – Обсъждане Докладна записка от кмета на Община Хасково относно: приемане на Общинска програма на мерките за закрила на деца с изявени дарби за 2021 г. Становищата на Комисията по образование, култура и вероизповедания, Комисията по бюджет и финанси и Комисията по обществен ред и законност – Допускат и подкрепят Докладната записка. Давам думата за изказвания, колеги! Няма желаещи. Преминаваме към гласуване, което е **поименно!**

**Н.НИКОЛОВ:**

Антони Пашов	- за;
Атанас Асенов	- за;
Богдан Кирилов	- за;
Виктор Годжов	- за;
Въчка Иванова	- за;
Георги Георгиев	- за;
Георги Пеев	- за;
Гергана Петрова	- за;
Гюнер Зейнал	- за;
Даниел Йорданов	- за;
Делян Делчев	- за;
Деян Янев	- за;
Димитър Ничев	- за;
Димитър Траянов	- за;
Добри Беливанов	- за;
Здравко Запрянов	- за;
Златко Марчев	- отсъства;
Иван Иванов	- отсъства;
Иван Минев	- за;
Исмаил Исмаил	- за;
Йозджан Мехмед	- за;
Камен Тодоров	- отсъства;
Коста Стоев	- отсъства;



Красен Ангелов - за;  
Маргарита Маркова- за;  
Марио Янакиев - за;  
Мирослав Войников- за;  
Мюмюн Мюмюн - за;  
Николай Николов - за;  
Росен Атанасов - за;  
Румен Стоянов - отсъства;  
Светослава Стоянова- отсъства;  
Стоил Стоилов - за;  
Сунай Алиев - за;  
Таня Захариева - за;  
Тодор Кръшков - за;  
Тодор Савов - отсъства;  
Тянка Дякова - за;  
Цвети Лалов - отсъства;  
Шабан Шабан - отсъства;  
Якуб Хаджиосман - за.

**М.МЮМЮН:**

„За” – 32;  
„Против” – няма;  
„Въздържали се” – няма.

**Т.ЗАХАРИЕВА: С 32 гласа – „за“; без „против“ и „въздържали се“**, Докладната записка се приема.

За протокола

---

**РЕШЕНИЕ №331**

На основание **чл.21, ал.1, т.12 от ЗМСМА**, Общински съвет - Хасково приема **Общинска програма на мерките за закрила на деца с изявени дарби за 2021 г.**

---

**Т.ЗАХАРИЕВА: Точка 8 от дневния ред – Обсъждане Докладна записка от кмета на Община Хасково относно: корекция на разчета за финансиране на капиталовите разходи на Община Хасково за 2021 г.** Становищата на Комисията по бюджет и финанси и Комисията по обществен ред и законност – Допускат Докладната записка до разглеждане и подкрепят проекта за

решение. Имате думата за изказвания, колеги! Не виждам желаещи. Преминаваме към гласуване, което е **поименно!**

**Н.НИКОЛОВ:**

Антони Пашов - за;  
Атанас Асенов - за;  
Богдан Кирилов - за;  
Виктор Годжов - за;  
Въчка Иванова - за;  
Георги Георгиев - за;  
Георги Пеев - за;  
Гергана Петрова - за;  
Гюнер Зейнал - за;  
Даниел Йорданов - за;  
Делян Делчев - за;  
Деян Янев - за;  
Димитър Ничев - за;  
Димитър Траянов - за;  
Добри Беливанов - за;  
Здравко Запрянов - за;  
Златко Марчев - отсъства;  
Иван Иванов - отсъства;  
Иван Минев - за;  
Исмаил Исмаил - за;  
Йозджан Мехмед - за;  
Камен Тодоров - отсъства;  
Коста Стоев - отсъства;  
Красен Ангелов - отсъства;  
Маргарита Маркова- за;  
Марио Янакиев - за;  
Мирослав Войников- за;  
Мюмюн Мюмюн - за;  
Николай Николов - за;  
Росен Атанасов - за;

Румен Стоянов - отсъства;  
 Светослава Стоянова- за;  
 Стоил Стоилов - за;  
 Сунай Алиев - за;  
 Таня Захаријева - за;  
 Тодор Кръшков - за;  
 Тодор Савов - отсъства;  
 Тянка Дякова - за;  
 Цвети Лалов - отсъства;  
 Шабан Шабан - отсъства;  
 Якуб Хаджиосман - за.

**М.МЮМЮН:**

„За” – 32;  
 „Против” – няма;  
 „Въздържали се” – няма.

**Т.ЗАХАРИЕВА: С 32 гласа – „за“; без „против“ и „въздържали се“**, Докладната записка по т.8 от дневния ред се приема.  
 За протокола

**РЕШЕНИЕ №332**

На основание **чл.21, ал.1, т.6 от ЗМСМА и чл.124 от Закон за публичните финанси**, Общински съвет - Хасково извършва промяна по бюджета на община Хасково за 2021 г., както следва:

1. Приема Корекция на Разчета за финансиране на капиталовите разходи, които ще бъдат извършени със средства на делегираните бюджети за 2021 г. на Община Хасково съгласно **Приложение 1**, както следва:

№	Параграфи	Предвидено	Да стане	Разлика в лв.
1.	§51-00 Основен ремонт	854 590	854 590	0
2.	§52-00 Придобиване на ДМА	1 460 563	1 491 276	30 713
3.	§53-00 Придобиване на НМА	4 600	4 600	0
	<b>Общо по бюджета за 2021 г.</b>	<b>2 319 753</b>	<b>2 350 466</b>	<b>30 713</b>

2. Приема Корекция на Разчета за финансиране на капиталовите разходи, които ще бъдат извършени с Европейски средства за 2021 г. на Община Хасково съгласно Приложение 1, както следва:

№	Параграфи	Предвидено	Да стане	Разлика в лв.
1.	§51-00 Основен ремонт	1 443 223	1 443 223	0
2.	§52-00 Придобиване на ДМА	1 986 072	2 282 857	296 785

3.	§53-00 Придобиване на НМА	286 281	286 281	0
4.	§55-00 Капиталови трансфери	0	1 979 060	1 979 060
	<u>Общо по бюджета за 2020 г.</u>	<u>3 715 576</u>	<u>5 991 421</u>	<u>2 275 845</u>

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Г-н Дечев, заповядайте да отговорите на въпрос от г-жа Маркова! Да, като информация да Ви даде! Заповядайте!

**СТ.ДЕЧЕВ:** Уважаема г-жо председател, уважаеми колеги общински съветници! На въпроса на г-жа Маркова, тъй като се водеха дела за електроавтобусите, дълго време, може би година, в сряда или в четвъртък излезна решението на ВАС. Всъщност печелим делото. Имаме избран изпълнител и подготвяме документите за договорите вече за доставка на електроавтобусите. Благодаря!

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Благодаря Ви за хубавата новина! **Точка 9 от дневния ред – Обсъждане Докладна записка от кмета на Община Хасково относно: кандидатстване по Програма „Културно предприемачество, наследство и сътрудничество на ФМ на ЕИП 2014-2021 г., Резултат 1 „Подобрено управление на културното наследство, Подрезултат 1.2 „Дигитално достъпни обекти на културното наследство“.** Стаовището на Комисията по евроинтеграция, Комисията по образование и култура и Комисията по обществен ред и законност – Допускат Докладната записка и подкрепят проекта за решение. Имате думата за изказвания, колеги! Не виждам желаещи. Преминаваме към гласуване, което е **поименно!**

**Н.НИКОЛОВ:**

Антони Пашов - за;

Атанас Асенов - за;

Богдан Кирилов - за;

Виктор Годжов - за;

Въчка Иванова - за;

Георги Георгиев - за;

Георги Пеев - за;

Гергана Петрова - за;

Гюнер Зейнал - за;

Даниел Йорданов - за;

Делян Делчев - за;

Деян Янев - за;

Димитър Ничев - за;

Димитър Траянов - за;  
Добри Беливанов - за;  
Здравко Запрянов - за;  
Златко Марчев - отсъства;  
Иван Иванов - за;  
Иван Минев - за;  
Исмаил Исмаил - за;  
Йозджан Мехмед - за;  
Камен Тодоров - за;  
Коста Стоев - отсъства;  
Красен Ангелов - отсъства;  
Маргарита Маркова- за;  
Марио Янакиев - за;  
Мирослав Войников- за;  
Мюмюн Мюмюн - за;  
Николай Николов - за;  
Росен Атанасов - за;  
Румен Стоянов - отсъства;  
Светослава Стоянова- отсъства;  
Стоил Стоилов - за;  
Сунай Алиев - за;  
Таня Захариева - за;  
Тодор Кръшков - отсъства;  
Тодор Савов - отсъства;  
Тянка Дякова - за;  
Цвети Лалов - отсъства;  
Шабан Шабан - отсъства;  
Якуб Хаджиосман - за.

**М. МЮМЮН:**

„За” – 32;  
„Против” – няма;  
„Въздържали се” – няма.

**Т.ЗАХАРИЕВА: С 32 гласа – „за“; без „против“ и „въздържали се“**, Докладната записка по т.9 от дневния ред се приема.  
За протокола

---

### **РЕШЕНИЕ №333**

На основание **чл.17, ал.1, т. 5, чл. 21, ал.1, т.23 и чл.21, ал.2 от ЗМСМА**, и съгласно Условието за кандидатстване конкурсна програма „Културно предприемачество, наследство и сътрудничество“ на ФМ на ЕИП 2014-2021 г., Резултат 1 „Подобрено управление на културното наследство, Подрезултат 1.2 „Дигитално достъпни обекти на културното наследство“, Общински съвет-Хасково:

1. Дава съгласие Община Хасково да разработи проектно предложение и кандидатура по обявена Покана за набиране на проектни предложения в конкурсна програма „Културно предприемачество, наследство и сътрудничество“ на ФМ на ЕИП 2014-2021 г., Резултат 1 „Подобрено управление на културното наследство, Подрезултат 1.2 „Дигитално достъпни обекти на културното наследство“.
  2. Възлага на кмета на Община Хасково да предприеме необходимите административни действия за изпълнение на т.1 от настоящото решение.
- 

**Т.ЗАХАРИЕВА: Точка 10 от дневния ред – Обсъждане Докладна записка от кмета на Община Хасково относно: кандидатстване и поемане на ангажименти от страна на Община Хасково за създаване и поддържане на социална услуга на територията на общината по процедура BG05M9OP001-2.090 „Нова дългосрочна грижа за възрастните и хората с увреждания – Етап 2 – предоставяне на новите услуги“.** Становищата в Комисията по евроинтеграция, Комисията по здравеопазване и Комисията по обществен ред и законност – Допускат и подкрепят Докладната записка. Имате думата за изказвания по т.10 от дневния ред! Не виждам желаещи. Преминаваме към гласуване, което е **поименно!**

**Н.НИКОЛОВ:**

- Антони Пашов - за;  
Атанас Асенов - за;  
Богдан Кирилов - за;  
Виктор Годжов - за;  
Въчка Иванова - за;  
Георги Георгиев - за;  
Георги Пеев - за;  
Гергана Петрова - за;  
Гюнер Зейнал - за;

Даниел Йорданов - за;  
Делян Делчев - за;  
Деян Янев - за;  
Димитър Ничев - за;  
Димитър Траянов - за;  
Добри Беливанов - за;  
Здравко Запрянов - за;  
Златко Марчев - отсъства;  
Иван Иванов - за;  
Иван Минев - за;  
Исмаил Исмаил - за;  
Йозджан Мехмед - за;  
Камен Тодоров - за;  
Коста Стоев - за;  
Красен Ангелов - отсъства;  
Мargarита Маркова- за;  
Марио Янакиев - за;  
Мирослав Войников- за;  
Мюмюн Мюмюн - за;  
Николай Николов - за;  
Росен Атанасов - за;  
Румен Стоянов - отсъства;  
Светослава Стоянова- отсъства;  
Стоил Стоилов - за;  
Сунай Алиев - за;  
Таня Захаријева - за;  
Тодор Кръшков - отсъства;  
Тодор Савов - отсъства;  
Тянка Дякова - за;  
Цвети Лалов - отсъства;  
Шабан Шабан - отсъства;  
Якуб Хаджиосман - за.

**М.МЮМЮН:**

„За“ – 33;  
„Против“ – няма;  
„Въздържали се“ – няма.

**Т.ЗАХАРИЕВА: С 33 гласа – „за“; без „против“ и „въздържали се“**, Докладната записка се приема.

За протокола

---

### **РЕШЕНИЕ №334**

На основание **чл.21, ал.1, т.23 и ал.2 от ЗМСМА**, и съгласно Условието за кандидатстване по процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05M9OP001-2.090 “Нова дългосрочна грижа за възрастните и хората с увреждания – Етап 2 – предоставяне на новите услуги”, Приоритетна ос № 2 „Намаляване на бедността и насърчаване на социалното включване“, ОП “Развитие на човешките ресурси” 2014-2020 г., Общински съвет-Хасково дава съгласие:

1. Подаване на проектно предложение по настоящата процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05M9OP001-2.090 Нова дългосрочна грижа за възрастните и хората с увреждания – Етап 2 – предоставяне на новите услуги“.
  2. Поемане на ангажимент за разкриване на нова услуга – Център за грижа за лица с психични разстройства, за чието изграждане Община Хасково е получила финансиране по ОПРР.
  3. Одобрение на принципно асоциирано партньорство, съгласно ЗМСМА и посочените в изискванията за кандидатстване Държавни психиатрични болници, от които ще бъдат изведени потребителите на социалните услуги.
- 

**Т.ЗАХАРИЕВА: Точка 11 от дневния ред – Обсъждане Докладна записка от кмета на Община Хасково относно: обявяване на имот от публична в мастна общинска собственост и учредяване на безвъзмездно право на строеж върху недвижим имот общинска собственост за построяване на православен храм.** Становищата на Комисията по общинска собственост, Комисията по земеделското и горите, Комисията по обществен ред и законност – Допускат и подкрепят Докладната записка. Имате думата за изказвания, колеги! Заповядайте, г-н Делчев!

**Д.ДЕЛЧЕВ:** Аз искам да кажа, че за приемането на това решение е необходимо 2/3, т.е. 28 гласа „за“. Благодаря ви!



**Т.ЗАХАРИЕВА:** Други изказвания? Не виждам! Преминаваме към гласуване, което е **поименно!**

**Н.НИКОЛОВ:**

Антони Пашов - за;  
Атанас Асенов - за;  
Богдан Кирилов - за;  
Виктор Годжов - отсъства;  
Въчка Иванова - за;  
Георги Георгиев - за;  
Георги Пеев - за;  
Гергана Петрова - за;  
Гюнер Зейнал - за;  
Даниел Йорданов - за;  
Делян Делчев - за;  
Деян Янев - за;  
Димитър Ничев - за;  
Димитър Траянов - за;  
Добри Беливанов - за;  
Здравко Запрянов - за;  
Златко Марчев - отсъства;  
Иван Иванов - за;  
Иван Минев - за;  
Исмаил Исмаил - отсъства;  
Йозджан Мехмед - за;  
Камен Тодоров - за;  
Коста Стоев - за;  
Красен Ангелов - отсъства;  
Маргарита Маркова- за;  
Марио Янакиев - за;  
Мирослав Войников- за;  
Мюмюн Мюмюн - за;  
Николай Николов - за;

Росен Атанасов - за;  
Румен Стоянов - отсъства;  
Светослава Стоянова- отсъства;  
Стоил Стоилов - за;  
Сунай Алиев - за;  
Таня Захариева - за;  
Тодор Кръшков - за;  
Тодор Савов - отсъства;  
Тянка Дякова - за;  
Цвети Лалов - отсъства;  
Шабан Шабан - отсъства;  
Якуб Хаджиосман - за.

**М.МЮМЮН:**

„За” – 32;  
„Против” – няма;  
„Въздържали се” – няма.

**Т.ЗАХАРИЕВА: С 32 гласа – „за“; без „против“ и „въздържали се“**, Докладната записка по т.11 от дневния ред се приема.  
За протокола

---

**РЕШЕНИЕ №335**

1.На основание **чл.6, ал.1 и ал.3 от Закона за общинската собственост /ЗОС/**, Общински съвет - Хасково обявява от публична в частна общинска собственост следния недвижим имот: Урегулиран поземлен имот /УПИ/ XIII в кв. 8 по плана на с.Манастир, община Хасково при граници на имота по акта за публична общинска собственост: улица, УПИ I и УПИ XII в кв. 8 по плана на с.Манастир, община Хасково.

2.На основание **чл.37, ал.6, т.2 от ЗОС**, Общински съвет-Хасково Учредява на **Църква „Света Неделя” – с.Манастир, община Хасково**, Булстат 177477200, представлявано от председателя на Църковното настоятелство свещеник Митко Евтимов, безвъзмездно право на строеж върху 70.00 кв.м. от недвижим имот, представляващ Урегулиран поземлен имот /УПИ/ XIII в кв. 8 по плана на с.Манастир, община Хасково за построяване на църковна сграда/православен храм, при граници на имота: улица, УПИ I и УПИ XII в кв. 8 по плана на с.Манастир, община Хасково.

3.Възлага на Кмета на Община Хасково да предприеме необходимите действия във връзка с изпълнение на решенията по т.1 и т.2.

---

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Точка 12 от дневния ред – Обсъждане Докладна записка от кмета на Община Хасково относно: предоставяне за безвъзмездно ползване движимо имущество – общинска собственост, за дейността на звено Общинска полиция – Хасково. Становищата на Комисията по общинска собственост и Комисията по обществен ред и законност – Допускат и подкрепят Докладната записка. Имате думата за изказвания, колеги! Не виждам желаещи. Преминаваме към гласуване, което е **поименно!** Колега Николов!

**Н.НИКОЛОВ:**

Антони Пашов - за;  
Атанас Асенов - за;  
Богдан Кирилов - за;  
Виктор Годжов - за;  
Въчка Иванова - за;  
Георги Георгиев - за;  
Георги Пеев - за;  
Гергана Петрова - за;  
Гюнер Зейнал - за;  
Даниел Йорданов - за;  
Делян Делчев - за;  
Деян Янев - за;  
Димитър Ничев - за;  
Димитър Траянов - отсъства;  
Добри Беливанов - за;  
Здравко Запрянов - за;  
Златко Марчев - отсъства;  
Иван Иванов - за;  
Иван Минев - за;  
Исмаил Исмаил - отсъства;  
Йозджан Мехмед - за;  
Камен Тодоров - за;  
Коста Стоев - за;  
Красен Ангелов - отсъства;  
Маргарита Маркова- за;

Марио Янакиев - за;  
Мирослав Войников- за;  
Мюмюн Мюмюн - за;  
Николай Николов - за;  
Росен Атанасов - за;  
Румен Стоянов - отсъства;  
Светослава Стоянова- отсъства;  
Стоил Стоилов - за;  
Сунай Алиев - за;  
Таня Захаријева - за;  
Тодор Кръшков - за;  
Тодор Савов - отсъства;  
Тянка Дякова - за;  
Цвети Лалов - отсъства;  
Шабан Шабан - отсъства;  
Якуб Хаджиосман - за.

**М.МЮМЮН:**

„За” – 32;  
„Против” – няма;  
„Въздържали се” – няма.

**Т.ЗАХАРИЕВА: С 32 гласа – „за“; без „против“ и „въздържали се“**, Докладната записка се приема.

За протокола

---

**РЕШЕНИЕ №336**

1.На основание **чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА**, Общински съвет – Хасково дава съгласие да бъде предоставен за безвъзмездно ползване на **Общинска полиция – Хасково**: лек автомобил, собственост на Община Хасково, марка Опел, модел Зафира, с рег.номер X1797KT.

2.Възлага на Кмета на Община Хасково да предприеме необходимите действия за изпълнение на решението, като движимото имущество да се предаде за ползване с протокол – опис.

---

**Т.ЗАХАРИЕВА: Точка 13 от дневния ред – Обсъждане Докладна записка от кмета на Община Хасково относно: продажба на имот – частна общинска собственост.**

Становището на Комисията по общинска собственост, Комисията по бюджет и финанси, Комисията по земеделието и Комисията по обществен ред и законност – Допускат и подкрепят Докладната записка. Имате думата за изказвания, колеги! Не виждам желаещи. Преминаваме към гласуване, което е **поименно!**

**Н.НИКОЛОВ:**

Антони Пашов - за;  
Атанас Асенов - за;  
Богдан Кирилов - за;  
Виктор Годжов - за;  
Въчка Иванова - за;  
Георги Георгиев - за;  
Георги Пеев - за;  
Гергана Петрова - за;  
Гюнер Зейнал - за;  
Даниел Йорданов - за;  
Делян Делчев - за;  
Деян Янев - за;  
Димитър Ничев - за;  
Димитър Траянов - за;  
Добри Беливанов - за;  
Здравко Запрянов - за;  
Златко Марчев - отсъства;  
Иван Иванов - за;  
Иван Минев - за;  
Исмаил Исмаил - отсъства;  
Йозджан Мехмед - за;  
Камен Тодоров - за;  
Коста Стоев - за;  
Красен Ангелов - отсъства;  
Маргарита Маркова- за;  
Марио Янакиев - за;  
Мирослав Войников- за;  
Мюмюн Мюмюн - за;

Николай Николов - за;  
Росен Атанасов - за;  
Румен Стоянов - отсъства;  
Светослава Стоянова- отсъства;  
Стоил Стоилов - за;  
Сунай Алиев - за;  
Таня Захариева - за;  
Тодор Кръшков - за;  
Тодор Савов - отсъства;  
Тянка Дякова - за;  
Цвети Лалов - отсъства;  
Шабан Шабан - отсъства;  
Якуб Хаджиосман - за.

**М.МЮМЮН:**

„За” – 33;  
„Против” – няма;  
„Въздържали се” – няма

**Т.ЗАХАРИЕВА: С 33 гласа – „за“; без „против“ и „въздържали се“**, Докладната записка по т.13 се приема.  
За протокола

---

**РЕШЕНИЕ №337**

На основание **чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 8, ал. 1 и ал.9 от ЗОС във връзка с процедура по реда на чл. 35, ал. 3 от ЗОС чл. 48 ал. 1, от Наредба за управление и разпореждане с общинска собственост Общински съвет – Хасково**, допълва годишната програма за управление и разпореждане с общинска собственост за 2021 година, както следва:

1. УПИ III в кв.27 по плана на с.Малево, Община Хасково одобрен със Заповед №47/1967г., целият с площ от 755,00 кв.м се продава на Иван Анев и Веселина Пересъова за сумата от 8 305,00 лева без ДДС.

---

**Т.ЗАХАРИЕВА: Точка 14 от дневния ред – Обсъждане Докладна записка от кмета на Община Хасково относно: продажба на имоти – частна общинска собственост.** Становището на Комисията по общинска собственост, Комисията по бюджет и финанси, Комисията по земеделието и горите и Комисията по обществен ред и законност – Допускат и подкрепят Докладната записка. Имате думата за изказвания! Не виждам желаещи. Преминаваме към гласуване, което е **поименно!**

**Н.НИКОЛОВ:**

Антони Пашов - за;  
Атанас Асенов - за;  
Богдан Кирилов - за;  
Виктор Годжов - за;  
Въчка Иванова - за;  
Георги Георгиев - за;  
Георги Пеев - за;  
Гергана Петрова - за;  
Гюнер Зейнал - за;  
Даниел Йорданов - за;  
Делян Делчев - за;  
Деян Янев - за;  
Димитър Ничев - за;  
Димитър Траянов - за;  
Добри Беливанов - за;  
Здравко Запрянов - за;  
Златко Марчев - отсъства;  
Иван Иванов - за;  
Иван Минев - за;  
Исмаил Исмаил - отсъства;  
Йозджан Мехмед - за;  
Камен Тодоров - отсъства;  
Коста Стоев - за;  
Красен Ангелов - отсъства;

**Д.ДЕЛЧЕВ:** Тука е Красен! Идва! Ей тука е!

**Н.НИКОЛОВ:** Не го виждам тука!

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Колега Делчев, моля Ви тихо! Сега гласуваме!

**Д.ДЕЛЧЕВ:** И той е „за“.

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Г-жо Маркова, не чухме Вашия вот!

Маргарита Маркова- за;  
Марио Янакиев - за;

Мирослав Войников- за;  
Мюмюн Мюмюн - за;  
Николай Николов - за;  
Росен Атанасов - за;  
Румен Стоянов - отсъства;  
Светослава Стоянова- отсъства;  
Стоил Стоилов - за;  
Сунай Алиев - за;  
Таня Захариева - за;  
Тодор Кръшков - за;  
Тодор Савов - отсъства;  
Тянка Дякова - за;  
Цвети Лалов - отсъства;  
Шабан Шабан - отсъства;  
Якуб Хаджиосман - за.

**М.МЮМЮН:**

„За” – 32;  
„Против” – няма;  
„Въздържали се” – няма.

**Т.ЗАХАРИЕВА: С 32 гласа – „за“; без „против“ и „въздържали се“**, Докладната записка се приема.

За протокола

---

**РЕШЕНИЕ №338**

I. На основание **чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА**, във връзка с **чл.8, ал.9 от ЗОС, чл.45, ал.1 от Наредбата за управление и разпореждане с общинска собственост**, Общински съвет – Хасково допълва годишната програма за управление и разпореждане с общинска собственост за 2021 година и открива процедура за продажба с публичен търг на:

1.Поземлен имот с идентификатор 77195.112.137 по КК на гр.Хасково /м.“Кекличево стопанство“/,с площ 554,00 кв.м. ,с начална тръжна цена 10 583,33 лева без ДДС.

2.УПИ XII в кв.29 по плана на с.Николово, Община Хасково,с площ 1114,00 кв.м., с начална тръжна цена 8 250,00 лева без ДДС.

II. Датите за провеждане на първоначалните и евентуални повторни публични търгове, сроковете за подаване на офертите, депозитите и таксите за участие, начина за обявяване и продажба и други допълнителни условия да се посочат със заповед на Кмета на Община Хасково за провеждане на търгове за продажба на обекти – частна общинска собственост.

---



**Т.ЗАХАРИЕВА:** Точка 15 от дневния ред – Обсъждане Докладна записка от кмета на Община Хасково относно: продажба на имоти – частна общинска собственост, находящи се в гр.Хасково. Становището на Комисията по общинска собственост, Комисията по бюджет и финанси и Комисията по обществен ред и законност – Допускат и подкрепят Докладната записка. Имате думата за изказвания, колеги! Не виждам желаещи. Преминаваме към гласуване, което е **поименно!** Колега Делчев, заповядайте в залата, няма да Ви призная гласа, ако гласувате извън залата!

**Н.НИКОЛОВ:**

Антони Пашов - за;

Атанас Асенов - за;

Богдан Кирилов - не участва в гласуването;

Виктор Годжов - не участва в гласуването;

Въчка Иванова - за;

Георги Георгиев - за;

Георги Пеев - за;

Гергана Петрова - за;

Гюнер Зейнал - за;

Даниел Йорданов - не участва в гласуването;

Делян Делчев - за;

Деян Янев - за;

Димитър Ничев - за;

Димитър Траянов - за;

Добри Беливанов - не участва в гласуването;

Здравко Запрянов - за;

Златко Марчев - отсъства;

Иван Иванов - за;

Иван Минев - за;

Исмаил Исмаил - отсъства;

Йозджан Мехмед - за;

Камен Тодоров - отсъства;

Коста Стоев - не участва в гласуването;

Красен Ангелов - отсъства;

Маргарита Маркова- не участва в гласуването;

Марио Янакиев - за;

Мирослав Войников- за;

Мюмюн Мюмюн - за;

Николай Николов - за;

Росен Атанасов - за;

Румен Стоянов - отсъства;

Светослава Стоянова- за;

Стоил Стоилов - за;

Сунай Алиев - за;

Таня Захаријева - за;

Тодор Кръшков - за;

Тодор Савов - отсъства;

Тянка Дякова - за;

Цвети Лалов - отсъства;

Шабан Шабан - отсъства;

Якуб Хаджиосман - за.

#### **М.МЮМЮН:**

„За” – 27;

„Против” – няма;

„Въздържали се” – няма.

„Не участват в гласуването” – 6.

**Т.ЗАХАРИЕВА: С 27 гласа – „за“; без „против“ и „въздържали се“**, Докладната записка се приема.

За протокола

---

### **РЕШЕНИЕ №339**

I. На основание **чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА**, във връзка с **чл.8, ал.9 от ЗОС, чл.45, ал.1 от Наредбата за управление и разпореждане с общинска собственост**, Общински съвет – Хасково допълва годишната програма за управление и разпореждане с общинска собственост за 2021 година и открива процедура за продажба с публичен търг на:

1.Поземлен имот с идентификатор 77195.744.40 по КК на гр.Хасково /ж.р.“Каменец“/, с площ 368,00 кв.м., с начална тръжна цена 6 416,67 лева без ДДС.

2.Поземлен имот с идентификатор 77195.744.41 по КК на гр.Хасково /ж.р.“Каменец“/, с площ 348,00 кв.м., с начална тръжна цена 6083,33 лева без ДДС.

3. Поземлен имот с идентификатор 77195.709.192 по КК на гр.Хасково /ж.к.“Орфей“/, с площ 300,00 кв.м., с начална тръжна цена 3 500,00 лева без ДДС.

4. Поземлен имот с идентификатор 77195.709.193 по КК на гр.Хасково /ж.к.“Орфей“/, с площ 300,00 кв.м., с начална тръжна цена 3 500,00 лева без ДДС.

5. Поземлен имот с идентификатор 77195.709.194 по КК на гр.Хасково /ж.к.“Орфей“/, с площ 301,00 кв.м., с начална тръжна цена 3 500,00 лева без ДДС.

II. Датите за провеждане на първоначалните и евентуални повторни публични търгове, сроковете за подаване на офертите, депозитите и таксите за участие, начина за обявяване и продажба и други допълнителни условия да се посочат със заповед на Кмета на Община Хасково за провеждане на търгове за продажба на обекти – частна общинска собственост.

---

**Т.ЗАХАРИЕВА: Точка 16 от дневния ред – Обсъждане Докладна записка от кмета на Община Хасково относно: прекратяване на съсобственост между Община Хасково и физически лица чрез продажба частта на общината.** Становищата на Комисията по общинска собственост, Комисията по бюджет и финанси, Комисията по земеделието и горите и Комисията по обществен ред и законност – Допускат и подкрепят Докладната записка. Давам думата за изказвания, колеги! Няма желаещи. Преминаваме към гласуване, което е **поименно!**

**Н.НИКОЛОВ:**

Антони Пашов - за;  
Атанас Асенов - за;  
Богдан Кирилов - за;  
Виктор Годжов - за;  
Въчка Иванова - за;  
Георги Георгиев - за;  
Георги Пеев - за;  
Гергана Петрова - за;  
Гюнер Зейнал - за;  
Даниел Йорданов - за;  
Делян Делчев - за;  
Деян Янев - за;  
Димитър Ничев - за;  
Димитър Траянов - за;  
Добри Беливанов - за;  
Здравко Запрянов - за;  
Златко Марчев - отсъства;  
Иван Иванов - за;  
Иван Минев - за;

Исмаил Исмаил - отсъства;  
Йозджан Мехмед - за;  
Камен Тодоров - отсъства;  
Коста Стоев - за;  
Красен Ангелов - отсъства;  
Маргарита Маркова- за;  
Марио Янакиев - за;  
Мирослав Войников- за;  
Мюмюн Мюмюн - за;  
Николай Николов - за;  
Росен Атанасов - за;  
Румен Стоянов - отсъства;  
Светослава Стоянова- за;  
Стоил Стоилов - за;  
Сунай Алиев - за;  
Таня Захариева - за;  
Тодор Кръшков - за;  
Тодор Савов - отсъства;  
Тянка Дякова - за;  
Цвети Лалов - отсъства;  
Шабан Шабан - отсъства;  
Якуб Хаджиосман - за.

**М.МЮМЮН:**

„За” – 33;  
„Против” – няма;  
„Въздържали се” – няма.

**Т.ЗАХАРИЕВА: С 33 гласа – „за“; без „против“ и „въздържали се“**, Докладната записка по т.16 от дневния ред се приема.

За протокола

---

**РЕШЕНИЕ №340**

На основание **чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 8, ал. 1 и ал.9 от ЗОС** във връзка с процедура по реда на **чл. 36, ал. 1, т. 2 от ЗОС чл. 54 ал. 1, т. 2 от Наредба за управление и разпореждане с общинска собственост**, Общински съвет – Хасково допълва годишната програма за управление и разпореждане с общинска собственост

за 2021 година и прекратява съсобствеността между Община Хасково и физически лица чрез продажба частта на Общината, както следва:

**176/803** идеални части от УПИ VI-178 в кв.37 по плана на с.Въгларово, Община Хасково, целият с площ 803,00 кв.м. се продават на Орхан Мустафа за сумата от 1 250,00 лева без ДДС.

---

**Т.ЗАХАРИЕВА: Точка 17 от дневния ред – Обсъждане Докладна записка от кмета на Община Хасково относно: прекратяване на съсобственост между Община Хасково и физически лица чрез продажба частта на общината /Поземлен имот с идентификатор 77195.737.436 по КК на гр.Хасково, ул. „Цар Симеон Велики“ №29/. Становищата на Комисията по общинска собственост, Комисията по бюджет и финанси и Комисията по обществен ред и законност – Допускат и подкрепят Докладната записка. Имате думата за изказвания, колеги! Няма желаещи. Преминаваме към гласуване, **поименно!****

**Н.НИКОЛОВ:**

- |                  |                             |
|------------------|-----------------------------|
| Антони Пашов     | - за;                       |
| Атанас Асенов    | - за;                       |
| Богдан Кирилов   | - не участва в гласуването; |
| Виктор Годжов    | - не участва в гласуването; |
| Въчка Иванова    | - за;                       |
| Георги Георгиев  | - за;                       |
| Георги Пеев      | - против;                   |
| Гергана Петрова  | - за;                       |
| Гюнер Зейнал     | - за;                       |
| Даниел Йорданов  | - не участва в гласуването; |
| Делян Делчев     | - за;                       |
| Деян Янев        | - не участва в гласуването; |
| Димитър Ничев    | - за;                       |
| Димитър Траянов  | - за;                       |
| Добри Беливанов  | - не участва в гласуването; |
| Здравко Запрянов | - въздържал се;             |
| Златко Марчев    | - отсъства;                 |
| Иван Иванов      | - не участва в гласуването; |
| Иван Минев       | - за;                       |

Исмаил Исмаил - отсъства;  
Йозджан Мехмед - за;  
Камен Тодоров - отсъства;  
Коста Стоев - не участва в гласуването;  
Красен Ангелов - отсъства;  
Маргарита Маркова- не участва в гласуването;  
Марио Янакиев - за;  
Мирослав Войников- за;  
Мюмюн Мюмюн - за;  
Николай Николов - за;  
Росен Атанасов - за;  
Румен Стоянов - отсъства;  
Светослава Стоянова- за;  
Стоил Стоилов - за;  
Сунай Алиев - за;  
Таня Захаријева - за;  
Тодор Кръшков - за;  
Тодор Савов - отсъства;  
Тянка Дякова - за;  
Цвети Лалов - отсъства;  
Шабан Шабан - отсъства;  
Якуб Хаджиосман - за.

**М.МЮМЮН:**

„За” – 23;  
„Против” – 1;  
„Въздържали се” – 1.  
„Не участват в гласуването” – 8.

**Т.ЗАХАРИЕВА: С 23 гласа – „за“; 1 - „против“ и 1 - „въздържали се“**, Докладната записка се приема.  
За протокола

---

**РЕШЕНИЕ №341**

На основание **чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 8, ал. 1 и ал.9 от ЗОС** във връзка с процедура по реда на **чл. 36, ал. 1, т. 2 от ЗОС чл. 54 ал. 1, т. 2 от Наредба за управление и разпореждане с общинска собственост** Общински съвет – Хасково

допълва годишната програма за управление и разпореждане с общинска собственост за 2021 година и прекратява съсобствеността между Община Хасково и физически лица чрез продажба частта на Общината, както следва :

1. 4/288 идеални части от Поземлен имот с идентификатор 77195.737.436 по КК на гр.Хасково, целият с площ 288,00 кв.м се продават на Деница Стайкова от гр.Хасково, за сумата от 445,83 лева без ДДС.

---

**Г.ПЕЕВ:** Отрицателен вот!

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Заповядайте, г-н Пеев, за отрицателен вот!

**Г.ПЕЕВ:** Уважаеми колеги, гласувах „против“ не защото съм против текста на самата докладна, а против заради случващото се в залата. Това е изключително неуважение към хората, които са ни избрали. Събираме се по кафенета, по столове, ако можем да гласуваме от столовете на „Делена“ и на „Марчела“, ще е най-добре. Срамота е! Просто не е честно към хората, които са ни избрали, това, което правим. Събираме се, ходиме, викаме си ... Какво правим тука? Като не искаме да сме тука, отиваме си и се приключва.

**Д.ДЕЛЧЕВ:** Какво за „Делена“, не разбрах?

**Г.ПЕЕВ:** Викам от стола на „Делена“ да гласуваме е най-добре!

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Колеги, без пререкания и без лични обиди!

**Точка 18 от дневния ред – Обсъждане Докладна записка от кмета на Община Хасково относно: прилагане на Подробен устройствен план – план за улична регулация /Поземлен имот с идентификатор 77195.716.437 по КК на гр.Хасково, ул. „Хан Аспарух“ №7/. Становището на Комисията по общинска собственост, Комисията по бюджет и финанси и Комисията по обществен ред и законност – Допускат и подкрепят Докладната записка. Имате думата за изказвания, колеги! Няма желаещи. Преминаваме към гласуване, **поименно** е то!**

**Н.НИКОЛОВ:**

Антони Пашов - за;

Атанас Асенов - за;

Богдан Кирилов - не участва в гласуването;

Виктор Годжов - не участва в гласуването;

Въчка Иванова - за;

Георги Георгиев - за;

Георги Пеев - не участва в гласуването;

Гергана Петрова - за;  
Гюнер Зейнал - за;  
Даниел Йорданов - не участва в гласуването;  
Делян Делчев - за;  
Деян Янев - за;  
Димитър Ничев - за;  
Димитър Траянов - за;  
Добри Беливанов - не участва в гласуването;  
Здравко Запрянов - за;  
Златко Марчев - отсъства;  
Иван Иванов - за;  
Иван Минев - за;  
Исмаил Исмаил - отсъства;  
Йозджан Мехмед - за;  
Камен Тодоров - отсъства;  
Коста Стоев - не участва в гласуването;  
Красен Ангелов - отсъства;  
Маргарита Маркова- не участва в гласуването;  
Марио Янакиев - за;  
Мирослав Войников- за;  
Мюмюн Мюмюн - за;  
Николай Николов - за;  
Росен Атанасов - за;  
Румен Стоянов - отсъства;  
Светослава Стоянова- отсъства;  
Стоил Стоилов - за;  
Сунай Алиев - за;  
Таня Захариева - за;  
Тодор Кръшков - за;  
Тодор Савов - отсъства;  
Тянка Дякова - за;  
Цвети Лалов - отсъства;



Шабан Шабан - отсъства;

Якуб Хаджиосман - за.

**М.МЮМЮН:**

„За” – 25;

„Против” – няма;

„Въздържали се” – няма.

„Не участват в гласуването” – 7.

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Докладната записка не се приема. 25 гласа – „за”; без „против“ и „въздържали се“, защото се изисква квалифицирано мнозинство от 28 гласа.

**Г.ПЕЕВ:** Искам думата!

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Заповядайте!

**Г.ПЕЕВ:** Уважаеми колеги, както е известно, приемането на решенията зависят изцяло и единствено от мнозинството, което е формирано в Общински съвет. Оттук до края на заседанието няма да участвам в гласуване на нито една докладна и си тръгвам. Смятам, че това е несериозно и недопустимо.

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Колеги, продължаваме, **точка 19 от дневния ред – Обсъждане Докладна записка от кмета на Община Хасково относно: прекратяване на съсобственост между Община Хасково и физически лица чрез продажба частта на общината, касаещ Поземлен имот на ул. „Щерю Вапцаров“ №3.** Колега Делчев, ако обичате, говоря в момента! Становищата на Комисията по общинска собственост, Комисията по бюджет и финанси и Комисията по обществен ред и законност – Допускат Докладната записка и подкрепят проекта за решение. Имате думата за изказвания, колеги! Не виждам желаещи. Преминаваме към гласуване, което е **поименно!**

**Н.НИКОЛОВ:**

Антони Пашов - за;

Атанас Асенов - за;

Богдан Кирилов - не участва в гласуването;

Виктор Годжов - не участва в гласуването;

Въчка Иванова - за;

Георги Георгиев - за;

Георги Пеев - отсъства;

Гергана Петрова - за;

Гюнер Зейнал - за;

Даниел Йорданов - не участва в гласуването;

Делян Делчев - за;

Деян Янев - за;

Димитър Ничев - за;  
Димитър Траянов - за;  
Добри Беливанов - не участва в гласуването;  
Здравко Запрянов - за;  
Златко Марчев - отсъства;  
Иван Иванов - за;  
Иван Минев - за;  
Исмаил Исмаил - отсъства;  
Йозджан Мехмед - за;  
Камен Тодоров - не участва в гласуването;  
Коста Стоев - не участва в гласуването;  
Красен Ангелов - отсъства;  
Маргарита Маркова- не участва в гласуването;  
Марио Янакиев - за;  
Мирослав Войников- за;  
Мюмюн Мюмюн - за;  
Николай Николов - за;  
Росен Атанасов - за;  
Румен Стоянов - отсъства;  
Светослава Стоянова- за;  
Стоил Стоилов - за;  
Сунай Алиев - за;  
Таня Захариева - за;  
Тодор Кръшков - за;  
Тодор Савов - отсъства;  
Тянка Дякова - за;  
Цвети Лалов - отсъства;  
Шабан Шабан - отсъства;  
Якуб Хаджиосман - за.

**М. МЮМЮН:**

„За” – 26;  
„Против” – няма;  
„Въздържали се” – няма.

„Не участват в гласуването“ – 7.

**Т.ЗАХАРИЕВА:** С 26 гласа – „за“; без „против“ и „въздържали се“, Докладната записка по т.19 от дневния ред се приема.  
За протокола

---

### РЕШЕНИЕ №342

На основание **чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 8, ал. 1 и ал.9 от ЗОС във връзка с процедура по реда на чл. 36, ал. 1, т. 2 от ЗОС чл. 54 ал. 1, т. 2 от Наредба за управление и разпореждане с общинска собственост** Общински съвет – Хасково допълва годишната програма за управление и разпореждане с общинска собственост за 2021 година и прекратява съсобствеността между Община Хасково и физически лица чрез продажба частта на Общината, както следва :

1. 27/449 идеални части от Поземлен имот с идентификатор 77195.715.52 по КК на гр.Хасково, целият с площ 449,00 кв.м по КК на гр.Хасково, се продават на Господинка Колева и Иван Колев от гр.Хасково, за сумата от 2 250,00 лева без ДДС.

**К.ТОДОРОВ:** Процедура!

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Заповядайте!

**К.ТОДОРОВ:** Уважаема г-жо Захариева, аз направих едно преброяване в залата, но моля Ви отново да направим проверка на кворума, защото мисля, че спекулирате с цифрите!

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Проверка на кворума, колеги! Моля гласувайте за проверка на кворума! Г-н Кирилов, г-н Стоилов, ако обичате, пребройте кворума!

**М.МЮМЮН:** 31.

**Т.ЗАХАРИЕВА:** В залата присъстват 31 общински съветника.

**М.МЮМЮН:** И един влезе, 32 вече.

**Т.ЗАХАРИЕВА:** 32 общински съветника, налице е необходимия кворум! Продължаваме, **точка 20 от дневния ред – Обсъждане Докладна записка от кмета на Община Хасково относно: прекратяване на съсобственост между Община Хасково и физически лица чрез продажба частта на общината.** Уточнявам, че в тази Докладна записка е допусната техническа грешка, като адреса, който е изписан: „гр.Хасково, ул. „Щерю Вапцаров“ №3, **да се чете: м. „Туристическа хижа“**, а не посочената улица. Както и в мотивите на докладната записка, израз: „предварителен договор с рег.№ ОС-426/**30.08.2021 г.**“, датата да се чете: дата „**30.08.2018 г.**“ Становищата на Комисията по общинска собственост, Комисията по бюджет и финанси и Комисията по обществен ред и законност – Допускат и подкрепят Докладната записка. Имате думата за изказвания, колеги! Не виждам желаещи. Преминаваме към гласуване, което е **поименно!**

**Н.НИКОЛОВ:**

Антони Пашов - за;

Атанас Асенов - за;

Богдан Кирилов - за;

Виктор Годжов - за;  
Въчка Иванова - за;  
Георги Георгиев - за;  
Георги Пеев - отсъства;  
Гергана Петрова - за;  
Гюнер Зейнал - за;  
Даниел Йорданов - за;  
Делян Делчев - за;  
Деян Янев - за;  
Димитър Ничев - за;  
Димитър Траянов - за;  
Добри Беливанов - за;  
Здравко Запрянов - за;  
Златко Марчев - отсъства;  
Иван Иванов - за;  
Иван Минев - за;  
Исмаил Исмаил - отсъства;  
Йозджан Мехмед - за;  
Камен Тодоров - не участва в гласуването;  
Коста Стоев - не участва в гласуването;  
Красен Ангелов - отсъства;  
Маргарита Маркова- за;  
Марио Янакиев - за;  
Мирослав Войников- за;  
Мюмюн Мюмюн - за;  
Николай Николов - за;  
Росен Атанасов - за;  
Румен Стоянов - отсъства;  
Светослава Стоянова- за;  
Стоил Стоилов - отсъства;  
Сунай Алиев - за;  
Таня Захаријева - за;

Тодор Кръшков - за;  
Тодор Савов - отсъства;  
Тянка Дякова - за;  
Цвети Лалов - отсъства;  
Шабан Шабан - отсъства;  
Якуб Хаджиосман - за.

**М.МЮМЮН:**

„За” – 30;  
„Против” – няма;  
„Въздържали се” – няма.  
„Не участват в гласуването” – 2.

**Т.ЗАХАРИЕВА: С 30 гласа – „за“; без „против“ и „въздържали се“**, Докладната записка по т.20 от дневния ред се приема.  
За протокола

---

**РЕШЕНИЕ №343**

На основание **чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл. 8, ал.1 и ал.9 от ЗОС във връзка с процедура по реда на чл.36, ал.1, т.2 от ЗОС чл.54 ал.1, т.2 от Наредба за управление и разпореждане с общинска собственост**, Общински съвет – Хасково допълва годишната програма за управление и разпореждане с общинска собственост за 2021 година и прекратява съсобствеността между Община Хасково и физически лица чрез продажба частта на Общината, както следва:

1. 8/575 идеални части от Поземлен имот с идентификатор 77195.113.73 по КК на гр.Хасково, целият с площ 575,00 кв.м по КК на гр.Хасково се продават на Гергана Бойкова от гр.Хасково, за сумата от 300,00 лева без ДДС.

---

**Т.ЗАХАРИЕВА: Точка 21 от дневния ред – Обсъждане Докладна записка от кмета на Община Хасково относно: прекратяване на съсобственост между Община Хасково и физически лица чрез продажба частта на общината, касаещ Поземлен имот в гр.Хасково, бул. „Освобождение“ №35.** Становищата на Комисията по общинска собственост, Комисията по бюджет и финанси и Комисията по обществен ред и законност – Допускат и подкрепят Докладната записка. Имате думата за изказвания, колеги! Няма желаещи. Преминаваме към гласуване, което е **поименно!**

**Н.НИКОЛОВ:**

Антони Пашов - за;  
Атанас Асенов - за;  
Богдан Кирилов - за;  
Виктор Годжов - за;

Въчка Иванова - за;  
Георги Георгиев - за;  
Георги Пеев - отсъства;  
Гергана Петрова - за;  
Гюнер Зейнал - за;  
Даниел Йорданов - за;  
Делян Делчев - за;  
Деян Янев - за;  
Димитър Ничев - за;  
Димитър Траянов - за;  
Добри Беливанов - за;  
Здравко Запрянов- за;  
Златко Марчев - отсъства;  
Иван Иванов - за;  
Иван Минев - за;  
Исмаил Исмаил - отсъства;  
Йозджан Мехмед - за;  
Камен Тодоров - за;  
Коста Стоев - за;  
Красен Ангелов - за;  
Маргарита Маркова- за;  
Марио Янакиев - за;  
Мирослав Войников- за;  
Мюмюн Мюмюн - за;  
Николай Николов - за;  
Росен Атанасов - за;  
Румен Стоянов - отсъства;  
Светослава Стоянова- отсъства;  
Стоил Стоилов - за;  
Сунай Алиев - за;  
Таня Захаријева - за;  
Тодор Кръшков - за;

Тодор Савов - отсъства;  
Тянка Дякова - за;  
Цвети Лалов - отсъства;  
Шабан Шабан - отсъства;  
Якуб Хаджиосман - за.

**М.МЮМЮН:**

„За” – 33;  
„Против” – няма;  
„Въздържали се” – няма

**Т.ЗАХАРИЕВА: С 33 гласа – „за“; без „против“ и „въздържали се“**, Докладната записка се приема.

За протокола

---

**РЕШЕНИЕ №344**

На основание **чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.8, ал.1 и ал.9 от ЗОС** във връзка с процедура по реда на **чл.36, ал.1, т.2 от ЗОС чл.54 ал.1, т.2 от Наредба за управление и разпореждане с общинска собственост** Общински съвет – Хасково допълва годишната програма за управление и разпореждане с общинска собственост за 2021 година и прекратява съсобствеността между Община Хасково и физически лица чрез продажба частта на Общината, както следва:

1. 135/543 идеални части от Поземлен имот с идентификатор 77195.740.198 по КК на гр.Хасково, целият с площ 543,00 кв.м. се продават на Анета Генева от гр.Хасково, за сумата от 10 333,33 лева без ДДС.

---

**Т.ЗАХАРИЕВА: Точка 22 от дневния ред – Обсъждане Докладна записка от кмета на Община Хасково относно: прилагане на Подробен устройствен план – план за улична регулация, касаещ Поземлен имот в гр.Хасково, ж.р. „Кенана“, „Туристическа хижа“.** Становищата на Комисията по общинска собственост, Комисията по бюджет и финанси, Комисията по ТСУ и транспорт и Комисията по обществен ред и законност – Допускат и подкрепят Докладната записка. Имате думата за изказвания, колеги! Няма желаещи. Преминаваме към гласуване, което е **поименно!**

**Н.НИКОЛОВ:**

Антони Пашов - за;  
Атанас Асенов - за;  
Богдан Кирилов - не участва в гласуването;  
Виктор Годжов - не участва в гласуването;  
Въчка Иванова - за;

Георги Георгиев - за;  
Георги Пеев - отсъства;  
Гергана Петрова - за;  
Гюнер Зейнал - за;  
Даниел Йорданов - не участва в гласуването;  
Делян Делчев - за;  
Деян Янев - за;  
Димитър Ничев - за;  
Димитър Траянов - за;  
Добри Беливанов - за;  
Здравко Запрянов - за;  
Златко Марчев - отсъства;  
Иван Иванов - за;  
Иван Минев - за;  
Исмаил Исмаил - отсъства;  
Йозджан Мехмед - за;  
Камен Тодоров - не участва в гласуването;  
Коста Стоев - не участва в гласуването;  
Красен Ангелов - за;  
Маргарита Маркова- не участва в гласуването;  
Марио Янакиев - за;  
Мирослав Войников- за;  
Мюмюн Мюмюн - за;  
Николай Николов - за;  
Росен Атанасов - за;  
Румен Стоянов - отсъства;  
Светослава Стоянова- отсъства;  
Стоил Стоилов - за;  
Сунай Алиев - за;  
Таня Захариева - за;  
Тодор Кръшков - за;  
Тодор Савов - отсъства;



Тянка Дякова - за;  
Цвети Лалов - отсъства;  
Шабан Шабан - отсъства;  
Якуб Хаджиосман - за.

**М.МЮМЮН:**

„За“ – 27;  
„Против“ – няма;  
„Въздържали се“ – няма.  
„Не участват в гласуването“ – 6.

**Т.ЗАХАРИЕВА:** За тази Докладна записка за приемането ѝ е необходимо отново квалифицирано мнозинство от 28 гласа. Поради тази причина с **27 гласа – „за“; без „против“ и „въздържали се“**, не се приема Докладната записка.

**Точка 23 от дневния ред – Обсъждане Докладна записка от кмета на Община Хасково относно: проект за изменение на Подробен устройствен план – план за улична регулация за УПИ V145 в кв.16 по плана на с.Клокотница, Община Хасково.**

Становищата на Комисията по общинска собственост, Комисията по бюджет и финанси, Комисията по ТСУ и транспорт и Комисията по обществен ред и законност – Допускат и подкрепят Докладната записка. И за тази Докладна записка **е необходимо квалифицирано мнозинство от 2/3**. Изказвания, колеги? Не виждам желаещи. Преминаваме към гласуване, което е **поименно!**

**Н.НИКОЛОВ:**

Антони Пашов - за;  
Атанас Асенов - за;  
Богдан Кирилов - не участва в гласуването;  
Виктор Годжов - не участва в гласуването;  
Въчка Иванова - за;  
Георги Георгиев - за;  
Георги Пеев - отсъства;  
Гергана Петрова - за;  
Гюнер Зейнал - за;  
Даниел Йорданов - не участва в гласуването;  
Делян Делчев - за;  
Деян Янев - за;  
Димитър Ничев - за;  
Димитър Траянов - за;  
Добри Беливанов - за;

Здравко Запрянов - за;  
Златко Марчев - отсъства;  
Иван Иванов - за;  
Иван Минев - за;  
Исмаил Исмаил - отсъства;  
Йозджан Мехмед - за;  
Камен Тодоров - не участва в гласуването;  
Коста Стоев - не участва в гласуването;  
Красен Ангелов - за;  
Маргарита Маркова- не участва в гласуването;  
Марио Янакиев - за;  
Мирослав Войников- за;  
Мюмюн Мюмюн - за;  
Николай Николов - за;  
Росен Атанасов - за;  
Румен Стоянов - отсъства;  
Светослава Стоянова- отсъства;  
Стоил Стоилов - за;  
Сунай Алиев - за;  
Таня Захариева - за;  
Тодор Кръшков - за;  
Тодор Савов - отсъства;  
Тянка Дякова - за;  
Цвети Лалов - отсъства;  
Шабан Шабан - отсъства;  
Якуб Хаджиосман - за.

**М.МЮМЮН:**

„За” – 27;  
„Против” – няма;  
„Въздържали се” – няма.  
„Не участват в гласуването“ – 6.

**Т.ЗАХАРИЕВА: С 27 гласа – „за“; без „против“ и „въздържали се“, Докладната записка не се приема.**

**Точка 24 от дневния ред – Обсъждане Докладна записка от кмета на Община Хасково относно: упълномощаване директора на СУ „Васил Левски“ – гр.Хасково за провеждане на публичен търг или публично оповестен конкурс за отдаване под наем на част от имот, публична общинска собственост.** Становището на Комисията по общинска собственост, Комисията по образование и култура и Комисията по обществен ред и законност – Допускат Докладната записка и подкрепят проекта за решение. Имате думата за изказвания, колеги! Не виждам желаещи. Преминаваме към гласуване, което е **поименно!** Колега Николов!

**Н.НИКОЛОВ:**

Антони Пашов - за;  
Атанас Асенов - за;  
Богдан Кирилов - за;  
Виктор Годжов - за;  
Въчка Иванова - за;  
Георги Георгиев - за;  
Георги Пеев - отсъства;  
Гергана Петрова - за;  
Гюнер Зейнал - за;  
Даниел Йорданов - за;  
Делян Делчев - за;  
Деян Янев - за;  
Димитър Ничев - за;  
Димитър Траянов - за;  
Добри Беливанов - за;  
Здравко Запрянов - за;  
Златко Марчев - отсъства;  
Иван Иванов - за;  
Иван Минев - за;  
Исмаил Исмаил - отсъства;  
Йозджан Мехмед - за;  
Камен Тодоров - за;  
Коста Стоев - за;  
Красен Ангелов - за;

Маргарита Маркова- за;  
Марио Янакиев - за;  
Мирослав Войников- за;  
Мюмюн Мюмюн - за;  
Николай Николов - за;  
Росен Атанасов - за;  
Румен Стоянов - отсъства;  
Светослава Стоянова- отсъства;  
Стоил Стоилов - за;  
Сунай Алиев - за;  
Таня Захаријева - за;  
Тодор Кръшков - за;  
Тодор Савов - отсъства;  
Тянка Дякова - за;  
Цвети Лалов - отсъства;  
Шабан Шабан - отсъства;  
Якуб Хаджиосман - за.

**М.МЮМЮН:**

„За” – 34;  
„Против” – няма;  
„Въздържали се” – няма.

**Т.ЗАХАРИЕВА: С 34 гласа – „за“; без „против“ и „въздържали се“**, Докладната записка по т.24 от дневния ред се приема.

*/След внимателно преглеждане на списъка с гласували и прослушване на записа от заседанието, както и преброяване на отбелязаният вот се установи: **гласували „за“ - 33; „против“ – няма; „въздържали се“ – няма. Да се счита гласуването: „за“ – 33; „против“ – няма; „въздържали се – няма/.***

За протокола

---

**РЕШЕНИЕ №345**

На основание **чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.14, ал.7 от ЗОС, чл.15, ал.5 от Наредбата за управление и разпореждане с общинска собственост**, Общински съвет – Хасково дава съгласието си да бъде отдаден под наем за срок до 5 /пет/ години, недвижим имот – публична общинска собственост:

**Стол с площ 114 кв. м., кухня с площ от 78 кв.м. и склад към тях с площ от 50,4 кв.м., с предназначение училищен стол, с обща площ от 242,4 кв.м., находящ се на територията на СУ „Васил Левски” – гр.Хасково .**

Упълномощава директора на СУ „Васил Левски” – гр.Хасково да предприеме необходимите действия за отдаване под наем на горепосочения имот, чрез публичен

търг или публично оповестен конкурс, съгласно чл.77 от Наредбата за управление и разпореждане с общинска собственост и Наредбата за началния размер на наемните цени и цени при разпореждане с общинска собственост.

---

**Т.ЗАХАРИЕВА: Точка 25 от дневния ред – Обсъждане Докладна записка от кмета на Община Хасково относно: искане за безвъзмездно прехвърляне в собственост на движими вещи с отпаднала необходимост за Министерството на отбраната, находящи се в Поземлен имот с идентификатор 75085.150.9901 и Поземлен имот с идентификатор 75085.194.2 в землището на с.Узунджово, община Хасково по реда на чл.63 от Закона за държавната собственост.** Становището на Комисията по общинска собственост и Комисията по обществен ред и законност – Допускат и подкрепят Докладната записка. Имате думата за изказвания, колеги! Не виждам желаещи. Преминаваме към гласуване, то е **поименно!**

**Н.НИКОЛОВ:**

Антони Пашов - за;  
Атанас Асенов - за;  
Богдан Кирилов - за;  
Виктор Годжов - за;  
Въчка Иванова - за;  
Георги Георгиев - за;  
Георги Пеев - отсъства;  
Гергана Петрова - за;  
Гюнер Зейнал - за;  
Даниел Йорданов - за;  
Делян Делчев - за;  
Деян Янев - отсъства;  
Димитър Ничев - за;  
Димитър Траянов - за;  
Добри Беливанов - за;  
Здравко Запryanов - за;  
Златко Марчев - отсъства;  
Иван Иванов - за;  
Иван Минев - за;  
Исмаил Исмаил - отсъства;  
Йозджан Мехмед - за;

Камен Тодоров - за;  
Коста Стоев - за;  
Красен Ангелов - за;  
Маргарита Маркова- за;  
Марио Янакиев - за;  
Мирослав Войников- за;  
Мюмюн Мюмюн - за;  
Николай Николов - за;  
Росен Атанасов - за;  
Румен Стоянов - отсъства;  
Светослава Стоянова- отсъства;  
Стоил Стоилов - за;  
Сунай Алиев - за;  
Таня Захариева - за;  
Тодор Кръшков - за;  
Тодор Савов - отсъства;  
Тянка Дякова - за;  
Цвети Лалов - отсъства;  
Шабан Шабан - отсъства;  
Якуб Хаджиосман - за.

**М.МЮМЮН:**

„За” – 32;  
„Против” – няма;  
„Въздържали се” – няма.

**Т.ЗАХАРИЕВА: С 32 гласа – „за“; без „против“ и „въздържали се“**, Докладната записка се приема.

За протокола

---

**РЕШЕНИЕ №346**

I. На основание **чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.8, ал.1 от ЗОС** и във връзка с процедура по реда на **чл.63 от Закона за държавната собственост и чл.319, ал.1 т.2 от Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България**, Общински съвет – Хасково дава съгласие Община Хасково да започне процедура по безвъзмездно придобиване в собственост на движими вещи, както следва:

- 1.Котел “Плам“150
- 2.Зил-130
- 3.Бойлер1500 л.
- 4.Съд за нефта

- 5.Агрегат“Шкода“/разкомплектован/
- 6.Резервоар за нафта 500л.
- 7.Съд за подгриване на вода 8 т.
- 8.Резервоар за гориво 300 л.
- 9.Резервоар за нафта 5т./цялостно нарушен/
- 10.Бойлер 300 л.
- 11.Самолет-макет

II. Възлага на Кмета на Община Хасково да представи Искане за безвъзмездно придобиване на собственост върху гореописаните движими вещи - държавна собственост по реда на чл.63 от ЗДС чрез Областния управител до Министъра на отбраната.

---

**Т.ЗАХАРИЕВА: Точка 26 от дневния ред – Обсъждане Докладна записка от кмета на Община Хасково относно: приемане на поземлени имоти с проектни идентификатори с трайно предназначение на териториите „земеделска“ и „горска“ и с НТП – Пасища и Друг вид дървопроизводителна гора, нанесени като нови обекти в КККР.** Становищата на Комисията по общинска собственост, Комисията по земеделието и горите и Комисията по обществен ред и законност – Допускат и подкрепят Докладната записка. Давам думата за изказвания. Не виждам желаещи. Преминаваме към гласуване, **поименно!**

**Н.НИКОЛОВ:**

- |                  |             |
|------------------|-------------|
| Антони Пашов     | - за;       |
| Атанас Асенов    | - за;       |
| Богдан Кирилов   | - за;       |
| Виктор Годжов    | - отсъства; |
| Въчка Иванова    | - за;       |
| Георги Георгиев  | - за;       |
| Георги Пеев      | - отсъства; |
| Гергана Петрова  | - за;       |
| Гюнер Зейнал     | - за;       |
| Даниел Йорданов  | - за;       |
| Делян Делчев     | - за;       |
| Деян Янев        | - отсъства; |
| Димитър Ничев    | - за;       |
| Димитър Траянов  | - за;       |
| Добри Беливанов  | - за;       |
| Здравко Запрянов | - за;       |
| Златко Марчев    | - отсъства; |
| Иван Иванов      | - за;       |

Иван Минев - за;  
Исмаил Исмаил - отсъства;  
Йозджан Мехмед - за;  
Камен Тодоров - отсъства;  
Коста Стоев - за;  
Красен Ангелов - за;  
Маргарита Маркова- за;  
Марио Янакиев - за;  
Мирослав Войников- за;  
Мюмюн Мюмюн - за;  
Николай Николов - за;  
Росен Атанасов - за;  
Румен Стоянов - отсъства;  
Светослава Стоянова- за;  
Стоил Стоилов - за;  
Сунай Алиев - за;  
Таня Захариева - за;  
Тодор Кръшков - за;  
Тодор Савов - отсъства;  
Тянка Дякова - за;  
Цвети Лалов - отсъства;  
Шабан Шабан - отсъства;  
Якуб Хаджиосман - за.

**М.МЮМЮН:**

„За” – 31;  
„Против” – няма;  
„Въздържали се” – няма.

**Т.ЗАХАРИЕВА: С 31 гласа – „за“; без „против“ и „въздържали се“**, Докладната записка се приема.

За протокола

---

**РЕШЕНИЕ №347**

1. На основание **чл.21, ал.1, т.8 и ал. 2 от ЗМСМА**, Общински съвет – Хасково приема предложението имотите с проектни идентификатори да придобият характера на имоти с НТП-Пасища и Дървопроизводителна гора, описани в **Приложение №1**.



2. Решението за приемане на поземлените имоти с новите идентификатори, да бъде изпратено в АГКК - гр. Хасково за отразяване промяната в регистрите.

---

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Казах в началото на заседанието, че Докладната записка по **точка 27 от дневния ред се оттегля от вносителя.**

**Точка 28 от дневния ред – Обсъждане Докладна записка от кмета на Община Хасково относно: решение на Общински съвет за издаване на предварително съгласие за прокарване на техническа инфраструктура през полски пътища, публична собственост на Община Хасково и учредяване на сервитут за нуждите на физически и юридически лица.** Становището на Комисията по общинска собственост, Комисията по ТСУ и транспорт и Комисията по обществен ред и законност – Допускат и подкрепят Докладната записка. Имате думата за изказвания, колеги! Няма желаещи. Преминаваме към гласуване, **поименно!**

**Н.НИКОЛОВ:**

Антони Пашов - за;  
Атанас Асенов - за;  
Богдан Кирилов - за;  
Виктор Годжов - за;  
Въчка Иванова - за;  
Георги Георгиев - за;  
Георги Пеев - отсъства;  
Гергана Петрова - за;  
Гюнер Зейнал - за;  
Даниел Йорданов - за;  
Делян Делчев - за;  
Деян Янев - въздържал се;  
Димитър Ничев - за;  
Димитър Траянов - за;  
Добри Беливанов - за;  
Здравко Запрянов - за;  
Златко Марчев - отсъства;  
Иван Иванов - въздържал се;  
Иван Минев - за;  
Исмаил Исмаил - отсъства;  
Йозджан Мехмед - за;  
Камен Тодоров - за;

Коста Стоев - за;  
Красен Ангелов - отсъства;  
Маргарита Маркова- за;  
Марио Янакиев - за;  
Мирослав Войников- за;  
Мюмюн Мюмюн - за;  
Николай Николов - за;  
Росен Атанасов - за;  
Румен Стоянов - отсъства;  
Светослава Стоянова- отсъства;  
Стоил Стоилов - за;  
Сунай Алиев - за;  
Таня Захариева - за;  
Тодор Кръшков - за;  
Тодор Савов - отсъства;  
Тянка Дякова - за;  
Цвети Лалов - отсъства;  
Шабан Шабан - отсъства;  
Якуб Хаджиосман - за.

**М.МЮМЮН:**

„За” – 30;  
„Против” – няма;  
„Въздържали се” – 2.

**Т.ЗАХАРИЕВА: С 30 гласа – „за“; без „против“ и 2 - „въздържали се“**, Докладната записка по т.28 от дневния ред се приема.

За протокола

---

**РЕШЕНИЕ №348**

На основание **чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА**, във връзка с **чл.29 от ЗОЗЗ и чл.30, ал.3 от ППЗОЗЗ**, Общински съвет – Хасково **дава предварително съгласие** за прокарване на техническа инфраструктура през полски пътища, публична собственост на община Хасково и учредяване на сервитут, за нудите на физически и юридически лица.

Определя срок на валидност на решението за предварително съгласие – 12 месеца.

---

**Т.ЗАХАРИЕВА:** Точка 29 от дневния ред – Обсъждане Докладна записка от кмета на Община Хасково относно: решение на Общински съвет за издаване на разрешение за изработване на проект за Подробен устройствен план – план за застрояване на ПИ №77195.117.35 по КК на гр.Хасково. Становищата на Комисията по ТСУ и транспорт и Комисията по обществен ред и законност – Допускат и подкрепят Докладната записка. Имате думата за изказвания! Не виждам желаещи. Преминаваме към гласуване!

**Н.НИКОЛОВ:**

Антони Пашов - за;  
Атанас Асенов - за;  
Богдан Кирилов - отсъства;  
Виктор Годжов - отсъства;  
Въчка Иванова - за;  
Георги Георгиев - за;  
Георги Пеев - отсъства;  
Гергана Петрова - за;  
Гюнер Зейнал - за;  
Даниел Йорданов - не участва в гласуването;  
Делян Делчев - за;  
Деян Янев - въздържал се;  
Димитър Ничев - за;  
Димитър Траянов - за;  
Добри Беливанов - въздържал се;  
Здравко Запрянов - въздържал се;  
Златко Марчев - отсъства;  
Иван Иванов - за;  
Иван Минев - за;  
Исмаил Исмаил - отсъства;  
Йозджан Мехмед - за;  
Камен Тодоров - отсъства;  
Коста Стоев - не участва в гласуването;  
Красен Ангелов - отсъства;  
Маргарита Маркова- не участва в гласуването;

Марио Янакиев - за;  
Мирослав Войников- за;  
Мюмюн Мюмюн - за;  
Николай Николов - за;  
Росен Атанасов - за;  
Румен Стоянов - отсъства;  
Светослава Стоянова- отсъства;  
Стоил Стоилов - за;  
Сунай Алиев - за;  
Таня Захаријева - за;  
Тодор Кръшков - за;  
Тодор Савов - отсъства;  
Тянка Дякова - за;  
Цвети Лалов - отсъства;  
Шабан Шабан - отсъства;  
Якуб Хаджиосман - за.

**М.МЮМЮН:**

„За” – 23;  
„Против” – няма;  
„Въздържали се” – 3.  
„Не участват в гласуването” – 3.

**Т.ЗАХАРИЕВА: С 23 гласа – „за“; без „против“ и „въздържали се“**, Докладната записка се приема.

За протокола

---

**РЕШЕНИЕ №349**

На основание **чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА** във връзка с **чл.124а, ал.1 и чл.124б, ал.1 от ЗУТ**, Общински съвет – Хасково одобрява задание и разрешава да се изработи проект за Подробен устройствен план – план за застрояване за **ПИ 77195.117.35, м. „Дерекъой топра“**, землище гр.Хасково с цел промяна предназначението на земята от земеделска и урбанизирана територия, с предназначение **„за жилищни нужди и склад“**.

---

**Т.ЗАХАРИЕВА: Точка 30 от дневния ред – Обсъждане Докладна записка от кмета на Община Хасково относно: решение на Общински съвет за съгласие за изработване на ПУП – план за регулация и одобряване на задание с цел включване в регулационните граници на ПИ №39863.61.296, землището на**

**с.Криво поле.** Становищата на Комисията по ТСУ и транспорт и Комисията по обществен ред и законност – Допускат и подкрепят Докладната записка. Имате думата за изказвания, колеги! Няма желаещи. Преминаваме към гласуване, което е **поименно!**

**Н.НИКОЛОВ:**

Антони Пашов - за;  
Атанас Асенов - за;  
Богдан Кирилов - отсъства;  
Виктор Годжов - отсъства;  
Въчка Иванова - за;  
Георги Георгиев - за;  
Георги Пеев - отсъства;  
Гергана Петрова - за;  
Гюнер Зейнал - за;  
Даниел Йорданов - не участва в гласуването;  
Делян Делчев - за;  
Деян Янев - за;  
Димитър Ничев - за;  
Димитър Траянов - за;  
Добри Беливанов - за;  
Здравко Запрянов - за;  
Златко Марчев - отсъства;  
Иван Иванов - за;  
Иван Минев - за;  
Исмаил Исмаил - отсъства;  
Йозджан Мехмед - за;  
Камен Тодоров - отсъства;  
Коста Стоев - не участва в гласуването;  
Красен Ангелов - отсъства;  
Маргарита Маркова- не участва в гласуването;  
Марио Янакиев - за;  
Мирослав Войников- за;  
Мюмюн Мюмюн - за;

Николай Николов - за;  
Росен Атанасов - за;  
Румен Стоянов - отсъства;  
Светослава Стоянова- отсъства;  
Стоил Стоилов - за;  
Сунай Алиев - за;  
Таня Захариева - за;  
Тодор Кръшков - за;  
Тодор Савов - отсъства;  
Тянка Дякова - за;  
Цвети Лалов - отсъства;  
Шабан Шабан - отсъства;  
Якуб Хаджиосман - за.

**М.МЮМЮН:**

„За” – 26;  
„Против” – няма;  
„Въздържали се” – няма.  
„Не участват в гласуването” – 3.

**Т.ЗАХАРИЕВА: С 26 гласа – „за“; без „против“ и „въздържали се“**, Докладната записка по т.30 от дневния ред се приема.  
За протокола

---

**РЕШЕНИЕ №350**

1. На основание **чл.21, ал.1, т.8 и т.11 от ЗМСМА** във връзка с **чл.124а, ал.5 от ЗУТ**, Общински съвет – Хасково дава съгласие за изработване на ПУП – план за регулация, при условията на чл.16 от ЗУТ за **ПИ №39863.61.295, землището на с.Криво поле**. Имот №39863.61.295 е собственост на Община Хасково, съгласно АЧОС №23, том 4, рег.№1049 от 24.02.2021 г.
2. На основание **чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА**, във връзка с **чл.124а, ал.1 и чл.124б, ал.1 от ЗУТ**, Общински съвет – Хасково одобрява задание и разрешава да се изработи служебно проект за Подробен устройствен план – план за регулация за ПИ №39863.61.295, землището на с.Криво поле.

---

**Т.ЗАХАРИЕВА: Точка 31 от дневния ред – Обсъждане Докладна записка от кмета на Община Хасково относно: решение на Общински съвет за съгласие за разрешаване изработването на проект за изменение на ПУП – план за улична регулация по улица, проектирана в обхвата на имот, публична общинска собственост, находящ се в гр.Хасково.** Становищата на Комисията по ТСУ и транспорт и Комисията по обществен ред и законност –

Допускат и подкрепят Докладната записка. Имате думата за изказвания! Няма желаещи. Преминаваме към гласуване! Колега Николов, ако сте много уморен, мога да чета аз!

**Н.НИКОЛОВ:** Не, няма проблем!

Антони Пашов - за;  
Атанас Асенов - за;  
Богдан Кирилов - отсъства;  
Виктор Годжов - отсъства;  
Въчка Иванова - за;  
Георги Георгиев - за;  
Георги Пеев - отсъства;  
Гергана Петрова - за;  
Гюнер Зейнал - за;  
Даниел Йорданов - не участва в гласуването;  
Делян Делчев - за;  
Деян Янев - за;  
Димитър Ничев - за;  
Димитър Траянов - за;  
Добри Беливанов - за;  
Здравко Запрянов- за;  
Златко Марчев - отсъства;  
Иван Иванов - за;  
Иван Минев - за;  
Исмаил Исмаил - отсъства;  
Йозджан Мехмед - за;  
Камен Тодоров - отсъства;  
Коста Стоев - не участва в гласуването;  
Красен Ангелов - отсъства;  
Маргарита Маркова- не участва в гласуването;  
Марио Янакиев - за;  
Мирослав Войников- за;  
Мюмюн Мюмюн - за;  
Николай Николов - за;

Росен Атанасов - за;  
Румен Стоянов - отсъства;  
Светослава Стоянова- отсъства;  
Стоил Стоилов - за;  
Сунай Алиев - за;  
Таня Захаријева - за;  
Тодор Кръшков - за;  
Тодор Савов - отсъства;  
Тянка Дякова - за;  
Цвети Лалов - отсъства;  
Шабан Шабан - отсъства;  
Якуб Хаджиосман - за.

**М.МЮМЮН:**

„За” – 26;  
„Против” – няма;  
„Въздържали се” – няма.  
„Не участват в гласуването” – 3.

**Т.ЗАХАРИЕВА: С 26 гласа – „за“; без „против“ и „въздържали се“**, Докладната записка се приема.  
За протокола

---

**РЕШЕНИЕ №351**

На основание **чл.21, ал.1, т.8 и т.11 от ЗМСМА, чл.131, ал.2, т.1 и чл.134, ал.2, т.6 от ЗУТ**, Общински съвет – Хасково дава съгласие за изменение на плана за улична регулация по ул. „Широка лъка“, ж.р. „Каменец“ в участъка й пред ПИ 77195.743.180, 77195.743.181, 77195.743.182, 77195.743.185 и част от 77195.743.194 по КК на гр.Хасково.

Изменението се изразява в проектиране на уличната регулация по южните имотни граници на посочените имоти.

---

**Т.ЗАХАРИЕВА: Точка 32 от дневния ред – Обсъждане Докладна записка от кмета на Община Хасково относно: решение на Общински съвет за съгласие за разрешаване изработването на проект за изменение на ПУП – план за регулация с цел смяна предназначението на улица с о.т.2781 и о.т.2782 по регулационния план на гр.Хасково.** Становищата на Комисията по ТСУ и транспорт и Комисията по обществен ред и законност – Допускат и подкрепят Докладната записка. Имате думата за изказвания, колеги! Няма желаещи. Преминаваме към гласуване!

**Н.НИКОЛОВ:**

Антони Пашов - за;



Атанас Асенов - за;  
Богдан Кирилов - отсъства;  
Виктор Годжов - не участва в гласуването;  
Въчка Иванова - за;  
Георги Георгиев - за;  
Георги Пеев - отсъства;  
Гергана Петрова - за;  
Гюнер Зейнал - за;  
Даниел Йорданов - не участва в гласуването;  
Делян Делчев - за;  
Деян Янев - за;  
Димитър Ничев - за;  
Димитър Траянов - за;  
Добри Беливанов - за;  
Здравко Запрянов - за;  
Златко Марчев - отсъства;  
Иван Иванов - за;  
Иван Минев - за;  
Исмаил Исмаил - отсъства;  
Йозджан Мехмед - за;  
Камен Тодоров - отсъства;  
Коста Стоев - не участва в гласуването;  
Красен Ангелов - отсъства;  
Мargarита Маркова- не участва в гласуването;  
Марио Янакиев - за;  
Мирослав Войников- за;  
Мюмюн Мюмюн - за;  
Николай Николов - за;  
Росен Атанасов - за;  
Румен Стоянов - отсъства;  
Светослава Стоянова- отсъства;  
Стоил Стоилов - за;

Сунай Алиев - за;  
Таня Захариева - за;  
Тодор Кръшков - за;  
Тодор Савов - отсъства;  
Тянка Дякова - за;  
Цвети Лалов - отсъства;  
Шабан Шабан - отсъства;  
Якуб Хаджиосман - за.

**М.МЮМЮН:**

„За” – 26;  
„Против” – няма;  
„Въздържали се” – няма.  
„Не участват в гласуването” – 4.

**Т.ЗАХАРИЕВА: С 26 гласа – „за“; без „против“ и „въздържали се“**, проекта за решение по т.32 от дневния ред се приема.  
За протокола

---

**РЕШЕНИЕ №352**

На основание **чл.21, ал.1, т.8 и т.11 от ЗМСМА, чл.131, ал.2, т.1 и чл.134, ал.2, т.6 от ЗУТ**, Общински съвет – Хасково дава съгласие за изменение на плана за регулация, с цел смяна предназначението на улица с о.т.2781 и о.т.2782 по регулационния план на гр.Хасково в алея и „за озеленяване“.

**Т.ЗАХАРИЕВА: Точка 33 от дневния ред – Обсъждане Докладна записка от кмета на Община Хасково относно: решение на Общински съвет за издаване на разрешение за изработване на Проект за Подробен устройствен план – план за застрояване и при необходимост парцеларни планове от техническа инфраструктура за поземлен имот 14550.84.627, представляващ част от Поземлен имот 14550.84.65 по КККР на землище на с.Гарваново, м. „Сатмал дере“, Община Хасково.** Становищата на Комисията по ТСУ и транспорт и Комисията по обществен ред и законност – Допускат и подкрепят Докладната записка. Имате думата за изказвания! Няма желаещи. Преминаваме към гласуване!

**Н.НИКОЛОВ:**

Антони Пашов - за;  
Атанас Асенов - за;  
Богдан Кирилов - отсъства;  
Виктор Годжов - не участва в гласуването;  
Въчка Иванова - за;

Георги Георгиев - за;  
Георги Пеев - отсъства;  
Гергана Петрова - за;  
Гюнер Зейнал - за;  
Даниел Йорданов - не участва в гласуването;  
Делян Делчев - за;  
Деян Янев - за;  
Димитър Ничев - отсъства;  
Димитър Траянов - за;  
Добри Беливанов - за;  
Здравко Запрянов - за;  
Златко Марчев - отсъства;  
Иван Иванов - за;  
Иван Минев - за;  
Исмаил Исмаил - отсъства;  
Йозджан Мехмед - за;  
Камен Тодоров - отсъства;  
Коста Стоев - не участва в гласуването;  
Красен Ангелов - отсъства;  
Маргарита Маркова- не участва в гласуването;  
Марио Янакиев - за;  
Мирослав Войников- за;  
Мюмюн Мюмюн - за;  
Николай Николов - за;  
Росен Атанасов - за;  
Румен Стоянов - отсъства;  
Светослава Стоянова- въздържал се;  
Стоил Стоилов - за;  
Сунай Алиев - за;  
Таня Захариева - за;  
Тодор Кръшков - за;  
Тодор Савов - отсъства;

Тянка Дякова - за;  
Цвети Лалов - отсъства;  
Шабан Шабан - отсъства;  
Якуб Хаджиосман - за.

**М.МЮМЮН:**

„За” – 25;  
„Против” – няма;  
„Въздържали се” – 1.  
„Не участват в гласуването” – 4.

**Т.ЗАХАРИЕВА: С 25 гласа – „за“; без „против“; 1 -„въздържал се“**, Докладната записка се приема.  
За протокола

---

**РЕШЕНИЕ №353**

На основание **чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл.124а, ал.1 и чл.124б, ал.1 от ЗУТ**, Общински съвет – Хасково одобрява задание и разрешава да се изработи проект за подробен устройствен план – план за застрояване и при необходимост парцеларен план за техническата инфраструктура за поземлен имот 14550.84.627, представляващ част от поземлен имот 14550.84.65 по КККР на землище на с.Гарваново, м. „Сатмал дере“, община Хасково, с цел промяна предназначението на земята от земеделска в урбанизирана територия с предназначение „за жилищни нужди“.

**Т.ЗАХАРИЕВА: Точка 34 от дневния ред – Обсъждане Докладна записка от кмета на Община Хасково относно: решение на Общински съвет за съгласие за изменение на плана за улична регулация между о.т.35 и о.т.36 по плана на гр.Хасково и УПИ I „За Хлебозавод“, кв.803 по плана на гр.Хасково.** Комисията по ТСУ и транспорт и Комисията по обществен ред и законност – Допускат и подкрепят Докладната записка. Имате думата за изказвания, колеги! Няма желаещи. Преминаваме към гласуване! Колега Николов, заповядайте!

**Н.НИКОЛОВ:**

Антони Пашов - за;  
Атанас Асенов - за;  
Богдан Кирилов - за;  
Виктор Годжов - за;  
Въчка Иванова - за;  
Георги Георгиев - за;  
Георги Пеев - отсъства;  
Гергана Петрова - за;

Гюнер Зейнал - за;  
Даниел Йорданов - за;  
Делян Делчев - за;  
Деян Янев - за;  
Димитър Ничев - за;  
Димитър Траянов - за;  
Добри Беливанов - за;  
Здравко Запрянов - за;  
Златко Марчев - отсъства;  
Иван Иванов - за;  
Иван Минев - не участва в гласуването;  
Исмаил Исмаил - отсъства;  
Йозджан Мехмед - за;  
Камен Тодоров - за;  
Коста Стоев - за;  
Красен Ангелов - отсъства;  
Маргарита Маркова- за;  
Марио Янакиев - за;  
Мирослав Войников- за;  
Мюмюн Мюмюн - за;  
Николай Николов - за;  
Росен Атанасов - за;  
Румен Стоянов - отсъства;  
Светослава Стоянова- за;  
Стоил Стоилов - за;  
Сунай Алиев - за;  
Таня Захариева - за;  
Тодор Кръшков - за;  
Тодор Савов - отсъства;  
Тянка Дякова - за;  
Цвети Лалов - отсъства;  
Шабан Шабан - отсъства;

Якуб Хаджиосман - за.

**М.МЮМЮН:**

„За“ – 32;  
„Против“ – няма ;  
„Въздържали се“ – няма.  
„Не участва в гласуването“ – 1.

**Т.ЗАХАРИЕВА: С 32 гласа – „за“; без „против“ и „въздържали се“**, Докладната записка се приема.  
За протокола

---

**РЕШЕНИЕ №358**

На основание **чл.21, ал.1, т.8 и т.11 от ЗМСМА, чл.131, ал.2, т.1 и чл.134, ал.2, т.6 от ЗУТ**, Общински съвет – Хасково дава съгласие за промяна на уличната регулация между о.т.35 и о.т.36 по плана на гр.Хасково и УПИ I „за хлебозавод“, кв.803 по плана на гр.Хасково, като се образува съсобствен урегулиран поземлен имот, включващ ПИ 77195.729.282, собственост на хлебозавода и ПИ 77195.729.296 по КК на гр.Хасково – паркинг, собственост на Община Хасково и проектиране на нови паркоместа и озеленяване в уличната регулация.

---

**Т.ЗАХАРИЕВА: Точка 35 от дневния ред – Обсъждане Докладна записка от кмета на Община Хасково относно: решение на Общински съвет за предварително съгласие за трасе и право на сервитут за изграждане на канализационни колектори, електропровод и/или водопровод при ПИ 38580.22.222 по КК на землището на с.Корен.** Становището на Комисията по ТСУ и транспорт и Комисията по обществен ред и законност – Допускат и подкрепят Докладната записка. Имате думата за изказвания! Няма желаещи. Преминаваме към гласуване! Колега Николов!

**Н.НИКОЛОВ:**

Антони Пашов - за;  
Атанас Асенов - за;  
Богдан Кирилов - за;  
Виктор Годжов - за;  
Въчка Иванова - за;  
Георги Георгиев - за;  
Георги Пеев - отсъства;  
Гергана Петрова - за;  
Гюнер Зейнал - за;  
Даниел Йорданов - за;  
Делян Делчев - за;

Деян Янев - за;  
Димитър Ничев - за;  
Димитър Траянов - за;  
Добри Беливанов - за;  
Здравко Запрянов - за;  
Златко Марчев - отсъства;  
Иван Иванов - за;  
Иван Минев - за;  
Исмаил Исмаил - отсъства;  
Йозджан Мехмед - за;  
Камен Тодоров - за;  
Коста Стоев - отсъства;  
Красен Ангелов - отсъства;  
Маргарита Маркова- за;  
Марио Янакиев - за;  
Мирослав Войников- за;  
Мюмюн Мюмюн - за;  
Николай Николов - за;  
Росен Атанасов - за;  
Румен Стоянов - отсъства;  
Светослава Стоянова- отсъства;  
Стоил Стоилов - за;  
Сунай Алиев - за;  
Таня Захариева - за;  
Тодор Кръшков - за;  
Тодор Савов - отсъства;  
Тянка Дякова - за;  
Цвети Лалов - отсъства;  
Шабан Шабан - отсъства;  
Якуб Хаджиосман - за.

**М. МЮМЮН:**

„За” – 31;  
„Против” – няма;

„Въздържали се” – няма.

**Т.ЗАХАРИЕВА: С 31 гласа – „за“; без „против“ и „въздържали се“**, Докладната записка по т.35 от дневния ред се приема.

За протокола

---

### **РЕШЕНИЕ №355**

На основание **чл.21, ал.1, т.8 и т.11 от ЗМСМА, във връзка с чл.30, ал.3** от Правилника за прилагане на закона за опазване на земеделски земи и **чл.29, ал.1 от Закона за опазване на земеделските земи**, Общински съвет – Хасково дава предварително съгласие за трасе и право на сервитут за изграждане на канализационни колектори, електропровод и/или водопровод през ПИ 38580.22.222 по КК на землището на с.Корен.

Определя срок на валидност на решението за предварително съгласие – 18 месеца.

---

**Т.ЗАХАРИЕВА: Точка 36 от дневния ред – Обсъждане Докладна записка от кмета на Община Хасково относно: решение на Общински съвет за съгласие за изменение на плана за регулация на УПИ IX, кв.11 по плана на с.Динево.** Становищата на Комисията по ТСУ и транспорт и Комисията по обществен ред и законност – Допускат и подкрепят Докладната записка. Имате думата за изказвания! Няма желаещи за изказване. Преминаваме към гласуване!

#### **Н.НИКОЛОВ:**

- |                   |                             |
|-------------------|-----------------------------|
| Антони Пашов      | - за;                       |
| Атанас Асенов     | - за;                       |
| Богдан Кирилов    | - не участва в гласуването; |
| Виктор Годжов     | - не участва в гласуването; |
| Въчка Иванова     | - за;                       |
| Георги Георгиев   | - за;                       |
| Георги Пеев       | - отсъства;                 |
| Гергана Петрова   | - за;                       |
| Гюнер Зейнал      | - за;                       |
| Даниел Йорданов   | - не участва в гласуването; |
| Делян Делчев      | - за;                       |
| Деян Янев         | - за;                       |
| Димитър Ничев     | - за;                       |
| Димитър Траянов   | - за;                       |
| Добри Беливанов   | - за;                       |
| Здравко Запрянков | - за;                       |
| Златко Марчев     | - отсъства;                 |



Иван Иванов - за;  
Иван Минев - за;  
Исмаил Исмаил - отсъства;  
Йозджан Мехмед - за;  
Камен Тодоров - отсъства;  
Коста Стоев - отсъства;  
Красен Ангелов - отсъства;  
Маргарита Маркова- не участва в гласуването;  
Марио Янакиев - за;  
Мирослав Войников- за;  
Мюмюн Мюмюн - за;  
Николай Николов - за;  
Росен Атанасов - за;  
Румен Стоянов - отсъства;  
Светослава Стоянова- отсъства;  
Стоил Стоилов - за;  
Сунай Алиев - за;  
Таня Захариева - за;  
Тодор Кръшков - за;  
Тодор Савов - отсъства;  
Тянка Дякова - за;  
Цвети Лалов - отсъства;  
Шабан Шабан - отсъства;  
Якуб Хаджиосман - за.

**М. МЮМЮН:**

„За” – 26;  
„Против” – няма;  
„Въздържали се” – няма.  
„Не участват в гласуването“ – 4.

**Т. ЗАХАРИЕВА: С 26 гласа – „за“; без „против“ и „въздържали се“**, Докладната записка се приема.  
За протокола

---

## РЕШЕНИЕ №360

На основание **чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл.135, ал.1 от ЗУТ, чл.134, ал.1, т.2 и чл.134, ал.2, т.6 и чл.131, ал.2, т.1 от ЗУТ**, Общински съвет – Хасково дава съгласие за изменение на плана за регулация на УПИ IX, кв.11 по плана на с.Динево в условията на §8, ал.2, т.3 от ПР на ЗУТ, като вътрешнорегулационните граници се поставят в съответствие с имотните граници и промяна предназначението на имота от „за баня“ в „за жилищни нужди“.

---

**Т.ЗАХАРИЕВА:** И останаха още две Докладни записки. **Точка 37 от дневния ред – Обсъждане Докладна записка от кмета на Община Хасково относно: одобряване на Подробен устройствен план – парцеларен план за обект: „Газоснабдяване на Община Хасково“, подобект: „Разпределителен газопровод извън урбанизираната територия на гр.Хасково за захранване на Поземлен имот с идентификатор 77195.451.46“.** Становищата на Комисията по ТСУ и транспорт и Комисията по обществен ред и законност – Допускат и подкрепят Докладната записка. Имате думата за изказвания, колеги! Няма желаещи. Преминаваме към гласуване! Колега Николов!

**Н.НИКОЛОВ:**

Антони Пашов - за;  
Атанас Асенов - за;  
Богдан Кирилов - за;  
Виктор Годжов - за;  
Въчка Иванова - за;  
Георги Георгиев - за;  
Георги Пеев - отсъства;  
Гергана Петрова - за;  
Гюнер Зейнал - за;  
Даниел Йорданов - за;  
Делян Делчев - за;  
Деян Янев - за;  
Димитър Ничев - за;  
Димитър Траянов - за;  
Добри Беливанов - за;  
Здравко Запрянов - за;  
Златко Марчев - отсъства;

Иван Иванов - за;  
Иван Минев - за;  
Исмаил Исмаил - отсъства;  
Йозджан Мехмед - за;  
Камен Тодоров - за;  
Коста Стоев - за;  
Красен Ангелов - отсъства;  
Маргарита Маркова- за;  
Марио Янакиев - за;  
Мирослав Войников- за;  
Мюмюн Мюмюн - за;  
Николай Николов - за;  
Росен Атанасов - за;  
Румен Стоянов - отсъства;  
Светослава Стоянова- отсъства;  
Стоил Стоилов - за;  
Сунай Алиев - за;  
Таня Захариева - за;  
Тодор Кръшков - за;  
Тодор Савов - отсъства;  
Тянка Дякова - за;  
Цвети Лалов - отсъства;  
Шабан Шабан - отсъства;  
Якуб Хаджиосман - за.

**М.МЮМЮН:**

„За“ – 32;  
„Против“ – няма;  
„Въздържали се“ – няма.

**Т.ЗАХАРИЕВА: С 32 гласа – „за“; без „против“ и „въздържали се“**, Докладната записка се приема.

За протокола

---

**РЕШЕНИЕ №357**

На основание **чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА и чл.129, ал.1 от ЗУТ, вр. с чл.110, ал.1, т.5 от ЗУТ**, Общински съвет – Хасково

### ОДОБРЯВА:

Проект за Подробен устройствен план – парцеларен план за обект: „Газоснабдяване на Община Хасково“, подобект: „Разпределителен газопровод извън урбанизираната територия на гр.Хасково за захранване на поземлен имот с идентификатор 77195.451.46“.

Разположението на проектното трасе и сервитутните ивици са съгласно графичната част на проекта.

Съгласно чл.215 от ЗУТ, Решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обявяването в Държавен вестник чрез Община Хасково пред Хасковския административен съд.

---

**Т.ЗАХАРИЕВА: Точка 38 от дневния ред – Обсъждане Докладна записка от председателя на Общински съвет – Хасково относно: отпускане на еднократни финансови помощи, съгласно Правилника за реда, начина и условията за предоставяне на еднократни финансови помощи в полза на граждани на Община Хасково.** Становището на Комисията по здравеопазване, екология и социални дейности е – Допуска Докладната записка и подкрепя проекта за решение с изменение, като предлага **по първия проект за решение определената сума 1500 лв. да бъде завишена и да стане 1600 лв.** Това предложение бе направено още от колегата Годжов на Председателския съвет. Аз съм съгласна с предложението на Комисията по здравеопазване и социални дейност. Комисията по бюджет и финанси и Комисията по обществен ред и законност – Допускат Докладната записка и подкрепят проекта за решение с направеното предложение за изменение на първия проект за решение. Имате думата за изказвания, колеги! Не виждам желаещи. Преминаваме към гласуване на **първия проект за решение – Отпускане на еднократна финансова помощ на г-н А.** Колега Николов, поименно е гласуването!

### **Н.НИКОЛОВ:**

- Антони Пашов - за;
- Атанас Асенов - за;
- Богдан Кирилов - за;
- Виктор Годжов - за;
- Въчка Иванова - за;
- Георги Георгиев - за;
- Георги Пеев - отсъства;
- Гергана Петрова - за;
- Гюнер Зейнал - за;
- Даниел Йорданов - за;
- Делян Делчев - за;
- Деян Янев - за;

Димитър Ничев - за;  
Димитър Траянов - за;  
Добри Беливанов - за;  
Здравко Запрянов - за;  
Златко Марчев - отсъства;  
Иван Иванов - за;  
Иван Минев - за;  
Исмаил Исмаил - отсъства;  
Йозджан Мехмед - за;  
Камен Тодоров - за;  
Коста Стоев - за;  
Красен Ангелов - отсъства;  
Маргарита Маркова- за;  
Марио Янакиев - за;  
Мирослав Войников- за;  
Мюмюн Мюмюн - за;  
Николай Николов - за;  
Росен Атанасов - за;  
Румен Стоянов - отсъства;  
Светослава Стоянова- за;  
Стоил Стоилов - за;  
Сунай Алиев - за;  
Таня Захариева - за;  
Тодор Кръшков - за;  
Тодор Савов - отсъства;  
Тянка Дякова - за;  
Цвети Лалов - отсъства;  
Шабан Шабан - отсъства;  
Якуб Хаджиосман - за.

**М. МЮМЮН:**

„За” – 33;  
„Против” – няма;  
„Въздържали се” – няма.

**Т.ЗАХАРИЕВА: С 33 гласа – „за“; без „против“ и „въздържали се“** – първият проект за решение по тази Докладна записка се приема.

За протокола

---

### РЕШЕНИЕ №358

На основание **чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА и чл.16, ал.1**, във връзка с **чл.1, ал.2 и чл.4, ал.2 от Правилника за реда, начина и условията за предоставяне на еднократни финансови помощи в полза на граждани на Община Хасково**, Общински съвет – Хасково отпуска еднократна финансова помощ на **Ст. А. в размер на 1 600 (хиляда и шестстотин) лева** за задоволяване на социални и здравни нужди.

На основание **чл.60, ал.1 от Административнопроцесуалния кодекс**, Общински съвет – Хасково ДОПУСКА предварително изпълнение на настоящото решение.

---

**Т.ЗАХАРИЕВА:** А сега гласуваме втория проект за решение - **Отпускане на еднократна финансова помощ на г-н Тр.**

**Н.НИКОЛОВ:**

Антони Пашов - за;  
Атанас Асенов - за;  
Богдан Кирилов - за;  
Виктор Годжов - за;  
Въчка Иванова - за;  
Георги Георгиев - за;  
Георги Пеев - отсъства;  
Гергана Петрова - за;  
Гюнер Зейнал - за;  
Даниел Йорданов - за;  
Делян Делчев - за;  
Деян Янев - за;  
Димитър Ничев - за;  
Димитър Траянов - за;  
Добри Беливанов - за;  
Здравко Запрянов - за;  
Златко Марчев - отсъства;  
Иван Иванов - за;

Иван Минев - за;  
Исмаил Исмаил - отсъства;  
Йозджан Мехмед - за;  
Камен Тодоров - за;  
Коста Стоев - за;  
Красен Ангелов - отсъства;  
Маргарита Маркова- за;  
Марио Янакиев - за;  
Мирослав Войников- за;  
Мюмюн Мюмюн - за;  
Николай Николов - за;  
Росен Атанасов - за;  
Румен Стоянов - отсъства;  
Светослава Стоянова- за;  
Стоил Стоилов - за;  
Сунай Алиев - за;  
Таня Захариева - за;  
Тодор Кръшков - за;  
Тодор Савов - отсъства;  
Тянка Дякова - за;  
Цвети Лалов - отсъства;  
Шабан Шабан - отсъства;  
Якуб Хаджиосман - за.

**М.МЮМЮН:**

„За” – 33;  
„Против” – няма;  
„Въздържали се” – няма.

**Т.ЗАХАРИЕВА: С 33 гласа – „за“; без „против“ и „въздържали се“** и вторият проект за решение по т.38 от дневния ред се приема.  
За протокола

---

**РЕШЕНИЕ №359**

На основание **чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА и чл.16, ал.1**, във връзка с **чл.1, ал.2 и чл.4, ал.2 от Правилника за реда, начина и условията за предоставяне на еднократни финансови помощи в полза на граждани на Община Хасково,**

Общински съвет – Хасково отпуска еднократна финансова помощ на **Б. Тр. в размер на 2 000 (две хиляди) лева** за задоволяване на социални и здравни нужди.

На основание **чл.60, ал.1 от Административнопроцесуалния кодекс**, Общински съвет – Хасково ДОПУСКА предварително изпълнение на настоящото решение.

---

**Т.ЗАХАРИЕВА:** А сега, колеги, **Питания към кмета на община Хасково.** Имате думата! Не виждам желаещи. Закривам заседанието!

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩНСКИ  
СЪВЕТ – ХАСКОВО: /п/  
/Таня Захариева/**

**ИЗГОТВИЛ ПРОТОКОЛА: /п/  
/Магдалена Петрова – Гл.специалист  
„Адм. и инф.обсл. на ОбС – Хасково”/**