



Община Хасково
101, Общински №16300 гр. Хасково

Рег. индекс: 94 С-5836-6 #2

Дата: 16.12.2020 г. 9:11:16

С код за достъп: 77846547

Състоянието на Висшият електронен магистрален адрес на адрес
и код за достъп: Община Хасково, Тел: за връзка с: 0800 414

ДО
КМЕТА НА ОБЩИНА ХАСКОВО

КОПИЕ ДО:
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ХАСКОВО ✓

ДОПЪЛНЕНИЕ КЪМ ВЪЗРАЖЕНИЕ

на основание чл.69, ал.2 от Административнопроцесуалния кодекс,
във връзка с публикувана План-сметка за ТБО за 2021г. 08.12.2020г
на интернет страницата на Община Хасково
и възражение с вх. № 94 С-5836-6/11.12.2020г на Община Хасково

от Станимир Димитров Стоянов,
гр. Хасково,

Уважаеми г-н Дечев,
Уважаеми г-да/жи Общински Съветници,

Видно от публикуваната на 8.12.2020г на сайта на Община Хасково План-сметка за ТБО за 2021г в приходната си част незначително поради каква причина изчезват остатъците от 2019 и 2020г а съдите се комбинират като „от предходни години“ с разлика от 369254лв. В предвид, че две години подред събраната такса надвишава разходите, които общината прави не намирам причина промилията за 2021г да не се намалят с цел спазване духа на чл. 66 и чл. 67 от ЗМДТ. Не е мотивирано и очакваното увеличение от 2500 тона отпадъци (над 13%) спрямо очакваните за 2020г при положение, че се намираме в пандемия и доходите както на бизнеса, така и на населението осезаемо спадат, респективно и генерираните отпадъци.

Очакваните разходи за отчисления по чл. 60 и 64 от ЗУО са в размер на 1800000лв. При разход от 82лв/тон това означава, че общината очаква да депонира приблизително 22000 тона, което не кореспондира с обявените 21000 тона. Предложено е на Общински Съвет да гласува документ с невярно съдържание. Ако приемем, че 22000 тона е действителното очакване на общината, то тогава приходната част е некоректна, а очакванията още по-нереалистични, а именно почти 19% повече отпадък в период на рецесия и голям брой затворени бизнеси.

Не е спазена процедурата по чл.66 на АПК План-сметката за ТБО да се оповести публично. Нито тя, нито съобщение за изготвянето ѝ са оповестени чрез средствата за масова информация въпреки многобройните договори, които Община Хасково има сключени с различни местни медии. Дори да приемем, че публикуването на същата на сайта на Община Хасково удовлетворява процедурата, то съгласно чл. 69 ал. 2 на същият закон правото на участие на всички засегнати страни е накърнено, понеже от датата на публикуването до обсъждането му има едва 10 дни вместо минималният един месец.

Съгласно чл. 62 точка първа от ЗМДТ в таксата е включена услугата по събиране и транспортиране на битови отпадъци до съоръжения и инсталации за тяхното третиране. В предвид еднаквите промили по това перо за жителите на с. Гарваново и с. Елена, очакванията на Община Хасково са разходите за транспорт да бъдат еднакви както за жителите на първото, което се намира в непосредствена близост до използваното депо, така и за жителите на второто, което се намира на над 45км от депото. Именно за това е необходимо индивидуално определяне на тези промили в зависимост от реалните разходи за всяко населено място, а не жителите на с. Гарваново да заплащат транспорта на отпадъците на с. Елена. Именно това ще се случи ако План-сметката бъде приета в този си вид, което е в абсолютен разрез със закона.

С точка пета на предложеното решение се предлага нежилищните имоти на предприятия да се облагат с различни промили. Тези без подадена декларация по чл. 18, ал. 5 от Наредбата за определянето на местните такси на територията на Община Хасково ще заплащат 2 промила за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване и 3 промила за третиране на битови отпадъци или общо 5 промила, а тези подали въпросната декларация – 3 промила (с един повече) за поддържане на чистотата и 0.5 за третиране на отпадъците. Освен това не е упоменато на какви интервали ще бъдат извозвани съдовете по точка 5.2 за да може да се прецени адекватни ли са посочените в него такси. Абсолютно недопустимо и в разрез с духа на закона е подобно деление на субектите.

Липсата на прозрачност личи и от липсата на разбивка на разходите по пера за услугата по чл. 62 точка 3 от ЗМДТ. Вероятно това е така, понеже няма как да си обясним защо фирма подала някаква декларация ще заплаща с 50% повече за заплати и работно облекло на служителите поддържащи чистотата спрямо друга фирма, която не е подала такава декларация.

Поради всичко изложено до тук както по отделно, така и в съвкупност следва да приемем, че предложената План-сметка за ТБО за 2021 е не просто несъответстваща на реалността и напълно необоснована, но и противоречаща на редица закони. Приемайки в този ѝ вид би превърнал Общински Съвет – Хасково в съучастник на това абсолютно несправедливо и незаконно планирано разходване на публични средства.

Приложение

1. Възражение с вх. № 94 С-3836-6/11.12.2020г.
Община Хасково

Дата: 15.12.2020г
гр. Хасково

Stanimir
Dimitrov
Stoyanov
Digitally signed
by Stanimir
Dimitrov
Stoyanov
Date: 2020.12.15
08:16:43 +02'00'

Stanimir Dimitrov
Stoyanov